



Bu proje Avrupa Birliği tarafından finanse edilmektedir.  
This project is funded by the European Union.

# Bariř Kùltürü Eğitimi Ağı PeaCE Net



bariş birlikte mùmkn, hayat beraberce güzel!







Bu proje Avrupa Birliği tarafından finanse edilmektedir.  
This project is funded by the European Union.

# Bariř Kùltürü Eğitimi Ağı PeaCE Net



bariş birlikte mùmkin, hayat beraberce güzel!





Bu yayın Avrupa Birliği'nin maddi desteği ile hazırlanmıştır. İçerik tamamıyla Beraberce Derneği sorumluluğu altındadır ve Avrupa Birliği'nin görüşlerini yansıtmak zorunda değildir.

Quest articolo  stato preparato con il sostegno economico dell'Unione Europea. Il contenuto  completamente sotto la responsabilit di associazione di Beraberce e non deve riflettere le opinioni dell'Unione Europea.

This publication has been prepared with financial contributions of the European Union. The content is solely under the responsibility of the Beraberce Association and it does not necessarily reflect the views of the European Union.



Bu proje Avrupa Birliği tarafından finanse edilmektedir.  
This project is funded by the European Union.

# Bariř Kùltürü Eğitimi Ağı PeaCE Net



bariş birlikte mùmkin, hayat beraberce gùzel!





## İçindekiler

### Barış Kültürü Eğitimi Ağı • PeaCE Net

Önsöz .....	7
Başlarken .....	11
Barış Kültürü Eğitimi Ağı PeaCE Net: Aktivizm ve Barış Kültürü .....	13
Diyalog ve Barış Kültürü Eğitimi Atölyeleri Yaygınlaştırma Uygulamaları .....	17
A. Tanışma/Hareketlendirici Uygulamaları .....	17
B. Tematik Uygulamalar .....	21
Uluslararası Diyalog ve Barış Kültürü Eğitimi Konferansı .....	63

## Contenuti

### Rete di Educazione Alla Cultura Della Pace • PeaCE Net

Prefazione.....	141
All'Inizio .....	145
Barış Kültürü Eğitimi Ağı PeaCE Net: Aktivizm ve Barış Kültürü .....	147
Applicazioni di Diffusione di Workshop di Educazione alla Cultura della Pace e Dialogo .....	151
A. Applicazione D'incontro / Motivazione .....	151
B. Applicazioni Tematiche .....	155
Conferenza Internazionale Sul Dialogo e L'educazione Alla Cultura Della Pace .....	197

## Contents

### Peace Culture Education Network • PeaCE Net

Preface.....	275
As We Start .....	279
Peace Culture Education Network - PeaCE Net: Activism and Culture of Peace .....	281
Dissemination Practices for the Dialogue and Peace Culture Education Workshops .....	285
A. Meeting/Icebreaker Exercises .....	285
B. Thematic Exercises .....	289
International Conference on Dialogue & Peace Culture Education.....	331





Barış Kültürü Eğitimi Ağı/ PeaCE Net projemizin elinizde tuttuğunuz bu kitabının çıktığı günlerde, yeniden yanı başımızda bir savaşla yaşıyoruz. Yeniden çocuklar ölüyor, analar ağlıyor, insanlar savaşmak zorunda bırakılıyor.

Yaşımız ne olursa olsun, hepimiz savaşlarla büyüdük, yaşadık, bazıları yakın bazıları uzak, bazıları komşuda... Bilmiyor muyuz savaşın ne demek olduğunu? Hiçbir güzellik bırakmadığını, her şeyi ama her şeyi yıktığını, insanı çirkinleştirdiğini, kaybedenin hep insan, hep doğa, hep canlılar olduğunu bilmiyor muyuz? Her savaşta kültürün, medeniyetin yıkıldığını bilmiyor muyuz? Beyrut sokaklarında gördüğüm bir duvar resmini hiç unutmuyorum, “geriye hiçbir kültür kalmadı”.

Böyle bir dünyada, barış kültürü eğitimleri anlamsız, hiçbir işe yaramayan, çok naif girişimler değil mi? Savaşları durdurabiliyor mu bu eğitimler, “savaşın ustaları”nı etkisiz hale getirebiliyor mu?

Ama kuşlar, yuva kurmadan vazgeçer mi fırtına çıkınca? Karınca, yuvasına erzak taşımaktan vazgeçer mi toprak sarsılınca? Çiçek, açmaktan vazgeçer mi dünya yandığında?

Savaşların ortasında, barış eğitimleri vermek naif olabilir. Şiddete karşı, yıkıma karşı, megalomaniye, çirkinliğe karşı güzelliğin, kibarlığın, mütevazılığın, güçsüzlüğün - naifliğin yani bir feryadadır insanlığın ve aynen de bu nedenle değerlidir.

İnsan olduğumuzun, güzellikten yana olduğumuzun, vicdanımızın bir ifadesidir.

Yapabileceğimiz en ufak şeydir belki ve onunla birlikte büyüktür, yücedir - esen fırtınaya karşı durmak, karanlıkta çiçek açmak.

Her savaşta yeniden yıkılan insanlık, “savaş ustaları”nın tuzaklarına yeniden düşecek mi?



Barış kültürü eğitimleri savaşları durdurabilir mi?

Evet ve hayır.

Hayır, tabi birtakım küçük naif eğitimler, emperyal düşünceleri, nükleer bombaları, paylaşım kavgalarını durduramaz.

Evet, çünkü barış kültürü güçlenerek gelişir, suya atılan taşın yarattığı hareketin halkalar halinde büyümesi misali, devam eder ve belki uzakta bir kıyıya vurduğunda yeni taşları harekete geçirir.

Barış Kültürü Eğitimi Ağı/ PeaCE Net'de, İtalya'dan partnerimiz Monte Sole Barış Okulu Vakfı ile birlikte, hem barış eğitimi için yeni ve birçok ülkede kullanılabilecek modüller oluşturmaya çalıştık, hem farklı STK'lardan, kamudan, platformlardan insanlara, barış kültürü eğitimleri vermeye ve onları yetkinleştirmeyi çalıştık hem de Avrupa'dan ve Ortadoğu'dan barış eğitimi veren kurumları bir araya getirerek bir ağ kurmaya çalıştık.

Birlikte tartıştık, birlikte ürettik. Barış kültürünü, ilk adımda kendimizde inşa etmeye başladık; - birbirimize karşı saygıyla, laf kesmemekle, tartışmayı kavga değil fikir alışverişi ve doğruyu bulma olarak yürütmekle, birbirimize açık, önyargısız ve nazik yaklaşmakla.

Eğitimlerimizi birlikte öğrenme süreçleri olarak şekillendirdik, her bir katlanın aynı haklara sahip olduğu, öğrenmeyi biçimlendirdiği, katkısının olduğu düşüncesiyle.

Böylece, bu kitapçıkta bulacağınız modüller oluştu. Monte Sole Barış Okulu Vakfı ve beraberce Derneği'nin önceden geliştirmiş olduğu bazı modüller değiştirildi, geliştirildi, katılımcıların önerdiği, kendi pratiklerinden ve çalıştıkları bağamlardan geliştirdikleri modüller hep beraberce gözden geçirildi, yeni modüller yazıldı, denendi, düzeltildi, geliştirildi.

Projeye katılanlar, yüz yüze ve çevrimiçi dönüştürücü ve etkileşimli yetişkin eğitimi yöntemleriyle tanıştılar, bunları kendi gereksinimleri doğrultusunda kullanmayı ve geliştirmeyi, modül hazırlamayı ve uygulamayı öğrendiler ve deneyimlediler. Projenin bitiminde, 36 yeni barış kültürü eğitimcisi toplam 108 eğitim gerçekleştirdiler ve daha önemlisi, eğitimlere devam edecekler. Artık kendi bağamlarında, kendi yerlerinde yetkin bir yetişkin eğitimcisi olarak barış kültürünü yaygınlaştıracak ve böylece bu dünyayı bir parça da olsa güzelleştirecekler.

Avrupa'dan ve Ortadoğu'dan kendini barışa ve eğitimine vermiş birçok sivil toplum kuruluşu bir araya geldi, deneyimlerini paylaştı, birbirinden öğrenmeye, yeni yollar bulmaya çalıştı. Bu bir araya gelmelerin sonuçlarını da bu kitapçıkta ve uluslararası konferansın metinlerinde bulacaksınız.

Uluslararası konferans projenin kapanış etkinliği idi. Ama PeaCE Net bitmedi. Konferans hem bir kapanış, hem bir başlangıçtı: kurduğumuz barış kültürü eğitimi ağını güçlendirerek yaşatmak ve barış kültürü eğitimlerine devam etmek üzere yola koyuluyoruz.

Barış kültürünü yaygınlaştırma, bu nahif umudu yaşatma çabamızı elbet devam ettireceğiz. Boşnak lider Aliya İzzetbegoviç'in hatırlattığı gibi, "kötü barışın olmadığını" biliyoruz.

Bu projenin gerçekleşmesinde birçok kurumun ve insanın katkısı vardı.

Başta projeyi büyük bir profesyonellik ve özveriyle, başarılı kılan ekip arkadaşlarım ve partnerimiz Monte Sole Barış Okulu Vakfı'ndan Elena Monicelli ve Stefano Merzi projenin tüm adımlarında vardı, birbirimizden öğrendik, birlikte geliştirdik ve ürettik.

Barış Eğitimi Ağına Türkiye'den, Avrupa'dan ve Ortadoğu'dan katılan, bizimle tartışan, üreten, fikir alışverişinde bulunan tüm sivil toplum kuruluşlarına teşekkür ederiz, birlikte daha çok yol yürüyeceğimizi umut ediyor, buna inanıyoruz.

Barışta buluşmak üzere,

**Ayşe Öktem**  
**beraberce Derneği Direktörü**



beraberce Derneği olarak, Monte Sole Barış Okulu Vakfı ortaklığıyla yürüttüğümüz Barış Kültürü Eğitimi Ağı - PeaCE Net projesine; faaliyetlerimize başladığımız Nisan 2021’de diyalog ve barış kültürüne yetişkin eğitimi yoluyla, ağ ve işbirliği çalışmalarıyla katkı sunabilmek amacıyla “PeaCE Net’e katılın, barış kültürü ağını beraberce örelim!” diyerek yola çıktık. “Diyalog ve barış Kültürünü yaygınlaştırmak için katkı sunmaya var mısınız?” sorumuz Türkiye’nin dört bir yanından diyalog ve barış kültürü eğitimi faaliyetleri yürüten veya bu alanda çalışmaya istekli sivil toplum kuruluşlarında, platformlarda, yetişkin eğitimcilerinde karşılık buldu. Haziran 2021’de yolculuğumuza Türkiye’nin 12 şehriden 53 katılımcıyla çıktık. Türkiye’nin üç şehrinde Açılış Buluşmalarımızla yüz yüze bir araya geldikten sonra yetişkin eğitimi yoluyla diyalog ve barış kültürü eğitimi üzerine beraberce öğrenmeye ve deneyimlemeye çevrimiçi ortamda fırsat buldukça da yeniden yüz yüze, yan yana bir araya gelerek devam ettik.

Diyalog ve barış kültürü inşasına, çatışmaların barışçıl dönüşümüne katkı sunmanın umudu da bu gerekliliği sağlayan koşullarda gizli. Diyalog ve barış kültürünü ulaşılması gereken bir sonuç, eskiyle yeniyi ayırma dolayısıyla sonrasında her şeyin nihai güzel olacağı bir dönüm noktası olarak görmek yerine sürekli emek gerektiren, olanakları üzerine bugünden ve kendimizden başlayarak birlikte var etmeye çalıştığımız bu yolculukta yetişkin eğitimi yoluyla yollarımızın kesiştiği herkesi bir kez daha sorumluluk almaya ve katkı sunmaya çağırıyoruz. PeaCE Net’te yalnızca, Türkiye’ye özgü olmayan bu meşakkatli yolları, her birimizin kimi zaman çevrimiçi ortamda uzakları yakın ederek, kimi zaman da pandeminin belirsizliğine rağmen yüz yüze bir araya gelerek barışın öznesi olarak eylediğimiz, birlikte deneyimlediğimiz, her daim birbirimizden keyifle öğrendiğimiz bu yolculuğun duraklarında diyalog ve barış kül-

türü inşası için yapılan çalışmaları AB ve aday ülkeler ile Ortadoğu'dan bu alanda çalışan sivil toplum kuruluşlarını dinleme, birlikte öğrenme şansını da hep birlikte bulduk. Projemizin sonuna gelirken İtalya, Lübnan, Hollanda, İspanya, Polonya, Ürdün, Kuzey Makedonya'dan yetişkin eğitimi yoluyla diyalog ve barış kültürü alanında çalışan sivil toplum kuruluşlarıyla yolumuza beraberce devam etme temennisiyle yeniden bir araya gelinceye kadar ayrıldık. Mart 2022 itibarıyla Türkiye, AB ve aday ülkeler ile Ortadoğu'da PeaCE Net ağını hep birlikte ördük.

Bu kitapçık da, bütün bu deneyimlerden süzülüp gelenlerle beraber, diyalog ve barış kültürü eğitimi yaygınlaştırma atölyelerimizde Türkiye'nin ve Avrupa'nın 13'ten fazla şehrinde yüz yüze; dünyanın dört bir yanından katılımcılarla ise çevrimiçi olarak yürüttüğümüz Diyalog ve Barış Kültürü Eğitimi Yaygınlaştırma atölyelerimizin içerikleriyle beraber, projemizin sonunda gerçekleştirdiğimiz Uluslararası Diyalog ve Barış Kültürü Eğitimi Konferans katılımcılarının deneyimleri, paylaşımları, ağ ve işbirliği çalışmalarından süzülüp gelenler ve katkılarıyla üç (3) dilde: Türkçe, İtalyanca, İngilizce olarak yayınlandı.

PeaCE Net ekibi olarak, yolculuğumuzun sonunda ne çok insana teşekkür borçlu olduğumuzu bilerek kendimizi şanslı sayıyoruz.

***Çünkü barış birlikte mümkün, hayat beraberce güzel!***

**PeaCE Net ekibi**



## Barış Kültürü Eğitimi Ağı PeaCE Net: Aktivizm ve Barış Kültürü

Monte Sole bölgesi, Bolonya ilinin güney kesiminde, Reno Nehri ile Setta Çayı vadileri arasında yer alan tepelik bir bölgedir. İkinci Dünya Savaşı sırasında, yaklaşık 2.000 kişi burada yaşadı. Cephenin son hattı olan Gotik Hat, çok uzakta olmayan ve Nazi Üçüncü Reich'in güney sınırının savunma artçısını temsil etmekteydi. Ekim 1943'ten itibaren, esas olarak farklı siyasi ve kültürel geçmişe sahip yerel unsurlardan oluşan Stella Rossa (Kızıl Yıldız) adlı bir partizan tugayı bölgede faal durumdaydı. Tugay, Nazilerin hem varlığını hem de geri çekilmesini engellemeyi amaçlayan sabotaj operasyonları gerçekleştirdi.

1944 yazında, Max Simon komutasındaki 16. SS Reichsführer Zırhlı Muhafız Tümeni bölgeye taşındı. 'Düşman topraklarını' temizlemek ve faaliyetleri 'çete ve haydut faaliyetleri' olarak tanımlanan partizan varlığının kökünü kazımak için bir askeri operasyona karar veren, planlayan ve uygulayan bu tümendi. 29 Eylül 1944'ün erken saatlerinde, Binbaşı Walter Reder komutasındaki tümen keşif taburundan 4 bölük, partizanların bulunduğu şüphelendikleri Monte Sole tepelerine gitmek için Setta vadisinden ayrıldı. Diğer birimler, tüm alanı kuşatmak için Reno vadisinde konuşlandırıldı. Nazi manevrası başarılı oldu: birkaç saat içinde tugay yok edildi ve partizanları zararsız hâle getirerek çoğunu gece boyunca kaçırmaya zorladı. Operasyon 29 Eylül-5 Ekim tarihleri arasında aynı şekilde tekrarlandı.

Kurbanların neredeyse hepsi sivildi: sadece 7 Nazi askeri öldürüldü ve yaklaşık 20 partizan öldürüldü, yaralandı ya da esir alındı. Yedi günlük katliamdaki ölü sayısı 216 çocuk, 142 yaşlı ve 316 kadın dâhil 770 kişiye ulaştı. Operasyon önceden ve bağımsız olarak planlanmıştı ve askerî açıdan oldukça zayıf olan partizan direnişinin herhangi bir özel eylemine tepki olarak tasarlanmamıştı. Monte Sole katliamları bu nedenle misilleme kategorisine dâhil edilemez, ancak katliam amaçlayan bir temizlik operasyonuydu.

Bu olayların üzerinden neredeyse yetmiş sekiz yıl geçti ve hatırlamanın anlamı hakkındaki soruların felce varan bir tür yorgunluğu öne çıkardığı yadsınamaz. Her kim İkinci Dünya Savaşı'nın trajedisini dinlerse, her kim onun çok ve çeşitli derinliklerini dinlerse, bir ayın dinler gibi dinler: öncesini bilir, sonrasını bilir, anlamını ve içeriğini zaten bilir.

Avrupalı bir izleyici için, ayın duygusunun liberal bir anlam çerçevesi tarafından belirlendiği -o kadar yaygın ki bilinçsizliğe varıyor- Avrupa'daki çağdaş tarihi, demokrasi ve düşmanları arasındaki uzun bir mücadeleye indirgeyen gerçeğin etrafından dolaşmak mümkün değil. Demokrasinin istikrarlı bir yönetim biçimi olmadığını, 1789'da icat edilmediğini ve 1945 veya 1989'da nihayet düşmanlarına karşı zafer kazanmasının iki yüzyıl sürmediğini açıkça ortaya koymayarak, demokrasinin halk egemenliği ve bireysel haklar, milliyetçilik ve evrenselcilik gibi çelişkili ilkeleri arasında kırılğan bir uzlaşma olduğuna dikkat çekmez.

Bu anlam çerçevesi cehenneme düşüşü frenler: Kötülüğü bizden merhametsizce uzak, tarihsel olmayan bir zaman ve mekâna sürmeyi başarır.

Bununla birlikte, Avrupa, kendisine bahşedilen muhteşem servet ve ilerlemelerin bu algısından kurtulmayı başardığı anda, hiç kimse neyin değerli olduğunu ya da talihin hangi garip tasarımına göre olduğunu bilemez. Antropolog Scheper Hughes'un sözleriyle, 'insanın başkalarını insan olmayan, canavar ya da eşya statüsüne indirgeme kapasitesi [...] hemen netlik kazanacaktır. Hughes, 'sandığımızdan daha kolay şekilde günlük şiddet eylemlerine karşı aşırı duyarlılık göstermemiz çok önemlidir. Bu eylemler arasına, diğerlerine karşı vahşi davranışları ve şiddeti normalleştiren her türlü sosyal dışlanma, insanlıktan çıkarma, kişisizleştirme, sahte uzmanlaşma ve şeyleştirme dâhil edebilirim.'

beraberce'nin barış kültürünün yaygınlaştırılmasına yönelik eğitim ve ağ kurma çalışması çağrısına olumlu yanıt verilmesinin nedeni, Barış Okulu'nun sadece destekleyip yaygınlaştırmaya değil, pratiğe dökmeye ve uygulamaya koymaya da çalıştığı bu önemli adımda yatmaktadır.

Çalışmamızı tarihsel ve anıtsal söyleme yönelik bencil ve kendini kutlayan bir yaklaşımdan uzaklaşmaya yönelik sürekli bir girişime dayandırarak, Monte Sole tarihinin ve anılarının tam dönüştürücü potansiyelini tetikleme girişiminin mümkün olduğunu saptadık. Monte Sole'de barış için eğitim bir barış kültürü eğitimi anlamına gelmektedir: şiddet ve baskı kültürünün ortaya çıkmasına ve güçlenmesine olanak sağlayan mekanizmalar ve yollar üzerinde başkalarının sorumluluklarını düşünmek için kişinin kendi sınırlarını ve sorumluluklarını tanımasından ve öz farkındalığından başlayan uzun ve karmaşık bir yol.

Scuola di Pace di Monte Sole'nin eğitim pratiğinde temel, dünyanın başka yerlerinde ve tarihin başka zamanlarında farklı yollarda ve biçimlerde bulunabilen nedenlerin sorgulanmasıdır. Eleştirel analiz gündelik şiddetin mekanizmalarını tanımlarken, yargıya, anlayışa ve yapıbozuma, kınamaya ve emirler biçimindeki değer aktarımına üstün gelmek durumundadır. Çatışma ve kriz, bir kez adlandırılıp kabul edildiğinde, gerçekte olumlu değişimin araçları hâline gelebilir.



Charles Villa-Vicencio'nun Güney Afrika'daki Hakikat ve Uzlaşma Komisyonu deneyiminden sonra söylediği gibi, "her birimizin içindeki kötülük olasılığını kabul etmek, geçmişin kötülüğünün gelecekte tekrar yaşanmaması için bir taahhütte bulunmanın önemini tartışma konusu yapıyor."

Bu durum, Barış Okulu için, beraberce için, muhteşem bir şekilde, güvenle ve sorumlulukla bu projeye katılarak gerçekten kendilerini adamaya karar vermiş aktivistler için de geçerlidir.

**Elena Monicelli ve Stefano Merzi**

**Monte Sole**





# Diyalog ve Barış Kültürü Eğitimi Atölyeleri Yaygınlaştırma Uygulamaları

## A. Tanışma/Hareketlendirici Uygulamaları

### A.1. Anlat, dinliyorum

**Süre:** 30 dakika

**Uygulama:** Kolaylaştırıcı, katılımcıların üzerine konuşacakları bir konu veya birkaç soru belirler. Örneğin: Yaşadıkları şehir/yer, son okudukları kitap, en çok gitmek istedikleri ülke vb.

1. Kolaylaştırıcılar katılımcıları üçlü gruplara ayırır.
2. Ardından rolleri ve görevlerini açıklar. Gruplarda biri konuşmacı, biri dinleyici ve diğeri gözlemci olur. Her rolün sırayla üstlenileceği, bir soruda dinleyici olan kişinin ikinci soruda başka bir rol seçmesi gerektiği aktarılır.
3. Gruplar rollerin dağılımını her üç soru için kendi aralarında belirleyerek not alırlar.

**Örnek:**

Grup 1;

Katılımcılar: A, B ve C

Soru 1: A konuşmacı, B dinleyici, C gözlemci

Soru 2: C konuşmacı, A dinleyici, B gözlemci

Soru 3: B konuşmacı, C dinleyici, A gözlemci

Konuşmacıya, dinleyici ve gözlemciye bu üç sorudan ilgilerini çeken bir konuda kişisel görüşlerini anlatmaları, dinleyici ve/veya gözlemci olmaları için 5 dakikalığı olduğu söylenir.

Dinleyici dinlemekle yükümlüdür. Konuşmacının seçilen konu hakkındaki görüşlerini, konuyla neden ilgilendiğini ve neleri anlattığını anlaması gerekmektedir. Eğer çok gerekli görürse konuşmacıya soru sorabilir ancak mümkün olduğu kadar konuşmacıyı bölmemesi gereklidir.

Gözlemci, konuşmacı ve dinleyicinin kuralları takip etmesini sağlamakla yükümlüdür. Dinleyicinin dinleme becerileri ile konuşmacının aktarımını izler. Gözlemci konuşmaya dahil olmamalı, süre dolana kadar tartışmayı dikkatle izlemelidir. Dinleyicinin dinlemekte güçlük çektiğine veya konuşmacının anlaşılmasında güçlük çektiğine dair sözel olan/olmayan işaretleri not alabilir.

4. Aynı yönerge bütün gruplar ve katılımcılar her üç rolü üstlenip tamamlanana kadar 3 tur halinde tekrar edilir. Kolaylaştırıcılar gerekli görürlerse, grup rollerinin değiştirilmesinde gözlemcilerden geri bildirim isteyebilir.
5. Bütün gruplar ve katılımcıların yönergeleri tamamlamasının ardından büyük grup düzenine geri dönlür ve değerlendirme aşamasına geçilir.

### Değerlendirme:

Kolaylaştırıcılar katılımcılardan her üç role dair katılımcıların görüş ve yorumlarını alırlar. Ardından kendi gözlemlerini paylaşırlar bu aşamada aşağıdaki son sorular katılımcılara yöneltilir:

- Birinin sizi dinlemeye aktif olarak odaklanması nasıldı? Aktif dinleyebilmek için herhangi bir bariyer/sorun var mıydı?
- Dinleyici olmak nasıldı? Yorumda bulunmak ve/veya kendi görüşünüzü ifade etmek için araya girmeden dinlemek zor muydum?
- Etkin dinleme becerisini kullanan birine bir şeyler anlatmak daha kolay mıydı?
- Gözlemciler hem konuşmacı hem de dinleyici için aktarımı ve dinlemeyi zorlaştıran/kolaylaştıran durumlar keşfedebildiler mi?

## A.2. Bana Barışı Anlatan Nesne

**Süre:** 15 dakika

**Uygulama:** Kolaylaştırıcı, katılımcılardan bir dakika içerisinde etraflarında bulunan, kendilerine barışı hatırlatan bir nesneyi bulmalarını ister. Bütün katılımcılar nesnelerini belirlediğinde büyük grupta göstererek/betimleyerek paylaşır ve neden o nesneyi barışla ilişkilendirdiklerini açıklarlar.

### A.3. Benim Barış Sembolüm

Süre: 15 dakika

**Uygulama:** Katılımcılardan barış sembolü denilince akıllarına ilk ne geldiğini düşünceleri istenir. Sonrasında ise kendi barış sembollerini, deneyimlerini bir vücut pozisyonu ile, sesle, duruşla, mimikle vb. anlatmaları istenir. İlk katılımcı havaya çizim, belirli bir duruş, hareket yaparak kişisel barış sembolünü veya deneyimini anlatır. Bütün katılımcılar yönergeyi yerine getirdiğinde, barışı sembolize ettiğini düşünceleri deneyimlere dair kısa bir tartışma yürütülebilir.

### A.4. Beni Ben Yapan Şeyler

Süre: 20 dakika

**Uygulama:** Katılımcılardan en sevdikleri mekân, en sevdikleri sanat eseri, en sevdikleri şarkıyı... düşünmeleri istenir. Atölyenin içeriğine göre "en sevilen tercihi" önceden seçilebilir, katılımcılardan önceden hazırlaması istenilebilir, katılımcı sayısına göre grup çalışması şeklinde yapılabilir. Katılımcılar önce isimlerini daha sonra ise "en sevdikleri şeyi" paylaşır ve sebebini anlatır. Bütün katılımcılar paylaşımlarını tamamladığında uygulama sonlandırılır.

### A.5. Biraz Daha Tanışalım mı?

Süre: 30 Dakika

**Uygulama:** Katılımcılar 4-5 kişilik gruplara bölünür ve ilk yönerge iletilir. Buna göre, katılımcılar her yönergeyle gruplara bölünecektir. Her yönerge için gruplara 5 dakika süre verilir. Ardından gruplar değiştirilerek, yeni gruplarla diğer yönerge için uygulamaya devam edilir. Her sorunun ardından büyük gruba dönülür ve kısa tartışma yürütülür. Bütün yönergeler tamamlandığında uygulama sonlandırılır.

1. Siz kimsiniz, neler yapıyorsunuz, nerede çalışıyorsunuz?
2. En sevdiğiniz yemek ne, neden?
3. Küs olduğunuz bir arkadaşınızla barışmak için hangi şarkıyı seçerdiniz?
4. Bir barış konferansı için şehir seçiniz, neden bu şehri seçtiniz?
5. Hangisini tercih edersin/ederdin?

### A.6. Bugün Havanız Nasıl?

Süre: 15-20 dakika

**Uygulama:** Katılımcılardan o günkü ruh hallerini, yaşadıklarını, kendilerini o anda nasıl hissettiklerini hava durumu terimleriyle ifade etmeleri istenir. Her bir katılımcı hava durumu terimlerini kullanarak ruh halini anlatır. Örneğin: Mevsim normallerinin üstünde sıcak hissediyorum çünkü çok heyecanlıyım, parçalı bulutluyum çünkü bugün başıma kötü bir şey geldi gibi.

## A.7. Daha Daha Nasılsınız?

**Süre:** 15 dakika

**Uygulama:** Katılımcılardan hiç var olmayan/ kendi uydurdukları bir dilde bugün nasıl hissettiklerini anlatmaları istenir. Beden hareketleri kullanılabilir.

## A.8. Gözünü Benden Ayırma

**Süre:** 15-20 dakika

**Uygulama:** Kolaylaştırıcı katılımcıların bir kâğıt ve kalem hazırlamalarını ister. Sonrasında, önceden belirlemiş olduğu bir görsele dair çizim yönergeleri verir. Katılımcılar bu yönergeleri kalemi kâğıt üzerinden kaldırmadan ve gözlerini ekrandan ayırmadan çizmeye çalışırlar. Oyun sonunda herkes kağıdını ekrana tutar ve çizimler hakkında konuşulur.

## A.9. Hangisini Tercih Edersin/Ederdin?

**Süre:** 15 Dakika

**Uygulama:** Kolaylaştırıcı katılımcılara uygulama yönergelerini aktarır. Buna göre;

Bir kişi iki seçenekli bir soru hazırlar ve bir diğer kişiye bu soruyu yöneltir. Diğer kişi kendisine sorulan soruya dair tercihini açıkladıktan sonra yeni bir soruyu başka bir katılımcıya yöneltir. Bütün katılımcılar soru yöneltip cevap verdiği anda uygulama sonlandırılır.

**Örnek:** Çay mı, Kahve mi? Dizi mi izlemeyi daha çok seviyorsun, film mi?

## A.10. İsim-Duygu Bulutu

**Süre:** 20- 25 dakika

**Uygulama:** Bir katılımcı adını söyler, sonrasında katılımcı hem kendi adını hem de kendisinden önceki katılımcının adını söyleyerek devam eder. Bütün grup kendi ismiyle birlikte önceki isimleri tekrar eder. Bütün katılımcılar kendi isimlerini ve kendisinden önceki katılımcıların isimlerini söylediklerinde etkinliğin birinci aşaması sonlandırılır.

Katılımcılar bir kez daha isimleriyle birlikte o anki ruh hali/duygu durumu/buluşmaya gelirken hissettiklerine dair bir sözcük söyler. Sonraki katılımcı hem kendi adını ve duygularını hem de bir önceki katılımcının adını söyleyerek devam eder. Bütün katılımcılar kendi isimlerini ve anki ruh hali/duygu durumu/buluşmaya gelirken hissettiklerine dair bir sözcüğü söyleyip kendisinden önceki katılımcıların isimlerini ve duygu durumlarını yeniden söylediklerinde etkinlik sonlandırılır.

## A.11. İsmimin Hikayesi

**Süre:** 20-25 dakika

**Uygulama:** Tüm katılımcılardan isimlerin hikayelerini paylaşmaları istenir. İhtiyaç duyulursa, “Kim koymuş, neden koymuş, nasıl karar verilmiş?” soruları yönlendirilebilir. Katılımcılar hazır olduğunda gönüllülük esasıyla, isminin hikayesini paylaşması istenir. Katılımcılar isimlerinin hikayelerini paylaşırken kolaylaştırıcılar hikayelere dair anahtar kelimeleri (popüler kültür, nüfus memuru, aile büyüğü vb.) not alabilir, uygulama sonunda paylaşabilir.

## A.12. İsminin İlk Harfi

**Süre:** 15 dakika

**Uygulama:** Kolaylaştırıcı, tüm katılımcılardan isimlerinin baş harfiyle başlayan bir kelimeyi belirlemelerini ister. Katılımcıların seçeceği bu kelimenin kendileriyle bir ilişkisi olmalıdır. Katılımcılara kelime seçimleri için 1 dakika süre verilir. Katılımcılar seçimlerini tamamlayınca gönüllülük esasıyla, herkesin seçtiği kelimeleri paylaşması istenir. Tüm katılımcılar, kelimelerini paylaşınca uygulama sona erer.

**Örnek:** İsmim Dilan. Seçtiğim kelime ise “diyalog”. Gündelik hayatımda sorunlarımı diyalog ve müzakere yöntemi ile çözmeye çalışıyorum. Diyalog kurmanın gücüne inandığım için bu kelimeyi seçtim.

## B. Tematik Uygulamalar

### B.1. Barış ve Diyalog için Kolektif Sözlüğümüz

**Amaç:** Bu uygulama, katılımcıların barış kavramına dair kişisel hafızalarını hareketlendirerek diğer katılımcılarla diyalog kurmalarını, müzakere etmelerini ve demokrasi kültürünü geliştirmeyi amaçlamaktadır. Uygulama katılımcıların serbest çağrışım yoluyla kişisel hafızalarından, deneyimlerinden, çevreleri ve yaşadıkları coğrafyadan hareketle barış ve diyalog kavramlarına dair aktif düşüncelerini ve yeni kelimeler, kavramsallaştırmalar aracılığıyla sorunları şiddet içermeyen araçlarla, iletişim ve empatiyle çözmek üzerine tartışmalarına da vesile olacaktır.

**Süre:** 120 dakika

**Grup büyüklüğü:** 15-30 kişi

**Yöntem:** Bireysel, Grup Çalışması, Büyük Grup Tartışması

**Araçlar:** Padlet ve Google Slides

**Uygulama Yönergesi:**

## I. Aşama: Barış ve Diyalog için Bireysel Sözlüğümüz

Kolaylaştırıcı, grubu uygulama hakkında bilgilendirerek atölyeyi başlatır. PeaCE Net öğrenme alanında bulunan “Barış ve Diyalog için Bireysel Sözlüğümüz” başlıklı Padlet aracı ve nasıl kullanılacağı katılımcılara ekran paylaşımı yoluyla açıklanır. Sonrasında, “barış ve diyalog” kavramlarına, çağrışımlarına, hatırlattıklarına dair sözcükleri, sözcük öbeklerini, kavramları, imajları, sesleri ve/veya düşüncelerini bireysel olarak Padlet alanında paylaşmaları istenir. Bu noktada, katılımcılar Barış sözcüğüne dair Padlet alanında oluşturacakları bireysel sözlüğü tek bir liste halinde ve “A'nın Barış Sözlüğü” biçiminde yapmaları konusunda bilgilendirilir.

Bütün katılımcılar paylaşımlarını tamamladığında Padlet alanı kolaylaştırıcı tarafından büyük gruba ekran paylaşımı yoluyla aktarılır. Büyük grup paylaşımının ardından katılımcılardan uygulamaya dair kısa görüş alınır ve uygulamanın I. aşaması sonlandırılır.

## II. Aşama: Barış ve Diyalog için Kolektif Sözlüğe Doğru

Uygulamanın ikinci aşamasında katılımcılar grup çalışması yapacaklardır. Bu doğrultuda kolaylaştırıcı, katılımcılardan en az 4 sözcük/kavram/sözcük öbeği içeren bir barış ve diyalog sözlüğünü Google Slides aracıyla oluşturacaklardır. Sözlüklerin grup çalışmasıyla oluşturulacağı ve sözlüklere eklenen sözcükler ve tasarım/sunum şekli üzerinde tüm grup üyelerinin ortaklaşması ve rıza beyan etmesi gerektiği konusunda katılımcılara bilgi verilir. Seçilecek kavramların ve tercih edilecek sözlük tasarımların grupların yaratıcılığına bırakıldığı aktarılır. Katılımcılar, tüm gruplar çalışmalarını tamamlayınca sözlüklerin herkesle paylaşılacağı noktasında bilgilendirilir. Bu çalışma için gruplara 25 dakikalık süre tanındığı aktarılır.

Bilgilendirmenin ardından kolaylaştırıcı, katılımcıları gruplandırır. 5\*3, 3\*5 veya 4\*5 kişilik gruplar oluşturulabilir; kolaylaştırıcı katılımcı sayısına göre gruplandırma yapabilir. Gruplar, katılımcı bir şekilde ve yaratıcı ifade biçimleriyle sözlük oluşturmak üzere barışa dair kavramlar ve sözcükler üzerine tartışır ve öngörülen süre içerisinde çalışmalarını tamamlarlar. Gruplar, müzakere ederek kolektif sözlüklerini yaratırlar. Katılımcıların, grupların diyalogda olduğu esnada gözlem yapmaları önemlidir. Tüm gruplar sözlük çalışmalarını tamamlayınca büyük grup düzenine geri dönlür.

Gönüllülük esasıyla tüm gruplar, sözlük çalışmalarını tüm katılımcılarla paylaşır. Katılımcılar, sunumların ardından önerilerde bulunabilir, görüşlerini paylaşabilir veya soru sorabilirler. Kolaylaştırıcılar, bu aşamada soru ve görüşlerin atölyenin verimini arttırmasına özen göstermelidir. Tüm sunumlar tamamlanınca kolaylaştırıcı, tartışmanın verimini arttırabilmek amacıyla gruba Değerlendirme bölümündeki soruları yönlendirebilir.

### Değerlendirme

- Kolektif sözlüğünüzdeki sözcükler hangi gerekçelerle seçildi? Tasarım ve sunum biçimine nasıl karar verildi?
- Kolektif sözlüğünüzdeki 4 maddeyi belirlerken yürüttüğünüz tartışmalar, içerik ve form olarak demokratik, insan haklarını gözeten ve barış kültürünü geliştirebilecek nitelikte miydi? Anlatılarınız (kapsayıcı, şiddetsiz ve dönüştürücü müydü?)



- Grup çalışmaları esnasında diyalog kanallarının tıkanıp hissettiniz mi? Cevabınız evetse, bu diyalog kanalları nasıl açılabilir ya da nasıl yenilikçi köprüler kurulabilir?
- Tartışmalar esnasında kendinizi rahatça ifade edemediğiniz, önerdiğiniz sözcüğün kabul görmediği ya da sansüre/oto-sansüre maruz kaldığınız bir mesele oldu mu?
- Bu atölyede üretilmiş sözlüklerde yer alan hangi kelimeler/ kelimelerden etkilendiniz? Bu atölye, barış ve diyalog üzerine yeni sözcüklerle düşünme konusunda sizi teşvik etti mi?
- Sözlüklerin hiçbirinde olmayan ancak yer verilmesi gerektiğini düşündüğünüz başka bir kelime var mı?

Bu aşamanın ardından ara verilir.

### III. Aşama: Dünyanın bütün dillerinde barış: Barış dili nasıl kurulur?

Kolaylaştırıcılar, ilk oturumun ardından katılımcıların bireysel olarak paylaşımda bulunduğunu sonrasında ise kolektif bir biçimde birçok bilgi ürettiğini, üretilmiş bu bilgi ve tartışmaların Aşama 1 ve Aşama 2'deki paylaşımlardan takip edilebileceğini aktarır. Bu doğrultuda etkinliğin değerlendirme ve çözümleme bölümü "Barış dili nasıl kurulur?" başlıklı aşama ile yapılacaktır. Buna göre; katılımcılar grup çalışması yapabilir ve/veya soruları bireysel olarak yanıtlayabilir. Her iki durumda da katılımcıların Padlet alanındaki paylaşımlarını tamamlamasının ardından büyük grup tartışmasıyla beyin fırtınası yapılmalıdır. Bu noktada, kolaylaştırıcı grubun reflekslerine ve ihtiyaçlarına yönelik hareket etmelidir.

Katılımcılar, aşağıdaki soru başlıklarının yer aldığı Padlet alanına yönlendirilir.

- Bu uygulama barış kültürü ve dil ilişkisine dair ne söylüyor olabilir?
- Barış üzerine konuşmanın yolları neler olabilir? (Bütün riskleriyle birlikte)
- Barış dilini kurabilmek ve diyalog kültürü için siz neler yapabilirsiniz?

Kolaylaştırıcılar için ipuçları

- Katılımcılar gruplara ayrılırken oyunlaştırmalar yapılabilir, yeni yöntemler denenebilir.
- Bireysel çalışmalar ve grup çalışması esnasında kolaylaştırıcılar, katılımcılarla temas ve iletişim halinde olmalıdır.
- Uygulamanın grup çalışmasına ayrılan 25 dakikasında kolaylaştırıcılar, katılımcıların hızını takip edebilmelidir. Son 10. ve 5. dakikada süre hatırlatması yapılabilir.

Önerilen İleri Kaynaklar

- Eagleton, Terry, Kültür, Çev. Berrak Göçer, Can Yayınları, İstanbul, 2019
- Keret, Etgar, Domuzu Kırmak, Çev. Avi Pardo, Siren Yayınları, İstanbul, 2016

- Boulding, Elise, “Building a culture of Peace”, NWSA Journal. C. 13(2), 2001
- Rosenberg, Marshall. B., Çatışma Ortamında Barış Dili, Çev. Can Baldan, Vivet
- Alevi, Maya Kitap, İstanbul, 2014
- Rosenberg, Marshall B., Şiddetsiz İletişim, Çev. Lalegül Hümaşah Ergun, Remzi Kitabevi, İstanbul, 2016

## B.2. Barış (ya da Savaş) Döngüsü

**Amaç:** Uygulamanın amacı, katılımcıların yaşadıkları coğrafya, çevreleri ve kendilerinden hareketle savaş, barış, çatışma ve ateşkes ve bu kavramların hem kendi arasındaki hem de bireysel, sosyal ve siyasal düzeyde bulunan etkileşime dair aktif düşüncelerini ve düşüncelerini paylaşmalarını sağlamaktır.

**Süre:** 90+ dakika

**Grup Büyüklüğü:** 15-30 Kişi

**Yöntem:** Grup Çalışması, Büyük Grup Çalışması

**Araç:** Padlet/ Google Jamboard/ Google Slides

**Uygulama Yönergesi:**

### I. Aşama

Kolaylaştırıcı katılımcıları uygulama hakkında açık ve anlaşılır bir şekilde bilgilendirilir. Uygulama boyunca kullanılacak olan dijital aracın kullanımı ve bu araçların grup çalışmalarında nasıl ve hangi sırayla kullanılacağına aktarılması bu atölye için ayrıca önemlidir.

1. Katılımcılar grup çalışması yapacaktır. “Savaş, Barış, Ateşkes ve Çatışma” sözcüklerinin her birinin ayrı sütunlarda yer aldığı Padlette veya her sözcüğün ayrı bir sayfada yer aldığı Google Jamboard aracı katılımcılarla paylaşılır. Bu doğrultuda;
2. Katılımcılar ilk olarak, Barış ve Savaş sözcüğüne dair grup çalışması yapacaklardır. Gruplara gidildiğinde her iki kavrama dair bir tartışma yürütmeli ve bu kavramların onlar için ne ifade ettiğine dair notlar almazlar. Bunun için katılımcılara 20 dakika süre verilir. Sürenin sonunda katılımcılar büyük gruba davet edilir. Grup tartışmalarına dair kısa bir geri bildirim alınır ve bu aşama sonlandırılır.

Katılımcılar ikinci olarak, Çatışma ve Ateşkes sözcüğüne dair grup çalışması yapacaklardır. Gruplara gidildiğinde her iki kavrama dair bir tartışma yürütmeli ve bu kavramların onlar için ne ifade ettiğine dair notlar almazlar. Bunun için katılımcılara 20 dakika süre verilir.

Tüm başlıklara ilişkin ifade ve paylaşımlara içeren grup çalışmaları sona erince üzerine çalışılan dört başlık üzerine tartışma yürütülür. Bu noktada kolaylaştırıcı bütün grupların çalışmalarını katılımcılar grup çalışmasındayken takip ederek (Kolaylaştırıcılar İçin İpuçları ve Diyalog ve Barış Kültürü Eğitimi Atölyeleri - I'den yola çıkarak) özetlemeli, her bir başlığa dair katılımcıların paylaşımında bulunabilmelerini sağlamalı ve tartışmanın demokratik bir şekilde yürütülebilmesi için eleştiri ve soruların üzerinde grupla birlikte üzerinde durmalıdır.

Tartışma bölümüne 20-30 dakika süre ayrılması ve yeterlilik tespit edildiğinde tamamlanması ve ikinci aşama öncesinde mola verilmesi önerilir.

## II. Aşama

Molanın ardından atölyenin ikinci aşaması başlatılır.

Kolaylaştırıcı ekran paylaşımı yoluyla Ek.1'de yer alan "Savaş, Barış, Ateşkes, Çatışma" döngüsü modelini katılımcılarla paylaşır. Buna göre, "Savaş, Barış, Ateşkes, Çatışma" arasında hem tek yönlü hem de çift yönlü olmak üzere oklar yer almaktadır: savaştan ateşkeske çift yönlü; ateşkestən barışa tek yönlü; barıştan çatışmaya çift yönlü; çatışmadan savaşa ise tek yönlü bir döngü söz konusudur.

Katılımcılar, "Bireysel veya toplumsal olarak bir yönde ve/veya bir yönden tersine doğru geçebilmek için ne gerekiyor?" sorusuyla "Savaş, Barış, Ateşkes, Çatışma" döngüsü arasındaki oklar ve yönleri üzerine grup çalışması yapacaklardır.

Örneğin: Ateşkestən barışa doğru geçebilmek için ne gerekir? Barış ve Çatışma arasındaki iki taraflı döngü nasıl mümkün olabilir?

Bunun için katılımcılara 25 dakika süre verilir.

Kolaylaştırıcı grup çalışması esnasında bütün grupların çalışmalarını takip etmeli, ihtiyaç duyulursa bütün grupları ziyaret etmelidir.

Bütün gruplar tartışmalarını tamamladığında büyük grup düzenine geri dönülür ve gruplardan çalışmalarını gönüllülük esasıyla sunmaları istenir. Grupların sunumlarını tamamlamasının ardından kolaylaştırıcı da gözlemlerini paylaşır ve değerlendirme de bulunur. Katılımcıların tartışmasını derinleştirebilmesi için "Kolaylaştırıcılar için İpuçları ve Çeşitlemeler" bölümlerinden yararlanılabilir. Tartışma oturumunun ardından atölye sona erer.

## Çeşitlemeler

Atölyenin I. aşamasında yer alan grup çalışması Dünya Kahvesi (World Café) yöntemiyle istasyon çalışması biçiminde de yapılabilir. Buna göre; "Savaş, Barış, Ateşkes, Çatışma" başlıklarında 4 ayrı grup açılır. Katılımcıların bu gruplardan birine giderek diğer katılımcılarla grup olması beklenir. Katılımcılar ilgili başlıklara sırasıyla düşüncelerini kelimeler, cümleler ya da semboller aracılığıyla aktarırlar. Her grup katılımcısı ifadesini tamamlayınca gruplar, bu ifadeler üzerine paylaşımında bulunurlar. Bir başlık ve tartışma faslı tamamlanınca katılımcılar, diğer başlıkların bulunduğu gruplara yönelirler. Her başlık için ifade ve paylaşım süresi 10 dakikadır.

“Savaş, Barış, Ateşkes, Çatışma” döngüsü modeli katılımcılarla ilk olarak okların yer almadığı versiyonuyla paylaşılabilir. Buna göre, atölyenin ikinci aşaması katılımcılara “Savaş, Barış, Ateşkes, Çatışma” arasında geçişler nasıl ve hangi yönde mümkün olabilir sorusuyla başlatılır.

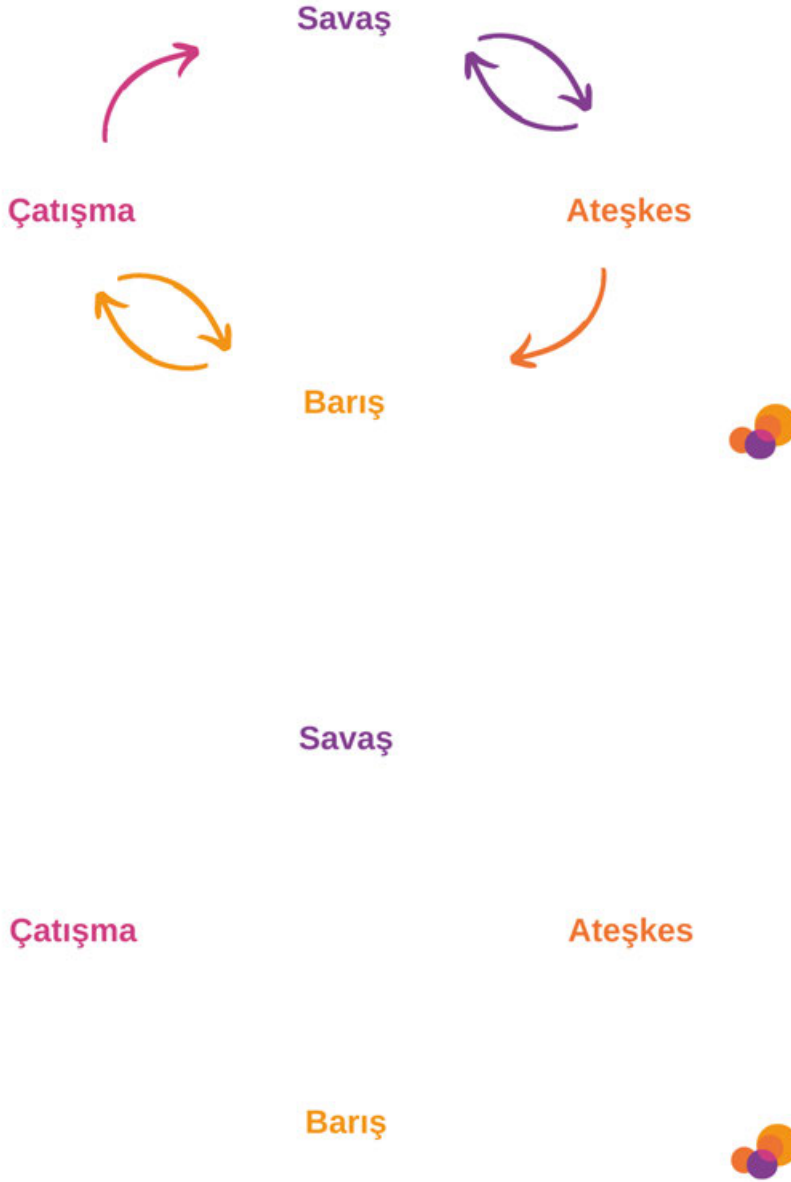
### **Kolaylaştırıcılar İçin İpuçları:**

Savaş ve barış genellikle birinin yokluğunda diğerinin var olduğu düşünülen birbirinden bağımsız ve birbirlerini dışlayan iki ayrı gerçeklik olarak ele alınır. Ancak bu iki kavramın bu şekilde ele alınması istenilen gerçekliğin sihirli bir değnek sayesinde bizi birinden diğerine geçerek yaratılabileceği kadar yanıltıcı olabilir. Tarihi olayların bize gerçekten söyleyebileceği bir şey varsa o da her iki gerçekliğin de çeşitli sebepler, koşullar ve olaylar içerisinde uzun süre boyunca hazırlandığı ve yaratıldığı gerçeğidir. Ancak buradan yola çıkarak bu iki kavramı doğrusal bir çizginin iki ucunda görebilmek ve bir gerçeklikten diğerine geçebilmek mümkün olabilir. Bu çizgisellik, her iki gerçekliğin arasında kat edilmesi gereken aşamaları, birinden diğerine geçerken yol alınan seviyeleri göstermesi bakımından daha kompleks herkesin deneyimine daha yakın gibi gözükse de bu imge hala zayıftır çünkü en fazla geçişlerde “gri düzeylerin veya aşamaların” olabileceği siyah beyaz bir zihinsel şema üretmektedir. Son olarak, savaş ve barışa dair gerçekliği döngüsel ve geçişken olarak ele almaya çalışmak bizim için hareket alanını arttırarak, üzerine düşünmek için farklı, daha karmaşık ve birbirleriyle etkileşim halinde olan kavramlara dair çalışma olasılığı yaratır. Böylelikle, her iki kavramı hem karmaşık hem de döngüsel olarak düşünebilmek birinin yokluğunda diğerinin var olduğu düşünülen birbirinden bağımsız ve birbirlerini dışlayan iki ayrı gerçeklik olarak ele almak yerine hem bireysel hem de toplum-devlet düzeyinde keşfetmeyi sağlamaya yardımcı olabilir.

### **Önerilen İleri Okumalar**

- Coleman, P. T., Deutsch, M., & Marcus, E. (Ed.), The Handbook of Conflict Resolution: Theory and Practice, 3rd Edition, Jossey-Bass, San Francisco, 2014
- Pruitt, D. G. ve Kim, S.H. , Social Conflict: Escalation, Stalemate, and Settlement, 3rd Edition. McGraw-Hill, 2004
- Coleman, P. T., The Five Percent: Finding Solutions to (Seemingly) Impossible Conflicts, Perseus Books New York, 2014

## EK.1. Barış (ya da Savaş) Döngüsü



### B.3. Ben Kimim (ya da Kimlerim?)

**Amaç:** Uygulamanın temel amacı katılımcıların kimlik mefhumuna eleştirel ve öz eleştirel yaklaşabilmelerini sağlamaktır.

**Süre:** 75-105 dakika

**Grup büyüklüğü:** 15 kişi

**Yöntem:** Senkron/Bireysel, Grup Çalışması, Büyük Grup Tartışması

**Araçlar:** Kimlik Molekülü- Google Docs, Padlet

**Uygulama Yönergesi:**

#### I. Aşama

Kolaylaştırıcılar, katılımcıları uygulama hakkında açık ve anlaşılır bir şekilde bilgilendirir. Buna göre; katılımcılardan kendilerini tanımlayan yalnızca 5 toplumsal kategoriye veya 5 toplumsal kategoriyle ve/veya karakteristik özellikle kendilerini nasıl tanımlayabileceklerini düşünmeleri istenir. Bu aşamada ihtiyaç duyulursa, kolaylaştırıcı katılımcılara kimliğin farklı yönlerinin hangi farklı toplumsal bağlamlarla ilgili olabileceğine dair yönlendirmeler yapabilir veya kendisine/ hayal ürünü bir kişiye dair örnekler verebilir. Örneğin: Tanımlayıcı karakteristik özellik olarak isim, yaş, cinsiyet, milliyet, aile içindeki rol, meslek/egitim, müzik zevki, hobiler, spor, sevdiği ve sevmediği şeyler vs. veya örneğin: Meria, Zamagonyalı, iki çocuk annesi, anne, gezgin, rap müzik dinlemeyi sever. Bu aşama için katılımcılara 5 dakika süre verilir.

Ek.2.'de yer alan Kimlik Molekülü katılımcılarla paylaşılır. Molekülün merkezinde bir daire, etrafında ise yine daire biçiminde beş adet atom yer almaktadır. Atomlar merkezdeki daireye bağlı durumdadır.

Katılımcılardan, kimlik molekülünde yer alan merkezdeki daireye isimlerini, diğer dairelere ise kimliklerine dair kendilerini tanımlayan 5 özelliği yazarak kendi kimlik moleküllerini oluşturmaları talep edilir. Bütün katılımcılar kimlik molekülünü tamamladığında uygulamanın bu aşaması sonlandırılır.

#### II. Aşama

Uygulamanın ikinci aşamasında katılımcılar kimlik moleküllerini nasıl oluşturduklarına dair grup çalışması yapacaklardır. Grup çalışması sırasında kimlik moleküllerindeki özellikleri göstermek zorunda olmadıkları ancak dilediklerini kadarını paylaşabilecekleri bilgisi katılımcılara iletilir. Grup tartışmalarında yapılan paylaşımlarda ilginç buldukları noktalara dair notlar almaları istenir.

Grup çalışması için başlangıç soruları:

1. Bu beş kategoriye belirlemek sizin için kolay mıydı yoksa zor muydu?
2. Sizi tanımlayan özellikleri 5 özellik ile sınırlandırmak zor muydu, yoksa yazmak istediğiniz daha fazla mı özelliğiniz vardı?

Bu çalışma için gruplara 15 dakikalık süre tanınacağı aktarılır. Bilgilendirmenin ardından kolaylaştırıcı katılımcıları gruplandırır. 5\*3 veya 3\*5 kişilik gruplar oluşturulabilir; kolaylaştırıcı grup büyüklüğüne göre gruplandırma yapabilir. Gruplandırma yapılırken her bir grupta yer alacak kişi sayısının 5'i geçmemesine özen gösterilmelidir.

Bütün gruplar çalışmalarını tamamladığında uygulamanın bu aşaması sonlandırılır ve büyük gruba dönülür.

### III. Aşama

Bütün gruplar gönüllük esasıyla çalışmalarını paylaşır. Katılımcılar, paylaşımların ardından önerilerde bulunabilir, görüşlerini paylaşabilir veya soru sorabilirler. Kolaylaştırıcılar, bu aşamada tüm grubun duygusal zekasını aktifleştirebilmeyi, hassas ve derin olabilecek paylaşımları gözetebilmeli ve tartışmaların demokratik bir biçimde yürütülebilmesine özen göstermelidir.

Bu aşamanın ardından 15 dakikalık bir ara verilmesi önerilir.

### Değerlendirme ve Çözümleme

Bu aşamada, katılımcıların bir önceki bölümde yapmış oldukları paylaşımları dikkate almak ve paylaşımlara dair gözlemlerle başlamak önemlidir. Kolaylaştırıcı tarafından vurgulanması gereken önemli noktalar, birbirinden farklı olan kimlik kategorileri/ özellikleri arasında birbirleriyle bağlantılı ve ilişki içerisinde olan özelliklerdir.

Bu aşamada grubu hareketlendirmek için aşağıdaki sorulara başvurulabilir.

1. Seçtiğiniz 5 kimlik kategorisini/özelliğini düşünün, bunlar size atfedilen/verilen özellikler mi yoksa sizin hür iradenizle seçtiğiniz özellikler mi? Bunu belirlemek her zaman mümkün müdür?
2. Seçtiğiniz 5 kimlik kategorisini/özelliğini düşündüğünüzde, bunlardan bazıları başka insanlar tarafından kaçınılmaz bir şekilde görünür mü? Yoksa isterse- niz bazılarını "saklayabilir misiniz?"
3. Kimliğinizi oluşturduğunu düşündüğünüz bir özelliğe dair ayrıcalığa sahip olduğunuzu ve/veya bu özelliğinin toplumda olumlu olarak algılandığını düşündüğünüz oldu mu? Aynı özelliğin dezavantaja dönüşebileceği veya olumsuz olarak algılanabileceği dolayısıyla ayrımcılığa uğrayabileceğiniz durumlar olabilir mi?
4. Seçtiğiniz 5 kimlik kategorisini/özelliğini düşündüğünüzde, 5 yıl önce yazmayacağınız ve/veya 5 yıl önce sizde olmadığını düşündüğünüz en az bir tane özellik bulabilir misiniz?

Değerlendirme ve çözümleme bölümüne 45+ dakika ayrılması önerilir.

### Çeşitlemeler

Atölyenin süre sınırına ve katılımcıların atölye süreci boyunca kendilerini güvenli alanda hissedip hissetmediklerine bağlı olarak, katılımcılardan aidiyet duydukları belirli kimlik kategorileri/ özelliklerine dair olumlu veya olumsuz deneyimlerini anlatmalarını istenilebilir.

Buna göre;

Katılımcılar bireysel/senkron çalışma yapabilirler: Katılımcılardan seçmiş oldukları kimlik özelliklerinin yaşadıkları toplumda ayrıcalıklı bir kategoriye mi işaret ettiğini yoksa bir engel mi teşkil ettiğini değerlendirmeleri istenir.

Bazı deneyimleri büyük bir grupta paylaşmak daha zor olabileceğinden, bu çalışma grup çalışması olarak yapılabilir. Bu durumda, sorular bölümündeki 3. ve 4. sorular bu aşama için kullanılmalıdır.

### **Kolaylaştırıcılar için İpuçları**

Kolaylaştırıcılar katılımcıları uygulama hakkında açık ve anlaşılır bir şekilde bilgilendirebilmek ve çözümlene/değerlendirme aşamasını verimli yürütebilmek için aşağıda ayrıntıları verilen kavramlara aşina olmalıdır. Bu etkinlik için atölyeyi öncelikle bir katılımcı olarak deneyimlemek ve/veya kişisel kimlik molekülüyle hazırlık yapmak, uygulama sırasında katılımcıların yaşayabileceği duygusal süreci anlayabilmek konusunda yardımcı olabilir.

Atölye süresi aşağıdaki gibi bölümlenebilir:

- Giriş: 5-10 dakika
- Kimlik molekülü üzerine bireysel çalışma: 5-10 dakika
- Küçük grup paylaşımı: 15 dakika
- Değerlendirme ve Çözümleme: 45 dakika

### **Kimlik:**

Kamusal söylemde genellikle kimlik kavramından hem kişisel düzeyde hem de gruplar/topluluklar/ toplumlar açısından kim olduğumuzu tanımlayan kilit bir unsur olarak bahsedilir. Ancak, kimliğin bu tekil kullanımlarına rağmen, hepimizin birden çok ve bunun yanı sıra çok katmanlı ve çok yönlü bir kimliği vardır. Yine de belirli bağlamlarda hangi kimliklerin bireye ilişkin ve öznel yapılar olduğu öznelerin niyetlerinden bağımsız olabilir. Bu durum, kimliklerimize dair bütün öbür farklılıkların birkaç farklılık lehine geri plana itilmesi yoluyla yok sayılarak yekpare ve kolayca yönetilebilir bir özellikler kümesine dönüşmesi riski taşıyabilir.

Kimlik, dil ve etkileşim ile tanımlanır. Bu nedenle, her durum ve bağlamda yeni kimlikler ve/veya kimlik özellikleri oluşturabilmemiz mümkündür. Kimlik mefhumunu bugün anladığımız haliyle ilk kez tanımlayanlardan John Locke, bilinci kişisel kimlikle ilişkilendirerek kişinin kendini anlaması için bir araç olarak tanımlamaktadır. Nitekim ona göre bilinç ve idrak düşünceden, fikirlerden ayrılamayan bir şeydir.

Daha sonra 19. yüzyılda, özellikle ulusların ve devletlerin “yaratılmasıyla” kimlik çok önemli bir mefhum haline geldi ve toprak birliğini pekiştirmek için kullanıldı; bu da çoğu zaman çatışmalara ve savaflara yol açtı. 20. yüzyılın başlarında bireysel psikolojinin ve sosyal bilimlerin gelişmesiyle birlikte, “kimlik” mefhumunun tanımı genişlemiş, insan davranışına ilişkin anlayışımıza ve modern toplumların hızlı, sürekli bazen de kalıcı değişimlerine dair de kullanılmaya başlanmıştır.



Kimlik, bir bireye ait olan, belirli toplumsal kategorilere dahil olarak edinilen veya belirli bir grubun tüm üyeleri tarafından paylaşılan ayırt edici özelliklerdir.

Kimlik, bir bireyin psikolojik anlamda “kişilik kazanma”, “kendi olma” süreci. Psikoloji biliminin bazı yaklaşımlarında kimlik, bir bireyin kendi imajıyla ilgilidir. Diğer insanların algıları farklı olabilir ve bu çatışmalara ve farklı ayrımcılık biçimlerine yol açabilir.

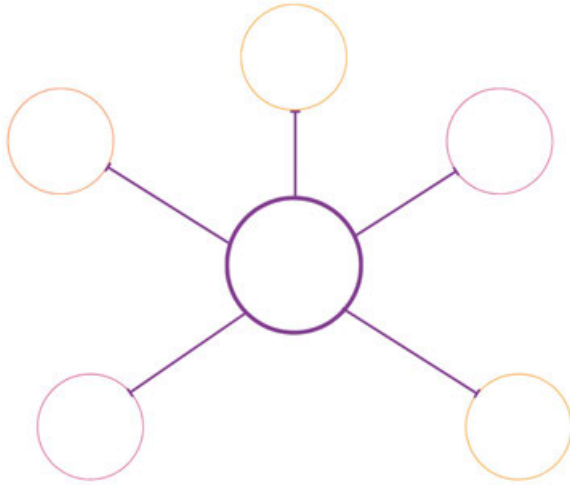
### ***Kesişimsellik***

Kesişimsellik, yaş, cinsiyet, milliyet, yetenek gibi kategorilerin birbirinden bağımsız kategoriler olarak ele alınamayacağını vurgulayan bir yaklaşımdır. Bu şekilde ortaya çıkan kimliklerin karmaşıklığını anlamaya yönelik bir araç sağlar. Karmaşık toplumsal eşitsizliklerin veya ayrımcılık biçimlerinin farklı tahakküm katmanlarının iç içe geçmesiyle oluştuğunu tespit eder.

### **Önerilen İleri Okumalar**

- Erikson, Erik, Identity and Life Cycle, W. W. Norton & Company, 1984
- Hall, Stuart, The Question of Cultural Identity, SAGE Publications Ltd, Reprint, 1996

## ***EK.2. Kimlik Molekülü***



## B.4. Büyük Resmi Gör

**Amaç:** Uygulamanın temel amacı katılımcıların kitle iletişim araçlarında kullanılan imgeler, görüntüler ve çeşitli türden içerikleri (görsel, işitsel, basılı, vb. medya) eleştirel bakış açısıyla çözümleyip değerlendirebilmelerini ve bu içeriklerle ilgili pozisyonlarına/sorumluluklarına özeleştirel biçimde yaklaşabilmelerini sağlamaktır. Uygulama aynı algıyı yönlendirmek için kullanılan mekanizmalar ve medya okuryazarlığının temel araçları hakkında farkındalık sağlamaya ve barış diline dair düşünmeye de vesile olacaktır.

**Süre:** 60-120 dakika

**Grup büyüklüğü:** 15-30 kişi

**Yöntem:** Grup Çalışması, Büyük Grup Çalışması

**Araç:** Google Slides/Jamboard veya Padlet

### Uygulama Yönergesi

#### I. Aşama

Uygulama, grubu hareketlendirmek amacıyla kolaylaştırıcının seçtiği görsel/işitsel materyallerden birini büyük grupta göstermesiyle başlatılır. Gruba bu görsel/işitsel içeriğe dair ilk izlenimleri ve yorumları sorulur. Bu noktada, eğer ihtiyaç duyulursa seçilen görsel içeriğinde yer alan mesajları çözümleyebilmek için kimi yönlerini aktarabilir. Örneğin: Genellemeler, kişiliksizleştirme, insandışılaştırma, stereotiplerin ve önyargıların kullanımı gibi. Bu örnekler katılımcıların pek çok nedenden dolayı ne kadar çok yönün fark edilmeden geçebileceğini anlamalarına yardımcı olmayı amaçlamalıdır: örneğin, kullanılan bazı stereotipleri paylaşıyor, kullanıyor olmamız, dolayısıyla onları bir stereotip olarak bu şekilde düşünmememiz gibi. Kolaylaştırıcı yeterlilik tespit edene kadar uygulamanın bu aşaması devam edebilir.

#### II. Aşama

Büyük grup paylaşımlarının ardından grup çalışmasıyla devam edilir. Buna göre, bütün katılımcıların kendilerini ifade edebilmesi ve materyallerin analizine/çözümlemesine katkıda bulunabilmesi amacıyla 3 kişilik gruplar oluşturulur ve her gruba farklı bir materyal iletilir. Gruplara gidildiğinde bu materyali analiz etmelerine yardımcı olacak bir soru listesi verilir. Grup çalışmaları için katılımcılara 15-25 dakika süre verilir.

#### Sorular

- Bu içerik ne hakkında? İçerikte dikkatinizi çeken ilk şey ne oldu?
- İçerikte yer alan karakter/ler nasıl tasvir edilmişler? Yüzleri nasıl? Ses tonları, üslupları nasıl? Hangi sözcükler kullanılmış? Hangi renkler kullanılmış ve sizce neden bu renkler kullanılmış?
- İçerik kim/kimler tarafından yapılmış?

- Bu içerikte hangi duygular uyandırılmak isteniyor?
- Materyalin ve içeriğinin vermek istediği mesaj nedir? Ne gibi mesajlar temsil ediliyor?
- Bu içeriğin hedef grubu kimdir/kimlerdir? Kimler için etkili olması istenmiş?
- İçeriği oluşturanların ulaşmak istedikleri amaç nedir?

Bütün gruplar çalışmalarını tamamladığında katılımcılar büyük gruba çağırılır. Gruplardan çalışmalarını sırasıyla ve gönüllülük esasıyla sunmalarını istenir. Herkesin farklı içerikler hakkında bilgi sahibi olması için ilk önce üzerinde çalışılan görsel paylaşılmalı, ardından sunumlara geçilmelidir.

Son grubun sunumunu tamamlamasının ardından bütün katılımcılar diğer grupların analiz ettiği içeriklerle ilgili paylaşımda bulunabilir, soru sorabilir. Böylelikle, grubun gözden kaçırdığı veya bahsetmediği ayrıntılar üzerine tartışma yürütülmesi sağlanabilir.

Bütün grupların sunumlarını tamamlamasının ardından ihtiyaç duyulursa değerlendirme ve çözümleme aşamasına geçilmeden ara verilebilir.

### Değerlendirme ve Çözümleme

Kolaylaştırıcı, bütün gruba medyada gündelik olarak rastladıkları içerikleri (görselleri, imajları ve/veya görsel uyarıcıları) bu kadar derinlemesine analiz edip etmediklerini sorarak değerlendirme bölümünü başlatır. Katılımcılar bu içerikleri nasıl takip ediyor–ya da etmiyorlar?

Bu sorunun ardından, katılımcıların tartışmalarını derinleştirmesi için aşağıdaki sorular ve arka plan bilgisinden yararlanabilir.

- Hangi içerikleri özellikle etkili buldunuz ve neden? Bu soru, üzerimizdeki en etkili iletişimin, kendimizi daha yakın hissettiğimiz iletişim ve/veya “hileli” bulmadığımız, bize açık gelen iletişim biçimleri olduğunu vurgulayabilir.
- Bu durumda, görsel içeriklerde hangi yönler izleyiciye bırakılıyor? Bu içeriği oluşturanlar tarafından aslında açıklama gerektirmeyen bağlantılar nelerdi? Bu sorular, içeriği oluşturanlar tarafından izleyicilerin halihazırda gerçeklik çerçevelemesinde ve o durumu algılayış biçiminde bulunduğu düşünülen stereotiplerin, önyargıların, kalıp yargıların kullanılıyor olması üzerine düşünmeye sevk edebilir. Dolayısıyla bizler için de herhangi bir içsel açıklama/ gerekçeleme gerektirmeyen durumlar söz konusu olabilir.
- Bu atölyede gördüğünüz görüntüleri kullanmanın olası sonuçları nelerdir?

### Kolaylaştırıcılar İçin İpuçları

Kolaylaştırıcı atölyeye başlamadan önce aşağıda yer alan görsel ve video listesini incelemeli, hangi görsellerin kullanılacağını belirlemelidir. Katılımcı sayısına göre, üç kişilik gruplara bir görsel düşecek şekilde, katılımcı grubu için hangi görsellerin verimli olacağını düşünüyorsa seçimini o yönde yapmalıdır.

- Atölyenin toplam süresini kişi sayısına ve ele almak istediğiniz görsellere göre belirleyebilirsiniz. Alt limit 60 dakikadır, üst limit belirlenmesi önerilir.

Örneğin:

- 5 dakika hareketlendirici
- 20 dakika grup çalışması
- 5-10 dakika grup sunumları
- 45+dakika değerlendirme ve çözümleme

Kitle iletişimi, görüntüler, sloganlar ve bilginin seçici kullanımı yoluyla duygulara dokunarak, bazı gerçekleri gizleyerek diğerlerini daha “sömürülebilir” olarak göstererek çalışır. Bu tür bir iletişimden bahsederken, genellikle söylem, bunun başkaları üzerindeki etkisi etrafında döner. “Gerçekliğin çerçevelemesi” ince bir şekilde yapıldığında belki zaten “gerçek” olarak algıladığımız şey o olabilir. Bu nedenle, kendimiz üzerinde etkili olan iletişim biçimlerini tanımak çok daha zordur. Stereotipler, önyargılar ve kalıp yargıların kullanımına gelince, kitle iletişimi bu bakımdan olumsuz/negatif bir anlam taşıyabilir ve bizleri üzerimizdeki etkilerini inkâr etmeye itebilir. Bu nedenle kolaylaştırıcıların kitle iletişim mekanizmaları ve kendi “çerçeveleri” konusunda son derece dikkatli ve aşırı tetikte ve ihtiyatlı olmaları çok önemli hale gelmektedir. Temel amaç, herkesin kendi çerçeveleri olduğunu fark etmektir.

**Önerilen İleri Okumalar:**

- Marshall Mc Luhan, Media is the message
- Leonard W. Doob, Goebbels’ Principles of Propaganda, Public Opinion Quarterly, Fall 1950, s. 419-442
- Jowett & O’Donnell, Propagation and Persuasion

## **B.5. Çatışmalarda/Çatışmalı Durumlarda Ne Yaparım/ız?**

**Amaç:** Uygulamanın amacı katılımcıların gruplaşmayı ve çatışmaları yaratan dinamikleri analiz edebilmelerini ve gruplaşmalar/kitleleşmeler esnasında kişisel sorumlulukları ve pozisyonları üzerinden özeleştirel yaklaşabilmelerini sağlamaktır. Uygulama aynı zamanda, katılımcıların diyalog ve müzakere konularında aktif tartışmalarına vesile olacaktır.

**Süre:** 150-180 dakika

**Grup Büyüklüğü:** 15 kişi

**Araçlar:** Google Jamboard, Google Slides

**Yöntem:** Bireysel Çalışma, Grup Çalışması, Büyük Grup Tartışması

**Uygulama Yönergesi:**

### **I. Aşama**

Katılımcılar eşit sayıda üç gruba ayrılır ve her birine aşağıdaki yönergeler iletilir. Kolaylaştırıcı sırasıyla grupları ziyaret eder ve gruplarla aşağıdaki görevleri paylaşır. Bu aşamada, kolaylaştırıcı yönerge açıklamalarını genişletmemelidir.

1. Birinci grup, büyük gruba döndüklerinde diğer katılımcılara sormak istedikleri 5 soru belirleyecektir. (Bu sorular hava durumu, yaşadıkları şehir vb. sorular olabileceği gibi barış kültürü ve diyaloga dair sorular da olabilir.) Belirledikleri soruların yanıtlarını alabilmek için bir strateji belirlemeleri talep edilir. Büyük gruba döndüğünde bu sorulardan en az üçünün yanıtını almaları gerekmektedir.
2. İkinci grup, kameralarını kapatacak ve diğer grupların hiçbir talebine yanıt vermeyecektir. Kameralarını açmamak, birbirlerini kontrol etmek için bir yöntem belirleyebilirler.
3. Üçüncü gruba birinci ve ikinci grubun yönergeleri iletilir. Buna göre üçüncü grup birinci grubun sorularına yanıt vermeyecek ve konuşabilmelerini engellemek için bir strateji belirleyeceklerdir. İkinci grubu ise kameralarını açmaya ikna edeceklerdir. Her iki yönerge için de aralarında görev paylaşımı yapılabilirler.

Buna göre birinci ve ikinci grup hem birbirlerinin yönergelerinden hem de üçüncü grubun yönergesi hakkında bilgi sahibi olamayacaklar ve birbirlerinin taleplerini yerine getirmeyeceklerdir. Gruplara hazırlanmaları için 5-10 dakika süre verilir.

Grupların hazırlıklarını tamamladıktan sonra katılımcılar büyük gruba çağrılır ve yönergelerini yerine getirmeleri için 5 dakika süreleri olduğu bilgisi verilir ardından süre başlatılır.

Katılımcılar, görevlerini yerine getirmek için çabalarlar. Farklı katılımcı grupları, farklı refleksler gösterebilir ancak gruplar arasında farklı düzeylerde çatışma durumlarının ortaya çıkması ve/veya hareketsiz kalmaları, durumdan/olaydan kaçınmaları yaygındır. Kolaylaştırıcı, etkinliğin bu aşamasını sonlandırma konusunda inisiyatif alabilir.

Kolaylaştırıcı, uygulamadaki performanslarına ve grup davranışlarına dair düşünce ve izlenimlerini paylaşmak üzere sözü katılımcılara bırakır. Katılımcıların tartışmalarını derinleştirmesi için aşağıdaki sorulardan yararlanılabilir. Kısa bir tartışma oturumunun ardından uygulamanın ikinci aşamasına geçilir.

- Sizce, üç grup arasında rekabeti yaratan faktörler ne olabilir?
- Sizce, üç grup arasında çatışmayı yaratan faktörler ne olabilir?
- Üç grubun hedefleri çok farklıken, bu basit uygulama nasıl bir kazanan/kaybeden oyununa dönüşebildi?
- Bu uygulama, “ben” ve “biz” kavramlarına dair size ne söylüyor?
- Sizce, uygulama esnasında sizin pozisyonunuz nasıldı?

## II. Aşama

Kolaylaştırıcı, üzerinde “A) Bence, ben haklıyım”, “B) Bence, ben haksızım”, “C) Mümkün olduğunca çatışma durumundan (kişiden/olaydan) kaçınmaya çalışırım” ve “D) Ortada bir çözüm bulmaya çalışırım” ifadelerinin bulunduğu Jamboard’u katılımcılarla paylaşır. Kolaylaştırıcı gruba, “Herhangi bir çatışma durumunda aşağıdaki seçeneklerden hangisi sizin tarzınız oluyor?” sorusunu yöneltir. Katılımcılardan, bu soru üzerine düşünerek 4 ayrı gruba ayrılmaları istenir; her katılımcı A, B, C ve D

seçeneklerinden birine dâhil olabilir. Gruplar oluştuktan sonra, her grubun tercih ettikleri yaklaşımın avantajları ve dezavantajları üzerine tartışma yürütmesi istenir. Gruplar, tartışmanın ardından ilgili seçeneğin muhtemel avantaj ve dezavantajlarını içeren notlar hazırlar. Gruplara bu aşamada 20 dakika süre tanınır.

- Gruplar oluştuktan sonra, her katılımcı kendilerini en son çatışmalı/tartışmalı/kavgalı durumlarda buldukları bir olayı diğer katılımcılarla paylaşabilir.
- Her grubun tercih ettikleri yaklaşımın avantajları ve dezavantajları üzerine paylaşımında bulunması ve tartışma yürütmesi istenir.
- Gruplar, tartışmanın ardından ilgili seçeneğin olası avantaj ve dezavantajlarını içeren bir poster hazırlayabilir.

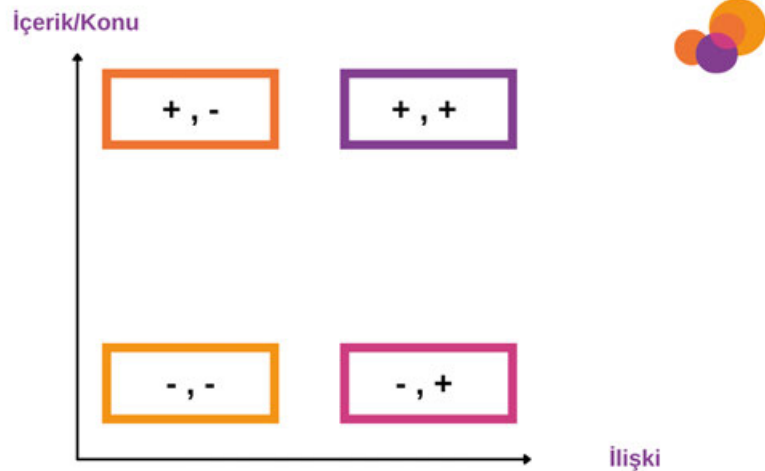
Gruplar çalışmalarını tamamlayınca hazırladıkları notları veya posterini tüm grup ile paylaşırlar. Bu bölüm için her gruba en fazla 10 dakika süre tanınması önerilir. Her sunumun ardından tartışma yürütülebilir. Katılımcıların tartışmalarını derinleştirilmesi için aşağıdaki sorulardan yararlanılabilir.

- Küçük grup tartışmaları esnasında, çatışmalı durumlardaki tavrınıza ilişkin yeni bir şey keşfettiniz mi, tavrınızı değiştirmeniz gerektiğini düşündünüz mü?
- Son olarak, kolaylaştırıcı katılımcılara A, B, C ve D seçeneği dışında başka bir seçeneğin mümkün olup olmadığı sorusunu yönlendirebilir.

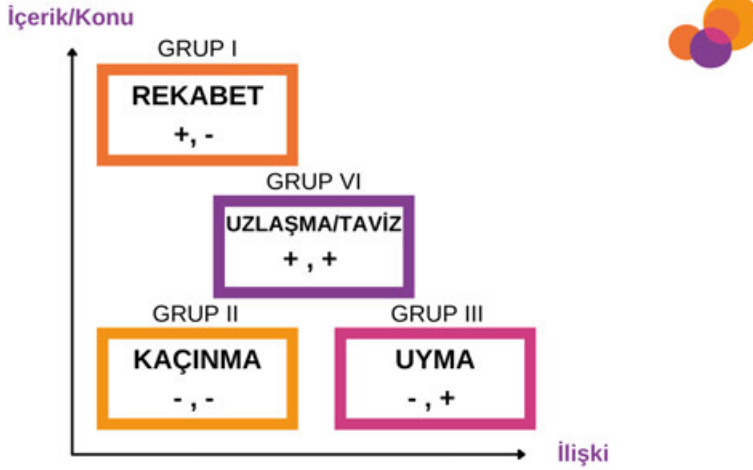
Kısa bir tartışma oturumunun ardından ve/veya grup sunumlarından önce ara verilmesi önerilir.

### III. Aşama

Kolaylaştırıcı, ekranını paylaşarak Şekil 1'i katılımcılara gösterir. Sonrasında katılımcılardan önceki 4 çatışma yönetim stratejisini (A, B, C ve D) Şekil 1 üzerinde konumlandırmalarını istenir. Bunun için katılımcılara 5 dakika süre verilir. Katılımcılar bunu yaparken ilk pozisyonlarını gözden geçirmelidir.



Katılımcılar, konumlandırma işlemi için kolektif bir şekilde tartışırlar. Grafikte yer alan İçerik/Konu ve İlişki başlıklarına göre katılımcıların tartışmaları süresince konumlandırmalar yapılır. Thomas-Kilmann Çatışma Model'ine göre konumlandırma Şekil 2'deki gibi olmalıdır:



Buna göre ilişkinin sürdürülebilirliği (İlişki) ve çatışmanın çözümü (İçerik/Konu) bağlamında A, B, C ve D stratejileri şöyle yorumlanabilir:

*A) Bence, ben haklıyım: REKABET (I. GRUP)*

A durumunda ön plana çıkan rekabet veya dayatmadır. Bu strateji, bir tarafın kaybedip bir tarafın kazanmasına dayalıdır. İçerik/konu bağlamında çatışma kazanan-kaybeden denklemine sona erse de ilişkiler sürdürülmeyebilir.

*B) Bence, ben haklı değilim: UYMA (II. GRUP)*

B durumunda çatışma görmezden gelinir ve/veya çatışma- dan kaçınılır. Burada ihtilafın kaynağı olan konuyla birlikte, çatışma yaşanan ilişki/ilişki açısından da kaçınıldığı için kaybeden-kaybeden denklemi ortaya çıkar.

*C) Mümkün olduğunca çatışma durumundan (kişiden/olaydan) kaçınmaya çalışırım: KAÇINMA (III. GRUP)*

C durumunda, kişi/ler ihtilafı meseleyi geri planda tutarak ilişkinin sürdürülebilirliğine odaklanırlar ancak bu strateji çatışma çözümünü beraberinde getirmez. Buradaki denklem ise kaybeden-kazanan denklemidir.

*D) Ortada bir çözüm bulmaya çalışırım: UZLAŞMA/TAVİZ (IV. GRUP)*

D durumunda, çatışmanın tarafları çözüm odaklıdır ancak tarafların taleplerine dair tavizler bulunmaları gerekir. Tavizler, çatışma çözümünün imkânsızlaştığı noktada devreye girerler. Buradaki denklem ise (kısmî) kazanan-kazanan denklemidir.

Uygulamanın devamında kolaylaştırıcı, katılımcılara "Peki, E seçeneği var mıdır ve nerededir?" sorusunu yöneltir. Forum şeklinde gerçekleşecek tartışmada katılımcılar, hem E seçeneğinin varlığı/yokluğu hem de eğer var olduğunu düşünüyorlarsa Şekil 2'deki konumu üzerine paylaşımda bulunurlar.

Tartışma süresince, kolaylaştırıcı akışa göre uygun bir yerde katılımcılara şu soruyu yönlendirir: “A, B, C ve D seçeneklerinin hiçbirinde tam anlamıyla kazanan-kazanan denklemi ortaya çıkmadı. 5. seçenek iki tarafın iş birliği yaptığı kazanan-kazanan denklemi olabilir mi?” (Eğer tartışma süresince katılımcılar bu soruya kendiliğinden ulaşmışlar ise kolaylaştırıcılar tartışmayı bu odakta sürdürmelidir.)

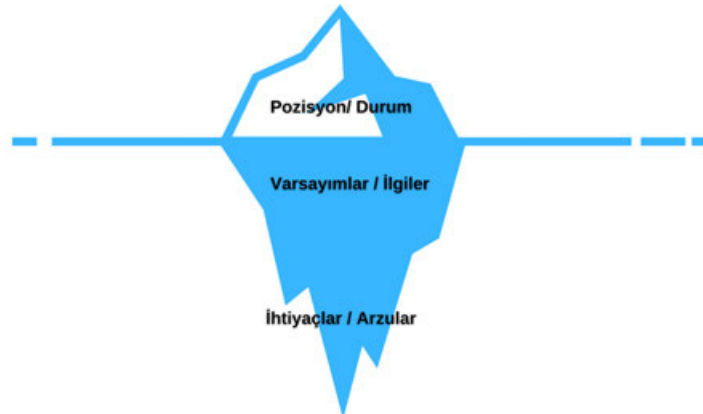
5. Seçenek dâhil olduğunda çatışma yönetimi stratejileri grafiği Şekil 3’teki gibi olur:



Kolaylaştırıcı, E. seçeneği için uygulamanın ilk aşamasına referansla şu soruları gruba yönlendirir:

- Üç grubu da tatmin edebilecek bir çözüm var mıydı? Var olduğunu düşünüyorsanız bu çözüm neydi? Tatmin edebilecek bir çözüm varsa çatışmayı ortaya çıkaran faktör neydi?
- Diyalog ve müzakere ederek her iki grubu da tatmin edebilecek çözüme ulaşmak mümkün müydü?

Tartışmanın bu noktasında, kolaylaştırıcı gerekli görürse Thomas-Kilmann Çatışma Model’inde yer alan Buzdağı Teorisi’ne atıfta bulunabilir. Buzdağı Teorisine göre, çatışma durumunda verili ya da görünen durum çatışmanın esasına dair çok az şey söyler. İhtilafın derinliklerinde varsayımlar ve ilgiler bulunurken en derinde ise ihtiyaçlar ve arzular yer alır.





Gerçek bir 5. seçenek olarak E seçeneği tartışılırken bu modele referans vermek çatışmayı iş birliği vasıtasıyla çözmek için diyalogun önemini de gözler önüne serecektir. Çatışmaların en görünmez yerlerinde ihtiyaçlar ve arzular yer almaktadır. Ancak diyalog temelli işbirliği için ihtiyaçların ve arzuların dile getirilmesi/ saptanması elzemdir.

Kolaylaştırıcılar tarafından sunulan model örneği ve soruların ardından uygulama sona erdirilir.

Kolaylaştırıcı, katılımcılara 5. seçeneğinin varlığı/yokluğu üzerine tartışıldığını, o seçeneğe nasıl ulaşılacağı üzerine tartışmanın esas olmadığını aktarabilmelidir. Bu aktarım, 5. seçeneğin varlığı üzerine yapılan tartışmalarda katılımcıların yaygın olarak ifade ettikleri “Ama nasıl?” sorusu tartışmaları tıkarsa yapılabilir. Uygulamanın anahtar kavramları, “diyalog ve işbirliği”dir. Kolaylaştırıcı, katılımcılara her türlü çatışmanın çözümü için aynı stratejinin geçerli olmayacağını hatırlatmalıdır. Örneğin, iş birliği her çatışma çözümü için uygun bir yöntem değildir; canlı yaşamı üzerinden bir anlaşmaya varılamaz.

### **Kolaylaştırıcılar İçin İpuçları**

Kenneth Thomas ve Ralph Kilmann- Thomas&Kilmann Çatışma Modeli insanların amaçlarına, ilişkilerine ne ölçüde önem verdiklerine göre başvurabilecekleri çatışma çözümü stratejileri tanımlar. Stratejiler, ilişki (ilişkinin sürdürülebilirliği) ve çatışmanın çözümü (içerik/konu) bağlamında yorumlanır.

Aynı anda istekleri/beklentileri farklı iki ya da daha fazla kişi bir araya geldiğinde ne olur? En az iki kişinin kaygılandıkları şeyler uyuşmadığında bireylerin davranışları nasıl etkilenir? sorularını en basit haliyle aşağıdaki gibi ele almaktadır:

- Çatışma, insanların kaygılarının kıyaslanamaz, uyuşamaz olduğu durumdur.
- İki kişi birbirlerinin önemseddiği duruma karşıt olursa bu durum çatışmadır.

### **Önerilen İleri Kaynaklar**

- <https://kilmanndiagnostics.com>
- Thomas, Kenneth W., Kilmann, Ralph, Thomas-Kilmann conflict mode instrument, Paperback , January 1, 2002
- ‘Thomas Kilmann Conflict Mode Instrument’. <https://www.youtube.com/watch?v=PFIydyH2H8Y>.

## **B.6. Çatışma/lar Üzerine Çalışmak**

**Amaç:** Uygulamanın amacı, katılımcıların çatışmalı durumlara dair kendi varsayımları, düşünceleri ve davranışlarına dair ve çatışmaların dönüştürülmesi üzerine dinamik bir tartışmaya girmelerini sağlamaktır. Uygulama aynı zamanda, çatışmalı durumlara ilişkin bireysel yaklaşımlar ve kavramlar hakkında bir anlayış geliştirerek dönüştürebilme becerilerine de katkı sunacaktır.

**Süre:** 90-120 dakika

**Grup Büyüklüğü:** 15-30 kişi

**Yöntem:** Bireysel, Grup Çalışması, Büyük Grup Tartışması

**Araç:** Wooclap, Padlet, Çatışma/lar Üzerine Çalışmak Durum Kartları

**Uygulama Yönergesi:**

### **I. Aşama: Çatışma denildiğinde aklıma ilk gelen...**

Uygulamanın ilk aşamasının amacı katılımcıların çatışma kavramına dair aktif düşünmeye başlamalarını sağlamaktır. Bu doğrultuda, etkinliğe çatışma sözcüğü üzerine bir beyin fırtınası yapılarak başlanır. Katılımcılarda, “çatışma” denildiğinde aklına ilk gelen sözcükleri, kavramları söz öbeklerini Wooclap’e yazmaları istenir. Böylelikle çatışma kavramına dair bir kelime bulutu oluşturulur. Tüm katılımcılar paylaşımlarını tamamladığında kolaylaştırıcı kelime bulutunda yazılanları bütün grupta paylaşır. Eğer ihtiyaç duyulursa, Wooclap aracılığıyla ortaya çıkan kelime bulutunda çatışmanın tanımı ve şiddet ile arasındaki farklar üzerinde durmak önemlidir.

### **II. Aşama**

Kolaylaştırıcı katılımcıları uygulama hakkında açık ve anlaşılır bir şekilde bilgilendirir. Katılımcılar, durum kartları aracılığıyla grup çalışması yapacaklardır. Buna göre; katılımcılar 5\*3 ve/veya 3\*5 kişilik gruplara bölünür. Gruplara gidildiğinde Padlet alanında bulunan durum kartlarında yer alan olayların tamamını okumaları ve üzerine çalışmak için birini seçmeleri gerekmektedir. Seçtikleri durumlarla ilgili olarak aşağıdaki üç soru üzerinden (eğer söz konusu ise) çatışmalı durumu analiz etmeleri istenir. bu noktada, kolaylaştırıcı uygulamanın I. aşamasından hareketle her durumun, her anının çatışmalı olmayabileceğini, çatışma ile şiddet arasındaki farkları da göz önünde bulundurmaları gerektiği hakkında katılımcıları bilgilendirir. Grup çalışmaları için katılımcılara 25-30 dakika süre verilir.

#### **Sorular:**

1. Bu çatışmayı meydana getiren sebep nedir?
2. Bu çatışmanın tarafları kim/kimlerdir?
3. Çatışmanın taraflarının ihtiyaçları/duyguları/düşünceleri... nelerdir?

Bütün gruplar çalışmalarını tamamladığında katılımcılar büyük gruba çağırılır. Gruplardan çalışmalarını sırasıyla ve gönüllülük esasıyla sunmaları istenir. Herkesin farklı durumlar hakkında bilgi sahibi olması için ilk önce seçilen durum kartlarında yer alan bilgiler ve/veya hangi durumun seçildiği aktarılmalı ardından paylaşımlara geçilmelidir.

Bütün gruplar sunumlarını tamamladığında değerlendirme bölümüne etkinliği genel olarak gözden geçirerek başlanır. Çatışmalı durumlar üzerine düşünmeyi derinleştirebilmek amacıyla değerlendirme bölümündeki sorulara başvurulabilir. Büyük grup tartışmasının ardından uygulama sonlandırılır.

## Değerlendirme

Hangi durum sizin için şaşırtıcıydı ve/veya hangi durum için gündelik hayatınızda yer alamayan bir çatışma durumu söz konusuydu?

1. Karar vermesi daha kolay veya daha zor olan durumlar var mıydı? Evet ise, neden? Hangi özellikler onları daha kolay ya da daha zorlu hale getirdi?
2. Şiddet türleri içeren durumlar ile diğerleri arasında herhangi bir farklılıktan söz edebilir miyiz? Evet ise, bunlar neydi? Hayır ise, neden edemeyiz?
3. Genel olarak, çatışmaları olumsuz olarak algılar mısınız? Evet ise neden böyle algılıyoruz, hayır ise neden böyle algılamıyoruz?
4. Çatışmalı durumlara yapıcı bir şekilde yaklaşabilir miyiz? Nasıl?
5. Çatışmalı durumları dönüştürebilmek için neye/nelere ihtiyacımız var?

## Çeşitlemeler

Kolaylaştırıcı, değerlendirme bölümünün ardından eğer varsa grup çalışmaları sırasında üzerinde çalışılmamış olan durumlar hakkında büyük grupta konuşmayı teklif edebilir.

Grup çalışmaları sırasında üzerine tartışılan olaylar değerlendirme bölümünde yer alan 5. ve 6. sorular aracılığıyla çatışmalı durumların barışçıl olarak dönüştürülebilmesine odaklanan bir tartışma yürütülebilir. Bu tartışma için katılımcılar yine aynı gruplarıyla Padlet üzerinden grup çalışması yapabileceği gibi her bir durum için çözüm önerileri büyük grupta da tartışılabilir.

## Kolaylaştırıcılar için İpuçları

Çatışma, en basit tanımıyla birbirine zıt/uyuşmayan değerlerin, beklentilerin, ihtiyaçların, fikirlerin ya da çıkarların çarpışmasıdır; çatışma kişinin kendi içindeki, iki veya daha fazla kişi ya da grup arasındaki veya birbirleriyle uyuşmayan hedefleri olan devletler arasındaki karşıt düşünce ya da çıkarların uyumsuz olduğu bir duruma işaret eder. Ancak her çatışma şiddet içerikli değildir ya da şiddete yol açmaz. Çatışma, hayatın doğal bir süreci ve parçasıyken şiddet öyle değildir. Aradaki farkı yaratan, çatışmalı durumlarda şiddetin kullanılıp kullanılmamasıdır. Tüm çatışmalı durumları şiddetle ilişkilendirmek, bizleri çatışmanın birçok türü olduğunu fark etmekten alıkoyabilir. Çatışma çözülüp, ortadan kaldırılabilecek bir durum olmayabilir. Bu nedenle çatışmaların önlenmesi veya çözülmesi değil, ama şiddetin önlenmesi ve sona erdirilmesi anlamlı bir arayış olabilir.

Her çatışmanın kendi tarihi, altında yatan nedenleri, özellikleri ve dinamikleri vardır. Çatışma kavramına dair tanımlar ve özellikleri ile yaklaşım şekilleri, akademisyenler ve uygulayıcılar arasında olduğu kadar insanlar arasında da farklılık gösterir. Çatışmalar, kendilerini davranış ve eylemde gösterebilir veya örtük olabilir; uyumsuzluklar dile getirilmediği ve/veya henüz ortaya çıkmadığı durumlarda da, kimi yapıların (siyasi sistemler, kurumlar vb.) parçası olarak kalmaya devam edebilir.

Genel olarak, çatışma sosyal bir olgudur. Bu nedenle, bütün bağlamlar da dahil olmak üzere insan etkileşiminin kaçınılmaz bir parçasıdır. Tüm sosyal fenomenler gibi,

çatışmalar da genellikle karmaşıktır ve farklı düzeylerde, biçimlerde ortaya çıkabilir. Bazıları öncelikle içseldir; diğerleri kişiler arasındır. Çatışmalar toplumun tüm katmanlarında mevcuttur. Gruplar arası, ulusötesi ve hatta küresel biçimlerde görülebilirler.

ÇATIŞMA	ŞİDDET
<ul style="list-style-type: none"><li>• Doğal, olumsuz olmak zorunda değil</li><li>• Sosyal hayatın olağan bir parçası dolayısıyla engellenemez</li><li>• Yapısal olarak ele alınmadığında şiddete yol açabilir</li><li>• Yapısal olarak yönetildiğinde olumlu dönüşüm/değişime yol açar</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Doğal olarak olumsuz</li><li>• Engellenebilir</li><li>• Hayatın bir parçası değil, sosyal olarak inşa edilir, öğrenilir. Doğrudan şiddet, kültürel şiddet ve yapısal şiddet biçimlerinde görülebilir.</li><li>• Yıkıcı sonuçlara yol açabilir</li></ul>

### Önerilen İleri Kaynaklar

- “Johan Galtung”, içinde Barış Çalışmaları, ed. Erhan Büyükkakıncı, Adres Yayınları, 2018, s. 183-190
- Sevilla Şiddet Bildirisi
- Ünsal, Artun, “Genişletilmiş Bir Şiddet Tipolojisi”, Cogito Dergisi, Sayı: 6-7, Kış-Bahar 1996, s. 29-37
- Galtung, Johan, “Violence, Peace, and Peace Research”, Journal of Peace Research. Vol. 6, No. 3, 1969
- Galtung, Johan, “Cultural Violence”, Journal of Peace Research. Vol. 27, No. 3, 1990
- Bar-Tal, Daniel, “From Intractable Conflict through Conflict Resolution to Reconciliation: Psychological Analysis”, Political Psychology. Vol. 21, No. 2, 2000

### Çatışma/lar Üzerine Çalışmak Durum Kartları

#### DURUM KARTI - I:

Sana’ya iki çocuklu bir ebeveyn. Ailesiyle birlikte yaşadığı ülkede geçimini daha iyi koşullarda sağlayabilmek için ek iş bulmaya ya da çocuklarına daha iyi bir yaşam sağlayabilmek üzere çocuklarını ülkesinde ailesiyle bırakarak başka bir ülkeye göçmen işçi olarak gitmeye karar vermeye çalışıyor. Ancak Sana’ya’nın ailesi, yaşadığı ülkede ek iş yapmadan da geçinebileceğini düşünüyor ve çocuklarını bırakarak başka bir ülkeye gitmesini istemiyor.

#### DURUM KARTI - II:

Komşu iki köyden biri kuraklık nedeniyle susuzluk yaşıyor; diğerinde ise böyle bir durum söz konusu değil. Bu durum karşısında köy halkı, kısıtlı ve önümüzdeki yıl ancak kendilerine yetecek olan su kaynaklarını komşu köy ile paylaşmamak konusunda meclis kararı aldı. Bu kararın ardından, komşu iki köy arasında, üçüncü arabulucu bir köy aracılığıyla yapılan görüşmeler sonuçsuz kaldı. Susuzluk yaşayan köyün sakinleri diğer köy su kaynaklarını paylaşmayı reddettiği için, son çare olarak, komşu köye saldırı hazırlığı yapmaya başladı.

#### *DURUM KARTI - III:*

Deniz, bir süredir patronu tarafından çeşitli sebeplerle zamanında yapılamayan ancak hızla bitirilmesi gereken işlerden dolayı fazla iş yüküyle uzun mesai saatlerinde çalışmaya devam ediyordu. Patronuyla bu durumun kendisinde yarattığı stresi ve yorgunluğu paylaşmaya, iş tanımını konusunda sorumluluklarını konuşmaya karar verdi. Bu konuşmada patronu, onun gözlemine göre, Deniz'in iş yükünü kendi tercihiyle arttırdığı için uzun saatler boyunca mesai yaptığını, iş yükünü arttırmasına ve stres altında hissetmesine gerek olmadığını ve aslında dinlenebilmeye vakti olduğunu söyledi. Bunun üzerine Deniz yaşadığı bu durumu atlatmaya çalışıyor.

#### *DURUM KARTI - IV:*

Ruanda kırsalında birlikte büyüyen iki çocukluk Primitve ve Pascal bugün, 59 ve 61 yaşındalar. 1994 yılında Tutsilere karşı işlenen soykırım sırasında bu iki çocukluk arkadaşının hayatlarında her şey değişti. Cinayetler başladığında yıllarca süren dostluk sona erdi; Primitve hayatta kalmak için savaşırken Pascal soykırımda yer aldı. Gacaca mahkeme süreci sırasında Primitve, soykırımdaki rolü nedeniyle hapse atılan Pascal'a karşı ifade verdi. Pascal, cezasını çektikten sonra yeniden Primitve ile yana yaşamaktan başka alternatifinin olmadığı memleketine döndü. Bunun üzerine Primitve, ailesinin geri kalanını yanına alarak memleketinden taşınmaya karar verdiyse de soykırım sırasında verdiği zarar için Pascal'dan aldığı tazminatı hayatını yeniden kurabilmesi için ona vermek istedi. Pascal ise tazminatı geri almayı kabul etmedi. Bunun yerine Primitve'in kendisini affetmesini veya en azından memleketlerinde birlikte yaşamaya devam etmelerini istiyor.

#### *DURUM KARTI - V:*

Nedret, geçtiğimiz günlerde çok sevdiği bir sanatçının nefret söylemi içeren bir açıklamasına rastladı. Sanatçı bu açıklamasının nefret söylemi içerdiğini kabul etmiyor ve söylemlerinin arkasında durmaya devam ediyordu. Nedret, bu açıklamayı okumasının ardından sanatçının çok sevdiği eserleriyle ilgili duygu ve düşünceleri için vicdan azabı ve suçluluk gibi duygularıyla başa çıkmaya çalışıyor. Yine de uzun yıllardır severek takip ettiği, bağ kurduğu, hayatında önemli bir yer edinmiş olan çok sevdiği bu sanatçının eserlerini eskisi gibi takip etmeye devam ediyor.

#### *DURUM KARTI - VI:*

Şen apartmanı sakinleri önümüzdeki yaz sınırlı bir bütçeyle yapılacak olan dış cephe tadilatı gündemli bir toplantı için bu akşam bir araya geldiler. Apartman sakinlerinden Nur, zamanının önemli bir kısmı evinin balkonunda geçiriyor, dış cephe ve balkon demirlerinin kendisine ferahlık veren mavi renge boyanmasını talep ediyor. Onun bu talebini apartman sakinlerinden Mimoza ve Berkem de destekliyor. Ancak apartman sakinlerinin kalanı mavi renkte boyanın diğer renklerde boyalara göre pahalı olduğunu söylüyor.

Apartman sakinlerinden Joseph ise yakında dünyaya gelecek çocuğunun bebek arabasını merdivenlerden taşıyamayacağını söylüyor ve bir rampa yapılmasını talep ediyor. Buna karşın, apartman sakinlerinin bir kısmı apartmanda asansör olduğunu dolayısıyla rampanın öncelikli olmadığını söylerken; başka bir apartman sakini apartmanın girişindeki merdivenleri hatırlatıyor. Dış cephe tadilatının bütçesi kısıtlı olduğu için mavi renkte boya ya da rampa yapımından yalnızca birine karar verilmesi gerekiyor.

#### *DURUM KARTI - VII:*

Gün yağmurda islandığı ve hasta olmaktan endişelendiği için evine taksiyle dönme-ye karar verdi. Olcay'ın ise gideceği yer toplu taşıma güzergahı üzerinde olmadığı için aynı yol üzerinde taksi çevirmeye çalışıyor; oldukça geç kaldı. Bu sırada yoldan geçen boş bir taksi, her ikisine de nereye ve neden gitmek istediklerini soruyor. Bu konuşma sırasında her ikisininin de güzergahının aynı olduğu anlaşılıyor. Gün ve Olcay taksiye birlikte binebileceklerine karar verseler de taksici yalnızca bir kişiyi yolcu olarak alabileceğini söylüyor.

#### *DURUM KARTI - VIII:*

Bir grup genç popüler bir sosyal medya platformunda bir akıma katılmak için video çekmeye hazırlanıyor. Hazırlık sırasında kimin fikrinin daha iyi olduğuna dair hararetli bir tartışma yaşanıyor. Grubun lideri konumunda olan Besna son kararı veriyor. Bu sırada Ahmet, video için seçilen fikrin diğer grup üyelerine karşı adaletsiz olduğunu düşünüyor ve Besna ile özel olarak konuşmaya karar veriyor. Besna ve Ahmet arasında geçen konuşmada Besna, kararı herkese sormaya gerek duymadığını söylediyse de son kararı Ahmet'le birlikte aldıklarını söylüyor ve video "Ahmet'e rağmen" hazırlanıyor.

## **B.7. Forum Tiyatro: Çatışmalarda Ben?**

**Amaç:** Bu uygulamanın amacı katılımcıların çatışmalı durumlardaki pozisyonlarını/ sorumluluklarını Forum Tiyatro yöntemiyle yaratıcı bir üslupla ele alarak öz farkındalık geliştirmelerini ve özeleştirel yaklaşabilmelerini sağlamaktır. Uygulama aynı zamanda Forum Tiyatro yöntemini bir çatışma dönüşümü aracı olarak kolektif bir şekilde keşfedebilmeye vesile olacaktır.

**Süre:** 120-180 dakika

**Grup büyüklüğü:** 15 kişi

**Yöntem:** Bireysel Çalışma, Grup Çalışması, Büyük Grup Çalışması

**Araç:** Padlet, "Çatışma Dinamikleri Üzerine Çalışmak" çalışma kağıdı

#### **Uygulama Yönergesi:**

Bu atölye Forum Tiyatro yöntemiyle gerçekleştirilecektir. Uygulama, kolaylaştırıcı tarafından bu yöntemin kısaca aktarılmasının ardından yöntem hakkında neler düşündüklerine dair genel bir konuşmayla başlatılır.

#### **I. Aşama**

**Hazırlık: Öz-empati/farkındalık, duyguları paylaşma, ihtiyaçları tespit etme**

1. Çatışmayı nasıl tanımlıyorsun?

Kolaylaştırıcı katılımcılardan kendilerini en son çatışmalı/tartışmalı/kavgalı durumlarda buldukları, mutlu olmadıkları bir olayı düşünmelerini talep eder. Yaşadıkları bu çatışma durumu kendileriyle birlikte en az iki kişiyi içermelidir.

Bu noktada, kolaylaştırıcı eğer gerekli görürse, çatışma kavramına dair olası sorular ve paylaşımlardan yola çıkarak, “bir çatışmanın yaşanması için bir çelişkinin yaşanması gerekliliği, her çatışmanın temelinde birbiriyle uzlaşmayan en az iki çelişkili amaç/kaygı/ihtiyaç olması gerektiği” üzerinde durabilir. Bu durumu/olayı anlatan bir cümleyi ve hissiyatlarını Padlet alanına yazmaları istenir. Bunun için katılımcılara 10 dakika süre verilir.

2. Herhangi bir çatışmalı durum içerisinde genellikle nasıl tepki veriyorsun? (Duygularını, davranışlarını ifade etme biçimin nasıl oluyor?)

Bütün katılımcılar paylaşımlarını tamamladığında, gözlerini kapatmaları ve yazdıkları cümleyi/hissiyatı düşünmeleri istenir. Bunu yaparken bedenlerinde neler olup bittiğine, nasıl hissettiklerine; herhangi bir değişiklik oluyorsa nelerin değiştiğine dikkat etmeleri gerekmektedir. Bunun için katılımcılara 5 dakika süre verilir.

3. Çatışmalı durumlarla başa çıkarken kendinizde gördüğünüz en güçlü/en zayıf yanınız nedir?

Süre bitiminde katılımcılardan kendilerine kısa bir geri bildirim vermeleri istenir: Bedeninizde neler olduğunu fark ettiniz mi, rahatladınız mı yoksa gergin misiniz? Normal mi, daha kısa mı, daha hızlı mı yoksa daha yavaş mı nefes alıyordunuz?

Son olarak;

4. Çatışmayı ele alma yaklaşımınla ilgili bir şeyi değiştirebilseydin, bu ne olurdu?

Son olarak, “Bu durumu değiştirmek ister miydiniz? Değiştirmek için neye ihtiyacınız var?” soruları katılımcılara iletilir ve katılımcılar yeniden Padlet alanına yönlendirilir. Değiştirmek istemeyen, ihtiyacını tespit edemeyen katılımcıların birbirlerinin durumlarına benzer bir olay yaşadılarsa Padlet’te yer alan paylaşımlara beğeni ya da yorum bırakmaları istenir.

## II. Aşama

Atölyenin bu aşamasında katılımcılar yaşadıkları çatışma deneyimleri üzerine grup çalışması yapacaklardır. Bu çatışma deneyimine dair düşüncelerini ve hissettiklerini birbirleriyle paylaşıırken güvenli alanın önemi, herkesin Forum Tiyatrosu için katılımcı grup çalışmasının kurallarını bildiğinden ve bu kuralları anladığından emin olmak üzere hazırlık aşaması katılımcılara yeniden durulabilir. Herkese saygı gösterilmesi, herhangi birinin söylediği şeylerin talep etmesi durumunda gizlilik içinde kalması ve herhangi bir kişinin çatışma deneyimi hakkında kendini rahatsız hissetmesine sebep olacak bir şeyi söylemek için kendini baskı altında hissetmemesi önemlidir.

Atölyenin ikinci kısmında kolaylaştırıcı, katılımcıları gruplara ayırır. 3\*5 ya da 5\*3 kişilik gruplar oluşturulabilir; kolaylaştırıcı katılımcı sayısına göre gruplandırma yapılabilir. Her bir grup için katılımcı sayısının 5 kişiyi geçmemesi önerilir.

Katılımcılar küçük gruplarında öncelikle yaşadıkları çatışma durumunu birbirleriyle paylaşacaklardır. Herkes paylaştıktan sonra paylaşılan durumlardan birini seçmeleri ve/veya hep yaşadıkları çatışmalı durumlardan bir hikâye oluşturmaları gerekmektedir. Bu aşamanın 10-15 dakikayı geçmemesi önemlidir.

Sonrasında, seçilen çatışma durumundan en fazla 5 dakikalık bir performans yaratmaları/hazırlamaları istenir. Performans için paylaşımlardan yola çıkarak, farklı karakterleri ve her birinin o özel durumda nasıl tepki verdiğini düşünmeleri ve net diyaloglar oluşturmaları gerekmektedir.

Gruplara Forum Tiyatro performansını tasarlamaları ve provasını yapmaları için 40 dakika süre tanınır. Katılımcılara bunun bir grup çalışması olduğunu ve üretim aşamasında herkesin rol alması gerektiği yeniden hatırlatılabilir.

Süre sonunda katılımcılar yeniden büyük gruba davet edilir. Bu aşamada mola verilmesi önerilir.

### III. Aşama

Molanın ardından her grup performanslarını gerçekleştirmek üzere “sahneye” davet edilir. Her grup performansını iki kez sergileyecektir. İlk performans sırasında kolaylaştırıcı ve diğer katılımcılar tarafından herhangi bir müdahalede bulunulmaz. Gruplar performanslarını ikinci kez gerçekleştirdiğinde ise seyirciler “Dur!” diyerek oyunu durdurabilir, böylelikle olayın seyrine ya doğrudan performans içerisinde doğaçlama olarak rol alıp ya da akışa dair öneriler/geri bildirimlerle bulunarak müdahale edebilir. Bu müdahaleler olayın seyrini ve/veya sonucunu değiştirmelidir. Performansın tekrarı sırasında, seyirci olarak yer alan katılımcılar karakterin eylemlerini/yanıtlarını değiştirerek onu daha dirençli, daha aktif veya güçlendirilmiş bir role dönüştürebilir. Her grup aynı performans sürecinden geçer. Bu performanslar sırasında kolaylaştırıcı oyuncular ve seyirciler arasındaki iletişimi sağlamak için bir “Joker” olarak görev almalı, farklı alternatiflerinin keşfedilmesine alan açmalıdır. Bütün gruplar performanslarını tamamladığında değerlendirme aşamasına geçilir.

### Değerlendirme

1. Uygulamanın ardından katılımcılardan performanslar esnasındaki duygu ve düşüncelerini paylaşmaları istenir.
2. Bu etkinlik boyunca neler yaşadınız, hissettiniz? Başta düşündüğünüzden daha mı kolay yoksa daha mı zordu? Etkinliğin en zor yanları ya da sunulması en zor şey(ler) neydi?
3. Yaşadığınız çatışmayı bir başkası aracılığıyla deneyimlemek nasıldı?
4. Grup performansları esnasında, çatışmalı durumlardaki tavrınıza dair yeni bir şey keşfettiniz mi?
5. Grup performansları esnasında, çatışmalı durumlardaki tavrınızı değiştirmeniz gerektiğini düşündünüz mü?
6. Güçlü ve/veya kırılgan duygularınız/ihtiyaçlarınıza dair yeni bir şey keşfettiniz mi?
7. Sizin için tatmin edici bir şekilde çözülen kişisel bir çatışmayı tanımlayabilir misiniz?



## Kolaylaştırıcılar İçin İpuçları

Bu atölye için katılımcıların Forum Tiyatro yöntemine önceden aşina olmaları gerekmektedir. Ancak atölye süresi boyunca güvenli alanın oluşturulması için tedbirler geliştirilmesi önerilir. Bunun için;

- Bütün katılımcıların atölye süresi boyunca imkanları el verdiği ölçüde kameraları açık bir şekilde hazır bulunmaları gerekmektedir. Atölye öncesinde bunun için bir ihtiyaç analizi yapılabilir, tedbirler geliştirilebilir.
- Atölye başlarken grup sözleşmesi ve/veya tanışma etkinliklerine yer verilebilir.
- Forum Tiyatro yöntemini aktarmak üzere atölye öncesinde ön-buluşma yapılabilir.
- “Çatışma Dinamikleri Üzerine Çalışmak” çalışma kağıdı katılımcılar atölye öncesinde iletilebilir.
- Atölyeye doğrudan Forum Tiyatro performanslarının hazırlığı ile başlanabilir ve/veya hazırlık aşaması ön-buluşma ile gerçekleştirilebilir.
- Katılımcıların dahlini özellikle çevrimiçi buluşmalar için sağlamak önemlidir. Herkesin oynayabileceği birçok rol üretilebilir.
- Bu etkinliğin grubun tamamının kolektif bir çalışma ortaya çıkarmasına dayandığından bahsedilebilir. Sıra dışı sahne malzemeleri performanslara renk katabilir, yaratıcı fikirlerin ortaya çıkmasını sağlayabilir.

Forum Tiyatro, Augusto Boal tarafından geliştirilen Ezilenlerin Tiyatrosu yöntemlerinden biridir. Augusto Boal’in metodolojisi insanların aktif katılımcılar olabilecekleri ve durumların seyrini ve sonuçlarını etkileyebildikleri ortamlar yaratmaya dayanmaktadır. Forum tiyatro sahnesinde seyircilerden tanıklık ettikleri baskılanma durumuna sahnedeki oyuncular ile yer değiştirerek alternatifler üretmeleri beklenir. Ancak ne joker ne de oyuncular seyircilere çözüm önerisi sunmak ve bir şeyler öğretmek görevini üstlenmezler. Performanslar sırasında yapılan müdahaleler doğru yanlış ikileminde değerlendirilmez. Önemli olan seyircilerin gerçek yaşamın bir temsili olarak sahnelenen duruma yönelik düşünmeye başlamalarıdır. Bu düşünsel süreç ve sahnede deneyimlenen yeni duruma tanıklığın gerçeklikteki baskılanma durumunu ortadan kaldırmak için cesaret verebileceğine inanılmaktadır. Forum tiyatro sahnesinde seyircilerin izlerken hiç düşünmedikleri, seyirci olarak oyuna dahil olduklarında fark ettikleri yeni olasılıkları keşfedebilir.

## Önerilen İleri Okumalar

- Boal, Augusto, Ezilenlerin Tiyatrosu, Çev. Necdet Hasgöl, Boğaziçi Üniversitesi Yayınevi, İstanbul, 2014

### ***EK.3. "Çatışma Dinamikleri Üzerine Çalışmak" Çalışma Kâğıdı***

1. Çatışmayı nasıl tanımlıyorsun?

---

2. Herhangi bir çatışmalı durum içerisinde genellikle nasıl tepki veriyorsun?  
(Duygularını, davranışlarını ifade etme biçimin nasıl oluyor?)

---

3. Çatışmalı durumlarla başa çıkarken kendinizde gördüğünüz en güçlü yanınız nedir?

---

4. Çatışmayı ele alma yaklaşımınla ilgili bir şeyi değiştirebilseydin, bu ne olurdu?

## B.8. Herkes Yanlış- Herkes Haklı

**Amaç:** Uygulamanın amacı, katılımcıların yaşadıkları coğrafya, çevreleri ve kendilerinden hareketle kişisel ve siyasal haklar ile sosyal ve ekonomik hakları analiz ederek barış ve insan hakları arasındaki ilişkiye dair aktif düşüncelerini ve düşüncelerini paylaşımlarını sağlamaktır.

**Süre:** 60-90 dakika

**Grup Büyüklüğü:** 15-30 Kişi

**Yöntem:** Grup Çalışması, Büyük Grup Çalışması

**Araç:** Padlet, Avrupa Birliği Temel Haklar Bildirgesi

### Uygulama Yönergesi

Bu uygulama öncesinde ön hazırlık yapmayı ve bu doğrultuda içerik oluşturmayı gerektirmektedir.

### Ön Hazırlık:

İnsan Hakları Evrensel Beyannamesinden ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nden yola çıkarak hazırlanan Avrupa Birliği Temel Haklar Bildirgesini okuyun ve inceleyin. Bu atölye için Avrupa Birliği Avrupa Birliği Temel Haklar Bildirgesinde yer alan maddelere ve yer alan maddelerin düzenlediği haklara aşına olmak gerekmektedir.

Kitle iletişim araçları ve sosyal medyada yer alan kamusal söylemleri dikkatlice inceleyin ve gözden geçirin. Olumlu bir söylemle kullanılan, ulaşılması istenen hedef olarak koyulan haklar ve onların dilde kullanımları içinde bulunduğumuz toplum/toplulukların bazı kesimleri için dışlanma, hak ihlali ve/veya genel olarak hakları yok sayma, içeriğini boşaltma durumu ortaya çıkarıyor olabilir. Örneğin: Kadınlar için pozitif ayrımcılık söylemleri.

Yine aynı şekilde, içinde bulunduğunuz toplum/toplulukların için olumsuz durumları ve koşulları ifade eden ancak bu koşulları iyileştirme amacıyla değil daha fazla korku, engel ve karşıtlık oluşturmak için kullanılan söylemleri bulmaya çalışın. Örneğin: Çocuk işçiliği, genç işsizliği ve istihdam olanakları.

Bir grup insanın haklarının korunması başkalarının haklarının kısıtlanmasına sebep oluyorsa bu durumda ne yapmamız gerekir? İnsan hakları bazen ahlakiliği sorgulanabilecek eylemleri yerine getirmek bahanesiyle kullanılabilir. İnsanlar, insan haklarını savduklarını iddia edebilirler, fakat bu eylemleri gerçekte temel hakları ihlal ediyor olabilir. Bu nedenle, "büyük hak ihlalleri yerine" gündelik hayatınızda karşılaştığınız sıradan söylemler, ifadeler, ikilemler durumlara odaklanmaya çalışabilirsiniz.

Bu durumları, söylemleri, koşulları tespit ettikten sonra Avrupa Birliği Temel Haklar Bildirgesi'ne geri dönülür; burada ihlale neyin sebep olduğunu bulmaya ve hangi haklara saygı gösterilmediğine, ihlal edildiğine dair bir liste oluşturmaya çalışın. Bu liste iki sütun içermelidir. Sütunun bir tarafında ihlalin sebebi diğer tarafında ise söz

konusu ihlalin yaşandığı durum yer almalıdır. Ardından ikili sütundan oluşan listenizde bu durumları bir cümlelik bir ifade/önerme haline getirmeye çalışın; bu önermelerin karşılarında ise ihlal edildiğini veya içinin boşaltıldığını düşündüğünüz hak tek sözcük/kavram olarak yer almalıdır.

Örneğin:

- İfade/Önerme: İnsanlar çalışma yükümlülüğüne sahiptir, çalışma hakkına değil.
- Sözcük/Kavram: Çalışma
- Avrupa Birliği Temel Haklar Bildirgesi İlgili Madde: Madde 15: Meslek seçme ve çalışma hakkı

Örneğin:

- İfade/Önerme: Dinlenme ve tatile gidebilmek sadece zengin insanların gücünün yeteceği bir lüktür.
- Sözcük/Kavram: Çalışma
- Avrupa Birliği Temel Haklar Bildirgesi İlgili Madde: Madde 31: Adil ve hakkaniyete uygun çalışma koşulları

Bazı önermeler/ifadeler için ilgili hakkın kendisi için de çeşitli ikilemler ve/veya tartışmalar söz konusu olabilir.

Örneğin:

- İfade/Önerme: “Hastanelerden yalnızca vergi ödeyen vatandaşlar yararlanmalıdır.”
- Sözcük/Kavram: Sağlık veya Hastalık
- Avrupa Birliği Temel Haklar Bildirgesi İlgili Madde: Madde 35: Sağlık Hizmetleri

Sözcük/kavram olarak kısalttığınız haklar ve İfade/Önermelerle ilgili hazırlığınızı tamamladıktan sonra ulaşmak istediğiniz analizin derinliğine karar vermeniz gerekmektedir. Bu, atölye için ihtiyacınız olan süreyi de belirleyecektir. Atölye süresinin alt limiti 60 dakikadır ancak üst limit belirlenmesi önerilir.

Atölyeyi, ele almak istediğiniz hak konusu için hazırladığınız bir sözcük/kavram üzerinden gerçekleştirebilirsiniz. Örneğin: Çalışma, Sağlık, Savaş, Güvenlik, Adalet... veya bununla birlikte hazırladığınız bütün ifadeleri/önermeleri farklı hak konularıyla birlikte keşfedeceğiniz iki oturum şeklinde gerçekleştirebilirsiniz. (Bkz. Uygulama Yönergesi II. Aşama)

### **Uygulama Yönergesi:**

#### **I. Aşama**

Uygulamaya, en genel ifadesiyle insan haklarından ne anladığımıza dair bir konuşmayla başlanır. İnsan haklarını tanımlayabilir misiniz? İnsan haklarının ne olduğunu nasıl ifade edersiniz?

İkinci Dünya Savaşı esnasında gerçekleşen kitlesel insan hakları ihlalleri, barış arzusu veya barış ihtiyacı pek çok insan hakları belgesinin doğuşunu hazırladı. Bu tarihten itibaren insan haklarını güvenceye almak amacıyla bir dizi aygıt meydana getirildi. Bu bakımdan Avrupa Birliği Temel Haklar Bildirgesi de dahil olmak üzere insan hakları belgelerinin içeriğinin ve etkilerinin tüm dünyada herkes için açık ve net olması ve korunması gerektiği düşünülebilir. Ancak, çoğu zaman inkâr edildiğinde, bir ihlal söz konusu olduğunda insan haklarının varlığı hatırlatılır ya da hatırlanır.

Bu hakların mevcudiyetinin insan hakları ihlallerine son vermek için yeterli olmadığı çok açıktır, çünkü bu ihlaller dünyanın her yerinde her gün gerçekleşmektedir. Öyleyse insan haklarını bilmek bir şeyleri değiştirebilir mi? Haklarımızın farkında olmak yeterli midir? Yoksa haklardan söz edebilmek için yeniden tanımlamak, sahiplenmek, neden ve nasıl ortaya çıktığına, hangi koşullar altında nasıl kullanıldığına mı bakmak gerekir?

## II. Aşama

İki seçenek:

1. Bir oturum şeklinde gerçekleştirilebilecek atölye için;

Katılımcılar grup çalışması yapacaklardır. Buna göre; katılımcılar en fazla 5 kişilik gruplara bölünür. Her gruba aynı sözcük/kavram verilir. Örneğin: Çalışma, Sağlık, Savaş, Güvenlik, Adalet... Katılımcılardan ilk olarak bu kavramdan ne anladıklarını en fazla 3 cümle olmak üzere Padlet alanına bireysel olarak yazmaları istenir. Sonrasında ise aşağıdaki sorular üzerine bir grup tartışması yürütmeleri ve tartışmalarını Padlet alanına yazmaları istenir. Grup çalışmaları tamamlandığında büyük grupta çalışmalarını sunacakları konusunda katılımcılar bilgilendirilir. Bunun için gruplara 20 dakika süre verilir.

Sorular:

1. Bu kavram neden bir insan hakkı konusudur ya da olmalıdır?
2. Bu kavrama dair insan hakları nasıl/ne olduğunda ihlal edilir?

Bütün gruplar çalışmalarını tamamladığında katılımcılar büyük gruba çağırılır. Gruplardan çalışmalarını sırasıyla ve gönüllülük esasıyla sunmalarını istenir.

2. İki oturum şeklinde gerçekleştirilebilecek bir atölye için;

Ele almak istediğiniz hak ve/veya haklarla ilgili çeşitli ifadeler/önermeler hazırlayın. Örneğin: “İnsanlar çalışma yükümlülüğüne sahiptir, çalışma hakkına değil.” “Hastanelerden yalnızca vergi ödeyen vatandaşlar yararlanmalıdır.” gibi.

Uygulama büyük grup tartışması ile başlatılır. Buna göre, katılımcıların Padlet alanında yer alan bu ifadeler/önermelere dair ne düşündüklerini paylaşacakları bir açık oturum tartışma yürütülmesi gerekmektedir. Tüm katılımcıların bu ifadeler arasından kendilerine en yakın buldukları ve kendilerine en uzak buldukları ifadeyi belirlemeleri istenir. İfadeler belirlendikten sonra, tüm katılımcıların belirledikleri ifadelerle dair paylaşımda bulunmaları talep edilir. Katılımcılara, düşünebilmeleri için

geniş bir zamanın olduğu hatırlatılır. Tüm katılımcılar ifadelerini belirledikten sonra yeniden halka düzeninde oturulur. Dileyen katılımcının belirlediği yakın ve uzak ifadeyi grupla paylaşmaya başlayabileceği hatırlatılır. İfadeleri paylaşacak katılımcının ifadeleri tüm katılımcılarla paylaşması istenir ve ardından bu ifadeleri belirleme nedeni sorulur. Katılımcıların paylaşımlarına dair soru yahut görüş varsa tartışma alanı yaratılması teşvik edilir. Kolaylaştırıcılar, katılımcılar ifadelerini paylaştıkları esnada önem teşkil eden sözcük ve cümleleri Wooclap veya Padlete yazarlar. Paylaşımlar çoğaldıkça sıklıkla tekrarlanan ve vurgulanan ifadeler, kolaylaştırıcı tarafından alınan notlarla zihin haritası şeklinde aktarılır. Tüm katılımcıların paylaşımda bulunmasının ardından, kolaylaştırıcılar zihin haritasını grupla paylaşır. Zihin haritasının, grubun kolektif emeğiyle oluşturulduğu, bağlı uygulamalarda bir başvuru kılavuzu ve hatırlatıcı gibi kullanılabilmesi aktarılır.

Atölyenin ikinci oturumunda ise, 1. seçenekteki yönerge bu kez her önermeye, dolayısıyla her gruba farklı kavramların verilmesiyle tekrar edilir. Buna göre;

Katılımcılar grup çalışması yapacaklardır. Buna göre; katılımcılar en fazla 5 kişilik gruplara bölünür. Her gruba farklı sözcük/kavram verilir. Örneğin: Çalışma, Sağlık, Savaş, Güvenlik, Adalet... Katılımcılardan ilk olarak bu kavramdan ne anladıklarını en fazla 3 cümle olmak üzere Padlet alanına bireysel olarak yazmaları istenir. Sonrasında ise aşağıdaki sorular üzerine bir grup tartışması yürütmeleri ve tartışmalarını Padlet alanına yazmaları istenir. Grup çalışmaları tamamlandığında büyük grupta çalışmalarını sunacakları konusunda katılımcılar bilgilendirilir. Bunun için gruplara 20 dakika süre verilir.

Sorular:

1. Bu kavram neden bir insan hakkı konusudur ya da olmalıdır?
2. Bu kavrama dair insan hakları nasıl/ne olduğunda ihlal edilir?

Bütün gruplar çalışmalarını tamamladığında katılımcılar büyük gruba çağırılır. Gruplardan çalışmalarını sırasıyla ve gönüllülük esasıyla sunmalarını istenir.

### **Değerlendirme**

Değerlendirme bölümü öncelikle seçilen kavrama dair hazırlanan sorularla yapılmalıdır. Sonrasında ise ele almak ve üzerinde çalışmak istediğiniz hak konusunu bağlantılı olarak barış ve insan hakları arasındaki ilişkiye dair bir çözümleme çalışmasına yer verilmelidir. Çözümleme aşaması büyük grup çalışmasıyla katılımcılardan aşağıdaki soruları bireysel olarak yanıtlamaları istendikten sonra ve/veya grup çalışması ardından büyük grup tartışması şeklinde yürütülebilir. Bu noktada, atölye süresi ve/veya grubun ihtiyacına göre hareket edilmelidir.

*Çözümleme İçin Örnek Sorular:*

- Sizce özel olarak bir barış hakkı olmalı mıdır, yoksa bu hak zaten mevcut insan haklarının bir parçası mıdır?
- Barış ve insan hakları arasındaki ilişki nedir? Barış bir insan hakkı mıdır?
- Çalışma, Sağlık, Savaş, Güvenlik, Adalet... kavramlarının barışla ilişkisi nedir?

## Kolaylaştırıcılar İçin İpuçları

Uygulamaya büyük grup düzeninde bir tanışma/ısınma etkinliğiyle başlanmalıdır. Buna göre; eğer atölyenizi iki oturum halinde yapmayı planlıyorsanız, ilk oturumunun yarısını tanışma uygulamasına ayırabilirsiniz. Dikkat süresinin çevrimiçi ortamda daha kısa olduğunu ve 20'den fazla katılımcıdan oluşan bir grubunuz varsa bunun daha çok zaman gerektirebileceğini göz önünde bulundurmanız gerekmektedir.

### Önerilen İleri Okumalar:

- İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi
- Avrupa Birliği Temel Haklar Bildirgesi, <https://www.avrupa.info.tr/tr/avrupa-birligi-temel-haklar-bildirgesi-708>
- “Avrupa Birliği Temel Haklar Bildirgesi'nin günlük hayattaki etkileri”, <https://youtu.be/ajRBXJu28X0>, Euronews, 27 Mayıs 2013

## B.9. Yıldızlar Barış İçin Ne Söylüyor?

**Amaç:** Uygulama katılımcıların serbest çağrışım yoluyla kişisel hafızalarından, deneyimlerinden, çevreleri ve dünyadan hareketle barışa dair temel meseleleri yaratıcı bir üslupla tartışmayı amaçlamaktadır. Uygulama aynı zamanda, barış ve barış kültürü inşasının bireysel, toplumsal ve siyasal düzeyleri arasındaki ilişkiyi analiz edilmeye vesile olacaktır.

**Süre:** 90-120 dakika

**Grup büyüklüğü:** 15-30 kişi

**Yöntem:** Grup Çalışması, Büyük Grup Tartışması

**Araçlar:** Padlet, Durum Kartları

### Uygulama Yönergesi

#### I. Aşama (Hazırlık)

Uygulama katılımcıların astroloji öngörülerini/yıldız falları/haritaları hakkında neler düşündüklerine dair genel bir konuşmayla başlatılır. Katılımcılar astroloji öngörülerini/yıldız fallarını takip ediyorlar mı, nasıl bir ilişkileri var? Astroloji öngörülerine geleceğe dair çoğunlukla ne tür bilgiler içeriyor, nasıl tahminlerde bulunuyor?

#### II. Aşama

Kolaylaştırıcı katılımcıları uygulama hakkında açık ve anlaşılır bir şekilde bilgilendirir. Katılımcılar, durum ve yıldız falı kartları aracılığıyla grup çalışması yapacaklardır. Buna göre; katılımcılar 4-5 kişilik gruplara bölünür. Gruplara gidildiğinde Padlet alanında yer alan durum kartlarından en az ikisi üzerine tartışma yürütmeleri ve seçtikleri iki durum kartı doğrultusunda ilgili karakterler için “Fal Kartlarını” yazmaları talep edilir. Buna göre, katılımcılar seçecekleri iki karakteri gelecekte nelerin beklediğine, hayatlarında neler olabileceğine dair “Haftalık, Aylık ve Yıllık” olmak üzere üç öngöründe bulunacaklardır.

Katılımcıların grup çalışmalarında yazacakları yıldız falları hayal ürünü olmalı; kartlarındaki insanların gelecek hafta, gelecek ay ve gelecek yıl neler yaşayacaklarını tahmin etmek üzere katılımcılar hayal güçlerini, sezgilerini ve genel bilgi birikimlerini kullanmadılar. Katılımcılara, doğru ya da yanlış yanıtlar olmadığını fakat gerçeklik sınırları içinde öngörülerde bulunmaları gerektiğini aktarılır. Bunun için katılımcılara 25-30 dakika süre verilir.

Bütün gruplar çalışmalarını tamamladığında katılımcılar büyük gruba çağırılır. Gruplardan çalışmalarını sırasıyla sunmalarını istenir. Herkesin farklı karakterler hakkında bilgi sahibi olması için ilk önce seçilen durum kartlarında yer alan bilgiler aktarılmalı ardından Fal Kartlarına geçilmelidir.

Bütün gruplar sunumlarını tamamladığında uygulamanın bu aşaması sonlandırılır ve ara verilir.

### **Değerlendirme ve Çözümleme**

Tartışmaya gruplardan ilgili karakterleri nasıl seçtiklerini ve gelecek öngörülerine nasıl karar verdiklerini bireysel olarak paylaşımları istenilerek başlanır. Bu noktada grubu hareketlendirebilmek için aşağıdaki sorulardan yararlanılabilir. Tartışma süresi boyunca, barışın taşıdığı farklı anlamları ve barışın gündelik yaşantımıza nasıl yansıdığı ile barışın farklı boyutları arasındaki karşılıklı bağımlılık ilişkisi ve barış kültürünün inşasına dair beklentiler ve çekincelerin üzerinde durmak önemlidir. Kolaylaştırıcının şahsi değerlendirmelerini paylaşımının ardından değerlendirme oturumu sona erer.

1. Barışı, yıldız falları/astrolojik öngörüler aracılığıyla tahayyül etmek nasıldı, neler hissettiniz?
2. Geleceğe baktığımızda barışçıl bir yaşamın inşasına dair ne gibi beklentilerimiz ve çekincelerimiz var?
3. Dünyayı ikili karşıtlıklarla (barış-savaş, barış-şiddet, barış-çatışma, geçmiş-gelecek vb.) düşünmek barışa dair ne söylüyor?
4. Bu hikayeleri dönüştürebilmek için neye/nelere ihtiyacımız var?
5. Barış ya da barışın inşası kişinin kendisinden mi başlamalıdır?
6. Barış kültürü bir topluluğun parçası olma ve özerklik ihtiyaçlarımız arasında nasıl denge kurabilir?
7. Barışı mümkün kılacak bir eylemi veya bir ilişki kurma biçimini nasıl öğrenebiliriz?

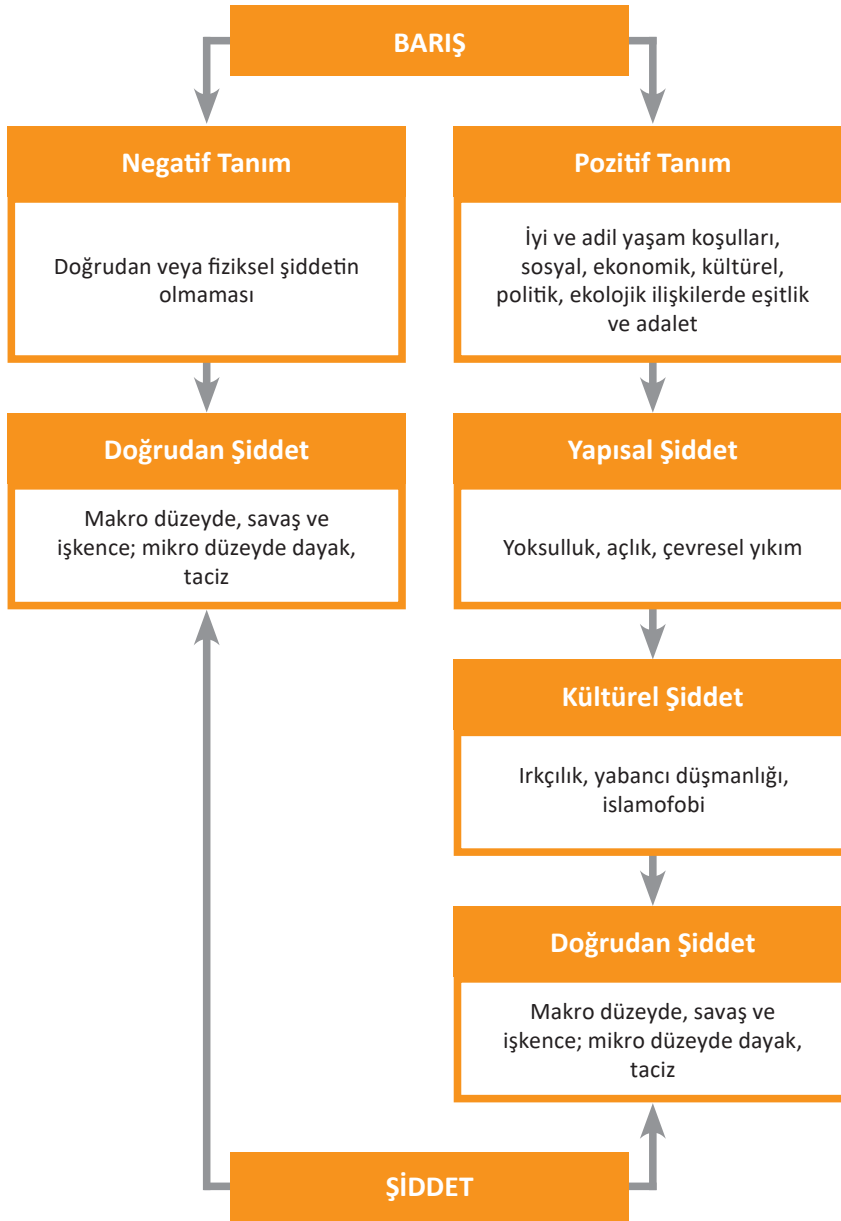
### **Hazırlık Aşaması İçin Çeşitlemeler**

Isınma/hareketlendirici uygulamaları katılımcıların barış tahayyüllerine dair düşünmeye başlamaları için önemlidir. Bu doğrultuda uygulamaya başlamadan Padlet veya başka bir dijital araç yardımıyla katılımcılardan “İmajlarla, seslerle, sözlerle barış için bir dilek” paylaşımlarını veya “barışın önündeki neyi/neleri engel olarak gördüklerini paylaşımlarını istenilebilir.



## Kolaylaştırıcılar İçin İpuçları

Farklı katılımcı grupları, farklı refleksler gösterebilirler ancak "Fal Kartını" çalışmaları için öngörülerde bulunurken çoğunlukla bir konunun olumsuz yönlerini toplamak, olumlu yönlerinden olağandır. Barış kavramı ile ilişkilendirilen kavramlar çoğunlukla savaş, şiddet ve çatışmadır. Kolaylaştırıcı, katılımcıların durum kartlarında yer alan karakterlere dair gelecek tahayyüllerini genişletebilmek amacıyla Johan Galtung tarafından yapılan pozitif ve negatif barış arasındaki ayırım ile şiddet biçimleri tanımlamalarından veya Şiddet-Barış döngüsü tablosundan yararlanabilir.



## ***Yıldızlar Barış İçin Ne Söylüyor? Durum Kartları***

- Aida bugün 45 yaşında. Banja-Luka’da doğup büyüdü. 1992’de savaş sırasında mülteci olarak önce Almanya’ya, sonrasında ise ABD’ye kaçmak zorunda kaldı. New York’ta kendisine bir yaşam kurdu ve iki çocuğu var. Bugünlerde, uzun zamandır yapmak istediği gibi, doğup büyüdüğü Banja-Luka’ya ailesiyle birlikte geri dönme hazırlıkları yapıyor.
- Maskana halkı Kanada’nın kuzeybatı ucunda, kendilerine ayrılmış bölgede yaşamaktadır. Maskanaların toplumsal yapısı avlanma çevresinde kurulmuştur. Özellikle, balina avının kültürlerinde çok önemli bir yeri vardır. Son avlanma üzerinden 70 sene geçmiş olmasına rağmen, tüm törenler, ritüeller, şarkılar ve masallar günümüze kadar taşındı ve canlı kalmayı başardı. Maskanalar şu anda som balığı avlayarak geçimlerini sağlamaya çalışsalar da hayvan çiftliğine satmak zorunda kalıyorlar. Halk, geçtiğimiz günlerde Uluslararası Balina Avcılığı Komisyonu balina avlamaya devam edebilmek için başvuruda bulundu. Birçok çevre örgütü bu başvurunun kabul edilmesine karşı çıkıyor.
- Fred genç bir “dazlak”. Şiddet davranışları yüzünden bu yıl iki kere tutuklandı. İki yıldır çalışmıyor, kendisine yapılan iş tekliflerini de kabul etmiyor. Sürekli görüştüğü arkadaşlarının son zamanlarda gerçekleşen ırkçı eylemlerle bağlantıları var.
- Saul nesillerdir aynı yerde yaşayan ailesi gibi çiftçilik yaparak geçimini sağlıyor. Birkaç ay önce ülkenin batısındaki bulunan bir dağ buzulunun erimesiyle tarım alanları sel tehdidiyle karşı karşıya kaldı. Saul, dağ buzulunun erimesinin nedeni olarak gördüğü bir enerji şirketine dava açtı. Şirket, su akıntısının yönünü değiştirebilmek için binlerce dolar harcadığını fakat bunun bir işe yaramadığını söylüyor. Mahkemede pek çok uzman Saul’un elinin zayıf olduğunu düşünüyor.
- Rahman’ın yaşadığı yerde bir süredir yakıt sıkıntısı yaşanıyor. Bununla bağlantılı olarak iki büyük enerji santralinde üretimin önemli ölçüde düşmesi sonucunda kısa bir süre önce işini de kaybetti. Almanya’da yaşama hayalleri kuruyor. Berlin’de iş bulma fırsatıyla ilgili bir ilâna rastladı. Numarayı aradı ve bir adamla buluştu. Adama güvendi ve Almanya’ya gitme fırsatını kullanmaya karar verdi.
- Ahmet 14 yaşında ve dedesiyle yaşıyor. Okulda pek çok sorunu var, gelen raporlara göre gittikçe saldırgan olmaya başladı. Ders çalışmayı reddediyor. Arkadaşlarıyla buluşmak istiyor. Dedesi ise evden ayrılmadan önce ödevini bitirmesi gerektiğini söylüyor. Bunun üzerine dedesi Ahmet’i odasına kapatıyor ve ancak ödev bittiğinde kilidi açacağını söylüyor.
- Deniz iki çocuğunu tek başına büyütüyor. 1 ve 3 yaşındaki çocuklarıyla gün boyu ilgilenmekten yorgun düştüğünü ve stresli olduğunu hissediyor. Bir gün evden tek yürüyüşe çıkıyor ve kendi başına bir gün geçirmek için akşama kadar dönmemeye karar veriyor. Bu arada çocuklar evde yalnız kalıyor.

- Eva, geçen günlerde ismini aldığı büyükannesinin Auschwitz'te yaşadıklarını öğrendi. Büyükannesinin hikayesini anlatabilmek için bir sosyal medya platformunda yayınlamak üzere videolar oluşturmaya ve yayınlamaya başladı. Videolarda Eva'nın hikâyeyi makyaj yardımıyla ve canlandırma yoluyla paylaşması üzerine pek çok kişi de ona katıldı ve aynı şekilde videolar çekmeye ve paylaşmaya başladı. Eva, "yaptığının doğru olmadığına dair" mesajlar almaya devam ediyor.
- Ines'in oğlu bir sabah işe gitmek üzere evden çıktı ancak bir daha geri dönmedi. Ines, oğlu geri döndüğünde evini tanıyamazsa diye 10 yıldır evinin duvarlarını boyatmayı reddediyor.
- Okyanus dalında altın madalyalı olimpik bir sporcu. Olimpiyatlar öncesinde yapılan testlerde "yüksek düzeyde testosteron salgıladığı" sonucuna ulaşıldı. Okyanus'un gelecek yarışlara katılabilmesi için testosteron azaltıcı ilaç kullanması koşulu getirildi.
- Senva bu yıl yurt dışına taşındı. Herkes ona bulunduğu ülkenin dilini çok iyi konuştuğunu söylüyor ve nasıl öğrendiğini soruyor. Bugün Senva'nın ev sahibi onu Sonya ismiyle çağırmaya başladı.
- Oskar, uzun yıllar boyunca bir kurumda muhasebeci olarak çalıştı ve bu kurumdan emekli oldu. 90 yaşına geldiğinde, bir televizyon programına çıkarak kurumda çalıştığı süre boyunca müşterilerinin paralarını, eşyalarını ve mallarını kendi üzerine geçirdiğini ancak şu anda bundan pişmanlık duyduğunu açıkladı ve af diledi. Bunun üzerine pek çok kişi o Oskar'a mallarının tazmini amacıyla dava açtı. Ancak kurum ve Oskar'ın mallarına el koyduğu kişilerden olan Ada isminde bir kişi mahkemede verdiği ifadede "Oskar'ın bunu itiraf etmesinin ve af dilemesinin kendisi için yeterli olduğunu, onu affettiğini ve tazminat istemediğini" açıkladı.

### Önerilen İleri Okumalar

- Boulding, Elise, "Peace Culture: The Problem Of Managing Human Difference", Cross Currents, C. 48 (4),1998
- "Johan Galtung", içinde Barış Çalışmaları, ed. Erhan Büyükakıncı, Adres Yayınları, 2018, s. 183-190
- Sevilla Şiddet Bildirisi

## B.10. PeaCE Net Takımadası

**Amaç:** Uygulama, diyalog temelli barış kültürünün inşası için kişisel sorumlulukları hatırlatmayı, şiddet paradigmatları, çatışmalı durumlarla başa çıkabilme ve bir arada yaşam üzerine düşünmeyi ve katılımcılara özeleştirel bir tutum kazandırmayı amaçlamaktadır.

**Süre:** 120+ dakika

**Grup Büyüklüğü:** 15-30 kişi

**Yöntem:** Grup Çalışması, Büyük Grup Tartışması

**Araç:** Google Slides, Padlet, PeaCE Net Takımadası Ada Hayatı Kartları

## Uygulama Yönergesi

### I. Aşama (Hazırlık)

#### *Adaya Geliş*

Kolaylaştırıcı, grubu uygulama hakkında bilgilendirerek atölyeyi başlatır. Kolaylaştırıcı katılımcılardan açık denizde yer alan bir takımada ülkesinde olduklarını tahayyül etmelerini ister. Bu takımadalar topluluğu 1 büyük ada ile 5 adacıktan oluşmaktadır, en büyük ada şu anda bütün grubun bir arada bulunduğu alandır, diğer adalar onun etrafında yer almaktadır. Bu adaların her birinin bir özelliği ve orada yaşayanların birbirlerinden farklı yaşamları vardır.

Büyük PeaCE Net Adasında hayatın yeniden kurulması gerekmektedir. Hem büyük PeaCE Net adasında toplulukların bir arada yaşamını daha iyi bir şekilde sürdürebilmek hem de adalar arasında ilişki ve iş birliğini güçlendirebilmek için adalar sorumluluk almaya davet edilir. Katılımcılara PeaCE Net Takımalarında yer alan 5 küçük adacık tanıtılır. Buna göre, katılımcılar bu adalarda yaşamaya başlayacaklardır.

Katılımcılar yaşayacakları belirlenen adalarda grup çalışması yapacaklardır. Adalarına gittiklerinde ada hayatı kartında yer alan temaya göre ilk olarak PeaCE Net Büyük Adasında birlikte yaşayabilmek için bir “bir arada yaşam ilkesi” belirlemek üzere tartışma yürütmeleri gerekmektedir. Örneğin: PeaCE Net Adacığı - I için: PeaCE Net Büyük Adasında herkese eşit söz hakkı verilmesi. Bunun yanı sıra, adacıklarının adını, sloganını, varsa bir ezgisini veya dansını, sembolünü de içeren bir poster hazırlayabilirler. Katılımcılar sunum tarzı konusunda serbesttir. Bunun için 20 dakika süre verilir.

### II. Aşama

#### *Bir Gemi Yaklaşıyor*

Sürenin sonunda gruplar büyük gruba çağırılır ve kolaylaştırıcı tarafından adacıklar çalışmalarını tamamladığı sırada bir gelişme olduğu aktarılır.

PeaCE Net Büyük Adasına bir gemi yaklaşmaktadır. Bu gemi adaya yanaşmazsa içindeki tüm canlılar yok olacaktır. Ancak PeaCE Net Büyük adasında yaşam henüz kurulmamıştır. Eğer isterlerse, her adacık 5 kişiyi kendi adasına alabilir.

Katılımcılara, 15 kişilik bir liste gösterilir ve bu liste içerisinde kendi adacıklarında onlarla beraber yaşayabilecek 5 kişiyi öncelikle bireysel olarak belirlemeleri ve kendileri için not etmeleri istenir. Kolaylaştırıcılar, bu aşamada katılımcılardan gelen sorulara ek/yeni bir bilgi vermemelidirler.

- Eski bir savaş suçlusu
- 18 aylık bebeğiyle birlikte bir ebeveyn
- Z kuşağından bir iklim adaleti aktivisti
- Etiyopyalı vatansız bir (şartlı) mülteci
- HIV pozitif bir öğretmen

- Sakat bir kedi
- Etçil bir bitki
- Tekerlekli sandalye kullanan bir genç
- Ödüllü bir belgesel yönetmeni
- Nefret söylemi içeren içerikler hazırlayan bir sosyal medya fenomeni
- Emekli bir askeri tabip
- Milyoner bir TV sunucusu
- Okuma yazma bilmeyen bir çiftçi
- Sığınma evinden ayrılan bir kadın
- Transhümanizm deneyleri yapan bir bilim insanı

Kolaylaştırıcının, katılımcılara seçimlerini bireysel olarak yapabilmeleri için 5 dakika verir ve bu 5 dakika içerisinde başka bir katılımcıyla diyalog kurmanın yasak olduğunu anons eder. 5 dakikanın sonunda dakika sonunda katılımcılar yeniden adacıklarına dönecekleri konusunda bilgilendirilir.

Bu aşamanın ardından gruplardan, liste içerisinde eğer isterlerse kendi adacıkları sayesinde kurtulabilecek ve adada onlarla birlikte yaşamalarını isteyebilecekleri 5 kişiyi bu kez grup olarak belirlemeleri istenir. Gruplardan, seçmedikleri 10 kişiyi neden seçmediklerini ve seçtikleri 5 kişiyi neden seçtiklerini gerekçelendirmeleri talep edilir. Bu gerekçelendirmeyle beraber 5 kişiyi hazırladıkları postere ekleyeceklerdir. Her grubun 15 dakikası vardır.

Tüm gruplar seçimlerini ve posterlerini tamamlayınca büyük grup düzenine geri dönlür. Gönüllülük esasıyla tüm gruplar, çalışmalarını tüm katılımcılarla paylaşır. Bu aşamada birbiriyle kesişen seçimler ve/veya gerekçeler olabilir. Bu doğrultuda katılımcılar, soru sorabilir, görüş sunabilir veya eleştiride bulunabilirler. Kolaylaştırıcının tartışmaya müdahalede bulunmaması, yalnızca gözlem yapması gerekir. Bütün gruplar paylaşımlarını tamamladığında en az 10 dakikalık bir mola verilmesi önerilir.

### III. Aşama

#### ***Bir Arada Yaşam Mümkün mü?***

Molanın ardından, katılımcılardan hep birlikte 15 kişiyi kurtarabilecek bir çözüm belirlemeleri istenir. Kolaylaştırıcılar, seçim, çözüm ve tartışma yöntemine dair hiçbir öneri ve açıklamada bulunmazlar. Herhangi bir zorunluluk ortaya çıkmadığı sürece tamamen gözlemci pozisyonunda kalırlar ve gruba herhangi bir ek bilgi sunmazlar. Bu aşama, grubun motivasyonu oranınca zaman alabilir. Grup, bir çözüm bulabilirse değerlendirme bölümüne geçilir ancak grup bir çözüme ulaşmazsa, kolaylaştırıcılar tartışmaları yeterli bulup sonlandırabilirler.

Kolaylaştırıcılar, gözlemleri sırasında adacıkların uygulamanın önceki aşamalarında belirlemiş oldukları bir arada yaşam ilkelerine dair öneriler gelip gelmediğine, gruplara dönme talebi olup olmadığına, bir moderatörün/arabulucunun belirlenmesi yahut atanması durumuna, oylama gidilip gidilmediğine, gidilmişse oy birliği ya da oy çokluğu yöntemlerinden hangisinin tercih edildiğine, uygulamaya ya da metodolojiye itiraz eden katılımcıların sansürlenip sansürlenmediğine, her katılımcının

tartışmaya dahline, tartışmalar sırasında kullanılan olası ayrımcı ifadelerin tespitine ve benzer noktalara odaklanmaları önemlidir.

### Değerlendirme

- Rolünüzün adaya ilk gelenlerden olması ile sonradan gelebilecek kişilere dair olması önemli miydi? Öyleyse neden?
- Bir toplumda yaşayan insanlar aşırı bir belirsizlik durumundayken bir arada yaşam için yeni bir çerçeve üzerinde anlaşmak zorunda olduklarında, karar verme süreci nasıl başarılı olabilir?
- Haklarında yalnızca bir veya iki sözcük bildiğiniz kişilerin yaşamalarına dair karar vermek size ne hissettirdi?
- Kendinizle çelişen görüş ve tutumlarla nasıl başa çıkıyorsunuz?
- PeaCE Net Takımadası hikâyesi sizce sahici miydi? Sahici bulmuyorsanız neden kolaylaştırıcının otoritesine itaat edip kişilerin yaşamları konusunda söz sahibi olmayı kabul ettiniz?
- Atölye boyunca, atölyeden çekilmeyi ve diğer katılımcıları atölyeden çekilme/uygulamayı reddetme konusunda motive etmeyi düşündünüz mü?
- Atölyeden çekilme/uygulamayı reddetme kararı almadıysanız bu fikir neden aklınıza gelmemiş olabilir?
- Atölyeden çekilme/uygulamayı reddetme kararı aldıysanız bu fikri neden uygulamadınız?
- Atölye esnasında yürüttüğünüz tartışmaların yöntemini demokratik buldunuz mu?
- Bu atölye, gündelik hayattaki iktidar ilişkilerini de hesaba katarak kişisel sorumluluklarınız ve pozisyonlarınız konusunda size ne söylüyor?
- Bu atölyenin, diyalog temelli barış kültürünün inşası için size ne kattığını düşünüyorsunuz?

### Kolaylaştırıcılar için İpuçları

Atölye, katılımcıların performansına göre zamanlandırılır. Alt limit 120 dakika olmakla birlikte üst limit belirlemek önerilir.

Atölye süresince katılımcıların rollere dair enerjilerin düşmesi ihtimaline karşı tedbir geliştirmek önemlidir.

Atölye süresince bütün katılımcılarla eşit ilişki kurabilmek önemlidir. Seçimleri ve gerekçelendirmelerine dair yargılayıcı ifadelerden kaçınılmalı “neden” sorusu sorulmaya çalışılmalıdır.

Atölye konusu gereği katılımcılar arasında yarattığı çatışmalarda meseleleri derinden anlayabilmek ve tartışabilmek amacıyla duyguları ve varsayımları kaynak olarak görmek önemlidir.

Atölye süresi boyunca katılımcıların mümkün olduğunca çok ve çeşitli biçimlerde diyalog kurabilmesini sağlayabilmek önemlidir.

Kolaylaştırıcı atölye boyunca grubun reflekslerini gözlemlemeli, gerekirse notlar alınmalıdır.

Kolaylaştırıcı, atölyenin yapıcı bir sonuca ulaşması ve amacına ulaşması için Değerlendirme kısmında barış dilini tercih etmelidir ve katılımcıları barış kültürünün inşası için motive etmelidir.

### ***PeaCE Net Takımadası Ada Hayatı Kartları***

#### *PeaCE Net Adacığ-1*

Bu adada yaşayan topluluk için demokratik tartışma kültürü her şeyden önemlidir. Adada yaşayanlar ortak yaşamlarına dair bütün kararları bir arada alıyor ve uyum içerisinde hayata geçiriyorlardı. İfade özgürlüğüne gelince bu adada yaşayanlar ona çok değer verdikleri ve uyguladıkları kadar kendilerinin üzerinde yer alabilecek herhangi bir gücün hiçbir müdahale hakkı olmamasına da izin vermemişlerdi. Çünkü birbirleriyle iletişimlerini ve ilişkilerini hiyerarşisiz, kişilerin kendilerini ifade ve söz hakkı biçim ve sürelerine dair farkındalıkla, eşitlikçi bir şekilde kurabilmenin de bir yolunu bulmuşlardı.

Şimdi onları zorlu bir görev bekliyor!

Büyük PeaCE Net adasında diğer adacıklarla bir araya geldiklerinde demokratik tartışma kültürünü sağlamak için yapacaklar?

#### *PeaCE Net Adacığ-II*

Bu adada yaşayan topluluk diyalog ve barış kültürüne dair düşüncelerinin geniş kitlelere ulaşmasını istemektedir. Onlar için duygu ve düşüncelerini çeşitli araçlarla ve görsel/işitsel biçimde sunabilmek önemlidir; her türlü ifade biçimi ile kitle iletişim araçları özellikle de sosyal medya erişim, dönüşüm, etkileşim ve bağlantı kurmanın (Haberleşmek, paylaşmak, mesajlaşmak, bilgi alışverişi, tanıtım) basit, kolay ve dijital yoludur. Ancak algıyı yönlendirmek için kullanılan mekanizmaların da farkındadırlar. Hem kendilerini ifade etme ve sosyalleşme biçimi olarak hem de diğer ada sakinleri arasındaki etkileşimi sağlayabilmek amacıyla çeşitli ifade biçimlerinden, iletişim araçlarından, sosyal medyadan ve diğer görünürlük ve etkileşim araçlarından yararlanmaktadırlar.

Şimdi onları zorlu bir görev bekliyor!

PeaCE Net Takımalarında yaşayan toplulukların diyalog ve barış kültürüne dair düşüncelerini paylaşabilmeleri için etkili ve kapsayıcı bir yol bulabilecekler mi?

#### *#barışbirliktemümkün*

#### *PeaCE Net Adacığ-III*

Bu adada yaşayan topluluk kendilerine kolektif bir yaşam inşa etmiştir. Birlikte eşit yaşamın inşası ve sürekliliği için kişilerin ve toplulukların gündelik pratiklerde dayanışma ve iş birliği içerisinde hareket etmelerini sağlayabilmek için gönüllü katılım, çok taraflı sorumluluk ve eşit hakların bulunduğu bir arada yaşamda kimi sorumlulukların paylaşılması ve desteğe ihtiyacı olanlarla dayanışmak önemlidir. Çünkü onlar için iş birliği bir topluluğu oluşturanların kendilerini bütün kimlikleriyle, duygu ve düşünceleriyle ait hissedebilmek, dayanışma içerisinde sorumluluk paylaşımının

yapılabilmesini sağlayabilmek ve böylelikle bir arada uyum içerisinde yaşayabilmek demektir.

Şimdi onları zorlu bir görev bekliyor!

Büyük PeaCE Net adasında yeniden yaşamın kuruluşunda gündelik hayatın bu değerlerle işleyebilmesini sağlayabilmek için sorumluluk almaya hazırlar!

Peki neye ihtiyaçları var? Neler yapacaklar? Hangi sorumlulukları alacaklar?

#### *PeaCE Net Adacığ-IV*

Bu adada yaşayan topluluk biraz kaygılı. Neden mi? PeaCE Net adacıklarında yaşayan diğer topluluklarla yeterince bağ kuramadıklarını, kimi zaman da diğer topluluklardaki insanları yeterince tanımadıklarını ve bu yüzden bir güvene dayalı bir ilişki kuramadıklarını düşünüyorlar. Çünkü onlar için barış kültürü, birlikte eşit yaşamın inşası ve sürekliliği için kişilerin ve toplulukların gündelik pratiklerde, diyaloglarda, ilişki ağlarında dolaşıma girmesi amaçlanan şiddetsiz ve eşitlikçi birbirlerine güven duyarak açıldıkları kültürler demek. Bunun için süreklilik ve uyum anahtar sözcükler. Bir arada yaşayabilmek için öncelikle bilmeye, görmeye, duymaya ihtiyaçları var.

Şimdi onları zorlu bir görev bekliyor!

Büyük PeaCE Net adasında yaşam yeniden kurulurken ne duruyoruz? Tanışalım mı? Güvene dayalı bir ilişki kurabilmek için ne yapalım?

Zorlu görevin üstesinden gelebildik mi? Peki bunu nasıl sürdüreceğiz?

#### *PeaCE Net Adacığ-V*

Bu adada yaşayan topluluk yakın zamanda kötü ruh Noxious'un gazabına uğrayan insanlardan oluşuyor. Noxious onlara ne mi yaptı? Saymakla bitmez! Zamana ihtiyaçları vardı, ellerinden zamanı aldı; kendilerini gerçekleştirmeye ihtiyaçları vardı, onları yok saydı; duygu ve ihtiyaçlarını anlattılar, görmedi duymadı. Ve daha ne felaketler! Dedik ya saymakla bitmez!

Sonunda, kendi gerçekleri üzerine yeni bir gerçeklik verdi; yaşayıp gittiler. Bazen de bu gerçekliği kabul etmediler değil...

Son çare yeniden, bir kez daha, tekrar tekrar diyalog kurmayı denemektir. Çünkü onlar için diyalog muhatap/lar ile anlaşmayı ve çözümlerin keşfini hedefleyen konuşmalar demektir. En sonunda çaresiz, onunla bir kez daha diyalog kurmaya çalıştılar, dertlerini, yaşadıklarını anlattılar; o da olmadı, yine duymadı! Hatta, buna çok sinirlenen Noxious son olarak ellerinden bütün kimliklerini aldı, bir kez daha onları yok sayarak ruhu üzerlerinde dolaşmak üzere yanlarından ayrıldı. Yoksa hâlâ burada mı? Geldi mi yine? Yakınında mı?

Şimdi onları zorlu bir görev bekliyor!

Kağıtsızlar, clandestinolar, haymatloslar; dünyanın bütün kaybolmuşları, çaresizleri, sıkışmışları, yok sayılanları, aidiyetsizleri, barışı arayanları birleşin! Önünüzde yeni bir yaşam fırsatı var. Birlikte kötü Noxious'un ruhunu üzerinizden gönderebilecek, barışçıl ve uyum içerisinde bir yaşama kendinizden başlayarak bir adım atabilecek misiniz?



# Uluslararası Diyalog ve Barış Kültürü Eğitimi Konferansı

**12 Mart 2022 Cumartesi, 12:00-20:00 (GMT+3)**

## Zoom

Zaman	Konuşmacı	Ülke
12:00-12:30	<b>Açılış ve Tanışma</b> Uluslararası Diyalog ve Barış Kültürü Eğitimi Konferansı üzerine Video Gösterimi Açılış konuşması - Ayşe Öktem	İstanbul, Türkiye
12:30-13:45	Fund B92 Fındıklı Belediyesi Monte Sole Barış Okulu Vakfı Elena Monicelli & Stefano Merzi	Belgrad, Sırbistan Rize, Türkiye Bolonya, İtalya
13:45-14:00	<b>Ara</b>	
14:00-15:15	Toplumsal ve Ekolojik Diyalogları Geliştirme, Araştırma ve İzleme Derneği (TEDGA) Generations For Peace	Ankara, Türkiye Amman, Ürdün
15:15-15:30	<b>Ara</b>	

15:30-16:45	The Hague Peace Projects ACT for the Disappeared NOW	Hague, Hollanda Beyrut, Lübnan Zürih, İsviçre
16:45-17:00	<b>Ara</b>	
17:00-18:00	Kırkayak Kültür Sanat ve Doğa Derneği Humanity in Action	Gaziantep, Türkiye Varşova, Polonya
18:00-18:15	<b>Ara</b>	
18:15-19:00	Youth Alliance Peace of Art Genç Düşünce Enstitüsü	Krusevo, Kuzey Makedonya Beyrut, Lübnan Ankara, Türkiye
19:00-19:30	<b>Kapanış</b> beraberce Derneği - Ayşe Öktem	İstanbul, Türkiye

## **SUNUM PLANI**

- 1- Giriş: Alternatif Arayışlar**
- 2- Mümkün Olanın Arayışı Olarak Meci Kültürü: Kavramın Tarihi ve İçeriği**
- 3- ‘Meci’nin İlerici Bir Biçimde Yorumlanması ve Yerel Pratikler**
- 4- Sonuç: Meci ile Yeni Toplumsal Ufuklar Açmak**

## Fındıklı Belediyesi Konuşması

### MECİ (İMECE)

Günümüzde dünyanın geri dönüşsüz bir biçimde değiştiği ve kolektif eylem yoluyla değişimin artık mümkün olmadığına karşı duyulan inancın tümünden reddi hayatidir. İnsanlık tarihinin gelişimi ile yerel yönetimler, halkın demokrasiye katılımında çok önemli araçlar olarak görülmüştür. Ülkemizde ise yerel yönetim anlayışında halkın katılımını sağlayabilecek değişik formatlar, formasyonlar ve geçmişten deneyimler vardır. Bunlardan biri meci yani imece kültürüdür. İşte meci bu düşün peşinde somut bir gerçeklik bulmanın; ya da doğrudan bu arayışın simgesidir bizim için. Mecî kültüründe kamusal ve özel olanın dışında toplumsal bir alan açabilme hedefi vardır. Ayrıca ülkemiz coğrafyasında halkın demokrasiye doğrudan katılımını ve ilerici yerel yönetim pratiklerinin bir yansıması şeklinde de ele alınabilir meci.

Halkın kendi arasındaki dayanışması temelinde yükselen; hem ihtiyaçların giderildiği hem de kolektif bir biçimde eğlenmenin ve iş yapmanın mümkün olduğu toplumsal bir pratiktir meci. Dayanışma ekonomisi, ahlak ekonomisi, dayanışma kültürü, birlikte üretme ve birlikte tüketme, üretilene sahip çıkma gibi temel arayışların kavramsal yansımalarını meci kültüründe gözlemlemek mümkündür.

Meci kültüründe kamusal ve özel olanın dışında toplumsal bir alan açabilme hedefi bulunmaktadır. Kamusaldan müşteriye şeklinde ifade edebileceğimiz bu durum, devletten ve sermayeden özerk kolektif bir hareket inşa etmenin toplumcu bir ifadesidir.

Bölge halkı için meci eğlenerek iş yapmaktır, ihtiyaçları beraberce görmektir, zorda olanın elinden tutmaktır. Müşterek yarar temelinde yeni bir toplumsal alan ve mantığın kurulmasıdır.

Kolektif bir şeyler yapmanın mümkün sınırlar içerisinde görülmediği bir dünyada, kitlesel tüketimin ve bireyselleşmenin (herkesin kendi kendinin girişimcisi) bu denli yaygınlaşmasının yarattığı büyük bir toplumsal boşluk duygusu mevcuttur. Mecî,

karşılıklı çıkar temeline dayanan toplumsal düzeni reddederek insanların dayanışma, yardımlaşma, işbirliği, kolektif bir şeyler yapma, beraber üretme ve bunu kardeşçe, kimseyi rekabet içine sokmadan üretme gibi bir yöntem üzerinden yeni bir yönetimselliğe işaret eder.

Geleneksel olarak yapılmakta olan tohum takasları, fındık toplama mecilerinde domuzların beklenmesi için her gün birilerinin nöbet tutması, köyde yardıma ihtiyacı olan kişilerin fındığının toplanması ve bunun karşılıksız bir temelde yapılması, sabahın erken saatlerinde - belki de gün doğmadan- meciye giden annelerin bebeklerinin başka anneler tarafından emzirilmesi gibi ortak bir varoluşun temellerini barındıran derin ve nitelikli kolektif emeğin ürünleri bulunabilir mecide.

Doğu Karadeniz iklimi, yeryüzü şekilleri, doğası ve bitki örtüsü ile özel ve son derece zorlu bir coğrafya. Meci, Karadeniz coğrafyasının da getirdiği imkansızlık fikrinin aşılması açısından son derece işlevsel ve ortak bir değer. Kendine özgü bir dile sahip olan bu coğrafyada imece, meci olarak yaşanır. Sadece isim farklılığı değil; yörenin ihtiyaçlarının da özgün ve biricik olması nedeniyle yaşama tutunmanın belki de en zor olduğu bölgelerden biri. Tarım alanlarının sınırlı olması, hayvancılığa elverişli bir coğrafyanın olmaması burada yaşayan insanların hayata tutunma için daha fazla dayanışma kültürünü geliştirmek zorunda kalmıştır.

Çay tarımından önce insanlar ihtiyaçlarını karşılamak için üretim yapıyorlardı, temel masraflarını karşılayabilecek kadar bir üretimle ve ihtiyaç fazlasını paylaşarak yaşamlarını sürdürüyorlardı. Yöre halkının ileri gelenleri, yalnızca çay, şeker ve gazyağı vb. için çarşıya indiklerini söylerler. Mecinin yaygınlığı, işlevselliği ve toplumsallığının açık bir ifadesidir bu. Bu da bize bölgedeki yaşamın meci ile kurulmasını mümkün kılmıştır.

Fındıklı'da ortaya çıkan, kendini yeniden üreten, küçük adımlar ile ileriye taşınmaya çalışılan da tam olarak bu toplumsallığa işaret ediyor. Bunu dayanışma ekonomisi, ahlak ekonomisi, ya da başka türden terimlerle ifade etmek mümkün.

Meci, yerelde yaşayan bir kimsenin kendisini bütün insanlığın tarihsel özgürleşmesinin faili olarak tanımlamasıdır. Meci ile olduğumuz şeye yeni bir şey ekleyerek toplumsal varlığımız genişletiriz ve dünyayı başka türlü kurmanın yerel bir pratiğini hem düşünsel hem de pratik anlamda gözler önüne serebiliriz.

## FUND B92

### "FUND B92 - DAHA İYİ BİR TOPLUM İÇİN 18 YILLIK MÜCADELE - METODOLOJİ VE ÖRNEKLER"

## FOND B92

#### NEREYE GİDİYORUZ?

- Fikir ve Eylemlerimiz
- #JustSaying #SadeceSöylüyorum
- Değişimi Boya
- Zaman Yolculuğu
- Genç Serbest Bölge



## FİKİR VE EYLEMLERİMİZ

- Fund B92, farklı toplumsal sorunları önlemek ve çözmek ve eşit ve özgür vatandaşlar, iyi komşular ve empatik bireyler toplumu kurmak amacıyla insanı, kültürel, filantropi ve sosyal sorumluluk kampanyaları ve projeler yürüten, kâr amacı gütmeyen bir sivil toplum kuruluşudur. Fon, kurulduğu 2004'ten bu yana, Sırbistan'da ve bölgede değişime öncülük olarak ve olumlu bir sosyal iklim yaratmaya çalışarak, daha iyi bir toplum için yapılan çalışmaların ön saflarında yer almaktadır. Şu anda Fon'un 10 tam zamanlı çalışanı bulunmaktadır ve düzenli olarak gönüllüleri alırken projelerini çeşitli bağışçılar, ortaklar, şirketler ve sosyal sorumluluk sahibi kişilerle ortaklaşa yürütmektedir.

### Eylemlerimiz

- *Bebekler için mücadele* – 50'den fazla hastane ve doğumhaneye 219 kurvöz bağlandı, bunu ardından doğumhaneler için mücadele izledi
- 65+ hareketi
- Güvenli evler – Sırbistan'da 5 güvenli ev
- *Daha güvenli internet merkezi* – Net patroli
- Herkes için yiyecek
- Kadınları Güçlendirme
- *Bilgi mücadelesi* – 530 ilköğretim okulu yer aldı
- Meme kanserine karşı kampanya
- Cilt kanserine karşı kampanya
- *Zincirler*
- *Katına yönelik şiddete karşı*



## #JUSTSAYİNG/ RE:GENERATION

- Fund B92, Kasım 2012'de BBC Media Action ile iş birliği içinde, Bosna Hersek İnsan Hakları için Gençlik Girişimi, IPSOS Stratejik Pazarlama, TunaFish Studio, Cikotaonci ve Braca Burazeri'nin katıldığı Re: Generation girişimini başlattı.
- Re:Generation, birbirine bağlı birkaç bölümden oluşmaktadır. Re:Generation, öncelikle, çeşitli atölye çalışmalarında ve çevrim içi iletişimde teorik ve pratik çalışmalar aracılığıyla video aktivizm, kampanyalar ve tartışmalar hakkında bilgi edinen, 5 bölge ülkesinden (Karadağ, Bosna-Hersek, Makedonya ve Kosova ile Sırbistan) 11 gençten oluşan bir gruptur. Gayriresmî bir "aktivizm okulu" aracılığıyla, diğer Re:Generation Projelerinin – #JustSaying internet dizisi ve #YouSayIt çevrim içi aktivist platformu – tanıtımında daha fazla kullanılan bilgileri edinirler.

## İNTERNET DİZİLERİ

- Gençlere yönelik ilk bölgesel internet dizisi olan #JustSaying olmadan Re:Generation düşünülemezdi. Olay örgüsü, yakın bir grup haline gelen birkaç erkek çocuğu ile kız çocuğunun hayatlarındaki olağan(dışı) bir yaz ayını anlatmaktadır. İlk sezonun son bölümü 6 Şubat 2014'te yayınlandı; ikinci sezon ise gelişim ve üretim sürecinde. Bu tanınmış, kışkırtıcı ve eğlenceli internet şovu, dilekler, gerçek fırsatlar, seks, uyuşturucu ve alkolden aile ilişkilerine ve diğer insanları anlama ve onlarla ilişki kurmaya kadar, gençler için önemli olan konuları açıkça konuşuyor. #JustSaying aynı zamanda ciddi düşünceler için bir tetikleyici, sohbet için bir başlangıç kıvılcımı ve bu bölgeden bir genç neslin ebeveynlerinden miras kalan sorunları ve onların şekillendirdiği sınırları aşmaları için bir uyanış çağrısıdır. Ancak odak noktası siyasi sınırlar değil, daha ziyade, genç yaşlarda ve büyüme sırasında oluşan sınırlardır.

## İNTERNET DİZİSİNİN ÖZELLİKLERİ

- Bölgesel katılımcıların olumlu sosyal değişim için okula gitmesi
- Aktivizm, belgesel film, pazarlama ve sosyal ağlar kursları
- Dizi, bölgesel müzik ve mekânların yanı sıra okul katılımcıları tarafından onaylanan bölgesel senaryoyu da barındırmaktadır.
- Sosyal ağlar – yt, facebook profilleri, instagram, pinterest – sosyal ağ profillerine yansıtılan internet dizisindeki roller – sosyal medya profillerinin ardındaki okul katılımcıları



## SEN DE SÖYLE (YOU SAY IT TOO)

- [https://www.youtube.com/watch?v=Kr\\_lkrwgGFw&list=PLhabEPxGXH-H6lPPCkUAcbkyCzktHtG3&index=2&ab\\_channel=SamoKa%C5%BEem](https://www.youtube.com/watch?v=Kr_lkrwgGFw&list=PLhabEPxGXH-H6lPPCkUAcbkyCzktHtG3&index=2&ab_channel=SamoKa%C5%BEem)
- #YouSayIt de Re:Generation'ın bir parçasıdır - Balkan bölgesinden gençler için tasarlanmış bir çevrim içi aktivist platformudur. Arkadaşlar ve ebeveynler, okul, iş, randevular hakkında; sadece takılmak ya da yatmak, yaptıkları geziler ve yapmak istedikleri hakkında kendilerini ve isteklerini, sorunlarını, umutlarını ve korkularını konuşabilecekleri bir buluşma noktasıdır. Bu tür bir alışveriş yoluyla, gençler benzerliklerini ve farklılıklarını keşfederler. Bölge gençleri, 200'den fazla kısa videoda kendilerini rahatsız eden şeylerden bahsetmektedir. Bu benzersiz "kuşağın sesi" her geçen gün daha güçlü ve tanınır hâle geliyor ve kendi yerel topluluklarında uyguladıkları bireysel faaliyetler ve eylemler için yararlı bir ilham kaynağı ve güçlü bir araç olacak bir internet sitesi hâline geliyor.

## DEĞİŞİMİ BOYA

- **Değişimi Boya**, gençleri mahallelerinde açıkça görülen **yalakıcı sosyal meselelere** karşı duyarlı hale getiren ve yayılması için nasıl **araçlar** hâline gelebileceğini sergilemeyi amaçlamaktadır.
- Proje, **kamusal sanatı**, yerel toplulukların sosyal arayışlarını günlük alanlarında yansıtan büyük ölçekli sanat eserlerinin **kollektif tasarımı**ni teşvik eden **gençlik topluluklarının** güçlendirilmesiyle birleştiriyor.
- **Proje Çıktıları:**
  - Topluluğu ilgilendiren konuları tartışmak, parçalanmanın ve yanlış anlamaların üstesinden gelmek ve sanat yoluyla ifade edilebilecek çözümler
  - Sosyal konularla yaratıcı bir şekilde nasıl mücadele edileceği konusunda gençlerle birlikte çalışan eğitimcilere temel bir yapı sağlamak.
  - Sosyal içerme konularındaki endişelerini ifade etmelerine ve becerilerini yaratıcı ve sanatsal çözümlere enjekte etmelerine yardımcı olarak, gençlerin becerilerin anlaşılmasını ve akıllıca kullanılmasını teşvik etmek.
  - Gençleri film yapımının temel teknikleriyle tanıştırmak ve bu sayede katılımcılar tarafından çeşitli çekimlerin yapıldığı kollektif bir belgesel hazırlamak.
  - Sırbistan, İngiltere ve Yunanistan'da 12 duvar resmi ve süreç hakkında belgesel film





## ZAMAN YOLCULUĞU

- 1941'de Alman işgal kuvvetleri, Avrupa'daki ilk toplama kampı alanları arasında yer alan aynı yerde *Semlin Judenlager* Kampı'nı kurdu. Mart ayından Mayıs 1942'ye kadar, yedi binden fazla tutuklu Yahudi kadın, çocuk ve yaşlı bir seyyar gaz odasında öldürüldü. Yahudilere yönelik etnik temizlik kampanyasını tamamladıktan sonra, Toplama Kampı ağırlıklı olarak siyasi muhalifleri ortadan kaldırmak için kullanıldı; 1942 – 1944 arasında orada on binden fazla insan öldürüldü. Eski Fuar Alanı, bugün ihmal edilen ve bakımsız bir şehir alanıdır.
- Fund B92 yerleşkesi, 1930'da inşa edilen ve daha önce Yahudi hayır kurumları tarafından kullanılan bir binada, şehrin en eski bölgelerinden birinde yer almaktadır. Bu binanın büyük salonu tarih boyunca çoğu kez bir topluluk buluşma yeri olarak kullanılmıştır; bir sinagog olmasının yanı sıra Belgrad Yahudileri tarafından düzenlenen insani etkinlikler için bir mekandır.

## GENÇ SERBEST BÖLGE

- *İlköğretim ve liselerdeki Serbest Bölge* alt programı kapsamında, ilköğretim ve lise *eğitiminde* film kullanımı için 4 el kitabı geliştirdi ve yayınladı (uygun DVD derlemeleri eşliğinde). Bu programın bir parçası olan seminere şimdiye kadar Sırbistan genelinde 1300'den fazla ilkokul ve lise öğretmeni katıldı ve program, dönemden döneme *Eğitim Gelişimi Bürosu* tarafından akredite edildi.
- İkokul ve lise eğitiminde uzun yıllar çalıştıktan sonra, eğitim aracı olarak filmle çalışma metodolojisi 2016/2017 yılında üniversite eğitiminde de öğretildi.

## LİSE ÖĞRENCİLERİ İÇİN BÖLGESEL GÖNÜLLÜ FİLM KAMPI

- *Genç Serbest Bölge* projesinin bir parçası olarak lise öğrencileri için belgesel film atölyeleri de yapılıyor - *Lise öğrencileri için bölgesel gönüllü film kampı* ve lise öğrencileri için belgesel film okulu *Serbest Bölge Film Yapımcı Okulu* (Belgrad ve çevresindeki lise öğrencilerini hedefler). Bu atölye çalışmalarının amacı, lise öğrencilerine sosyal aktivizmin potansiyeli ve etkileşimli belgesel film yaratmanın farklı yönleri hakkında bir fikir vermek ve onları kültürlerarası diyaloga katılmaya ve yaratıcı fikirlerin gelişimini teşvik etmek ve desteklemektir.

## BİLGİ MÜCADELESİ

- Bilgi Mücadelesi, Fund B92'nin Ocak 2017'de, yeni teknolojileri eğitim araçları olarak ilkokul ve liselere tanıtmaya, böylece STEM (Bilim, Teknoloji, Mühendislik, Matematik) mesleklerinde yetenekli gençlerin olumlanmasına odaklanarak, çocukları ve gençleri programlama ve kodlamanın temellerini öğrenmeye teşvik etme fikriyle başlattığı projesidir.
- Balkan bölgesinde - Sırbistan, Hırvatistan, Kosova ve Bosna-Hersek'teki ilk ve orta okullarda gençler arasında iş birliğini güçlendirme
- Bölgesel yarışmaların organizasyonu ve uluslararası yarışmalara katılım
- Öğrenci ve öğretmenlerin iş birliği



## SORU - CEVAP

- Araçlar ve yöntemler
- Kuruluş, daha yüksek düzeyde siyasi anlayış ve iş birliği kültürü elde etmek için hem ülke içi hem de uluslararası faaliyetleri kullanıyor.
- Farklı araçlara odaklanarak, her zaman Batı Balkanlar'daki farklı uluslar arasındaki iş birliğini güçlendirebilecek belirli bir odak sunmaya çalışıyoruz. İş birliği kapısını açarak daha iyi toplum ve kurumlar için çalışıyoruz

## DIALOGUE FOR PEACE BARIŞ İÇİN DİYALOG



**TEDGA**  
Toplumsal ve Ekolojik Diyalogları  
Geliştirme, Araştırma ve Uygulama Derneği

## A LITTLE WORKSHOP UFAK BİR ATÖLYE

Imagine you will organise a workshop about peace where you will work together with children. For this workshop you could choose a training companion, a movie and a story from this training.

Düşünün ki çocuklarla çalışacağınız barış üzerine bir atölye organize edeceksiniz. Bunun için birlikte çalışacağınız bir eğitmen ve bir film seçebilirsiniz.



FOR YOUR ANSWERS  
CEVAPLARINIZ İÇİN  
[HTTPS://WWW.MENTI.COM/D35YS8Y50Z](https://www.menti.com/d35ys8y50z)



You have 3 minutes to choose your answer  
Cevaplarınızı seçmeniz için 3 dakikanız var

BASE OF YOUR ANSWERS  
CEVAPLARINIZIN DAYANAĞI  
[HTTPS://WWW.MENTI.COM/ISUVG22EDZ](https://www.menti.com/isuvg22edz)



You have 3 minutes to write a single word or a word group  
Bir sözcük veya sözcük öbeği yazmanız için 3 dakikanız var

WHERE IS DIALOGUE  
DİYALOG NEREDE





## DIALOGUE, PEACE, WAR AND AGAIN DIALOGUE DİYALOG, BARIŞ, SAVAŞ VE YENİDEN DİYALOG



## WHERE ARE WE NOW AFTER PEACENET PeaCE Net'TEN SONRA NEREDEYİZ?



## AS TEDGA WE WILL CONTINUE TO

- WORK MORE ABOUT ECOLOGY&PEACE RELATION
- EKOLOJİ VE BARIŞ İLİŞKİSİ ALANINDA DAHA ÇOK ÇALIŞMAYA
- WORK ON CREATING AND IMPLEMENTING DIALOGUE WITHIN THE SOCIETY
- TOPLUMDA DİYALOĞUN YARATILMASINA VE UYGULANMASINA
- WORK TOGETHER MORE WITH CSOS IN TURKEY AND AROUND THE WORLD
- TÜRKİYE'DE VE DÜNYADA DAHA ÇOK STK İLE ÇALIŞMAYA
- AND CONTINUE TO SPREAD PEACE DIALOGUES
- VE BARIŞ DİYALOĞUNU YAYMAYA

## TEDGA OLARAK DEVAM EDECEĞİZ



## TO REACH US / BİZE ULAŞMAK İÇİN

[info@tedga.org](mailto:info@tedga.org)

[www.tedga.org](http://www.tedga.org)



## Barış için Diyalog

### Toplumsal ve Ekolojik Diyalogları Geliştirme, Araştırma ve İzleme Derneği

#### (TEDGA)

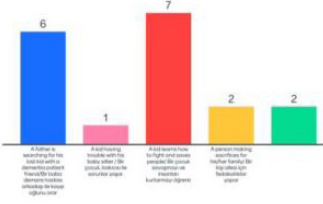
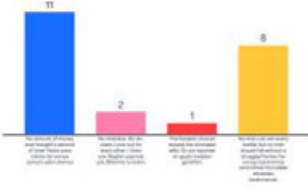
Barış ve diyalogu birbirinden ayrı kavramlar olarak düşünmek mümkün mü? Uygun diyalog olmaksızın barışı sürdürebilir miyiz? Bu sorulara yanıtlarını “hayır” ise, barış içinde diyalog derken neyi kastediyoruz?

TEDGA olarak biz, çatışmasız bir iletişim kurmaya ve birbirini anlamaya çalışırken diyalogun çok önemli olduğunu düşünüyoruz. Günlük diyalogun katılımcıları olarak, bunları başarmak için, barışı inşa etmenin bazı yönlerini aklımızda tutmamız gerektiğine inanıyoruz.

#### Sorular ve sorgulama

Çocuklarla birlikte çalıştığınız bir ortamda barış hakkında bir atölye düzenlediğinizi düşünün. Bu atölye için bir eğitim refakatçisi ve bir film seçebilirsiniz.

Şu seçeneklere sahipsiniz;



Katılımcıların cevapları

### Refakatçi antrenörünüz için alıntılara göre seçim yapabilirsiniz:

1. Para bir saniyeyi bile satın alamaz
2. Hata yok. Tekrar yok. Birbirinizi kollayın.
3. En zor seçimler, en güçlü iradeleri gerektirir.
4. Hiç kimse her savaşı kazanamaz, ancak kimse mücadele etmeden yenilmemelidir

### Konusuna göre bir film izleyebilirsiniz:

1. Bir baba, demans hastası bir arkadaşıyla kayıp çocuğunu arıyor
2. Bakıcısıyla sorun yaşayan bir bebek
3. Nasıl dövüşeceğini öğrenen ve insanları kurtaran bir çocuk
4. Ailesi için fedakarlıkta bulunan bir kişi
- 5.

Cevaplarımızı kontrol edelim. Eğitim refakatçimizi seçtiğimizde sadece o kişinin ne dediği hakkında bilgimiz vardı. Peki ya bu alıntılar hakkında sorular sorarsak ne olur? Bu alıntıların bağlamı nedir?

Yani bu kişi bunu neden ve hangi bağlamda söyledi, bu bizim tamamıyla ilgili mi yoksa tam tersi mi? Ardında yatan anlamları anlamaya çalıştığımızda, bağlamı göz önünde bulundurmamız gerekir. Örneğin “En zor seçimler, en güçlü iradeleri gerektirir.” Bu alıntıyı farklı bağlamlarda düşünebiliriz. Bunun bir başka ülkeye savaş ilanıyla ilgili olduğunu söyleyebiliriz, kişisel bir fedakarlık olabilir, bir görev ya da çalışmayı tamamlama anlamına gelebilir vs. Gerçek bağlamını anlamak için kökenini, göndericiyi, alıcısını ve ortamını sormak durumundayız. Bunu başarmak için bu sorulara verilen cevapları dinlemeliyiz ve bağlamı doğru anlamıyorsak istemeliyiz.

İkinci olarak, kendi seçimimizi belirlemeli ve onları dikkatle gözlemlemeliyiz. İkinci soruda boş bir seçenek (5. seçenek) olmasının nedeni budur, bu seçenek kendi iradenizi ve kendi seçimlerinizi gösterir, çünkü diğer seçeneklerin bağlamına tam olarak sahip değilsiniz. Bu film konuları, bağlamdan yoksun oldukları için düşündüğünüz gibi olmayabilir. Yine bahsettiğimiz soruları gözden geçirmelisiniz ya da boş cevabı seçip refakatçi eğitmeninizle bir iş birliği yapmaya karar verebilirsiniz.

Katılımcılara bu cevapları nasıl belirlediklerini sorduğumuzda deneyim, bakış açısı, eğlence, ilkeler gibi anahtar kelimelerin yanı sıra bağlam ile de cevapladılar. (Şekil 1) Ancak bu cevapların hiçbiri bağlamın kendisini barındırmıyor. O halde, cevaplardakiler gibi aldığımız kelime gruplarının, bağlamı anlamamıza ve karar vermemize izin verdiğine nasıl karar veriyoruz.

Dolayısıyla psikolojik olarak belirli bir bağlama maruz kaldığımızda her cevap, o belirli bağlamda ortaya çıkıyor. Bizim örneğimizde sunumun konusu olan bağlam “barış”. Bu nedenle katılımcılar cevapları barış bağlamıyla ilişkilendirmiş ve soruları bu bağlamda değerlendirmiştir.

On what/which basis did you choose your answers?/Cevaplarınızı neye dayanarak seçtiniz



Şekil 1



## Diyalog nerede?

Diyalog bir kerelik bir olay olarak görülebilir ancak gerçekte statik bir süreç değildir, dinamik bir yapıya sahiptir ve zamanla gelişir. Bu gelişim bizi barışa ya da çatışmaya ulaştırabilir.

Daha önce de belirtildiği gibi, sorgulamanın ve bağlamı tahmin etmenin önemi diyalogun kendisini yönlendirebilir. Diyalog içindeki bağlamın göz önünde bulundurulması bizim bakış açımıza dayanabilir. Barışı öznel bir kavram olarak tanımlamamızın nedeni budur. Böylece belirli bir diyalog, içinde çatışan bakış açıları yaratır. Barış hakkındaki bakış açımız bile başka bir kişinin barış ve çatışma hakkındaki yargısını tetikleyebilmektedir. Örneğin iki grubu düşünelim. Grup A bazı etnik kökenleri tehlikeli olarak tanımlıyor ve onları mülteci olarak kabul etmek istemiyor. Grup B, tersine, bu bazı etnik grupları yardıma muhtaç mülteciler olarak tanımlıyor. Bu iki bakış açısı arasındaki ikilik, çatışmayı tetikleyecektir. İki grup arasındaki temel farklılık, barış bağlamını yorumlamalarındaki farklılıktır. Kısacası, eğer kimle konuştuğumuzu anlarsak, kalıcı barışı vurgulayabilir ve kurabiliriz. Diyaloga başlamadan önce farklarımızı kabul etmeliyiz, birbirimizi dinlemeli ve barış hedefimizi bağlamı ile birlikte anlamalıyız. Bu diyalogun devreye girdiği yerdir.

## PeaCE Net aracılığıyla yolculuk

Proje boyunca tek bir cevabı aradık: “Barış için diyalogu nasıl tesis edebiliriz?” Bahsettiğimiz diyalog sürecini farklı temalara nasıl uygulayacağımıza dair somut cevaplar aradık.

Atölyeler aracılığıyla, her katılımcının, birlikte çalışan toplumun farklı yönlerine atfedilebilecek barış kavramına iş birliği içinde yaklaşmaya çalıştığını fark ettik. Ayrıca, Peace Net projesinin sonunda, barış kavramının farklı bakış açıları içinde zamanla ve birlikte geliştirmemiz gereken kolektif bir eylem olduğunu da fark ettik. TEDGA olarak proje sürecinde sınırlarımızı ve barış tanımlarımızı keşfettik. Barış ve ekoloji arasında diyalogu, aracı olarak kullanan bir bağlantı geliştirmemizin nedeni budur. Birbirimizi anlamak ve insanların kendilerinden bahsetmeleri için sorular sormak, istediğimiz barışı bulmanın yolu olabilir. Dünyadaki doğanın ve insanların dengesini arayan bir barış, doğa ve toplum arasındaki bağı büyütmemize neden olan bir anlaşma yolu olabilir.

## Gelecek için

TEDGA olarak projeden sonra, bağlama dayalı her somut diyalogun barış getirebileceğinin, bu diyalog bozulduğunda ise kargaşanın ortaya çıktığının ve çatışmalara, savaflara ve daha fazlasına yol açtığının fazlasıyla farkındayız. Bu çatışma alanını yeniden dengelemek için toplumlar ve ülkeler arasındaki diyalogu yeniden inşa etmeli ve birbirlerini anlamalarını sağlamalıyız.

STK'ların bu sorunu dengeleyebileceğine inanıyoruz. Bu nedenle TEDGA, Peace Net projesinden sonra, toplumların bu iki kavramın ayrılmaz olduğunu anlamasını sağ-

lamak için barış ve ekoloji ilişkisi üzerine daha fazla çalışacak. Bağlamın önemini anlamalarını sağlamak için toplumun içinde diyalog oluşturmaya ve uygulamaya çalışacağız. Barış diyaloglarını yaymalı ve barışçıl bir dünya kavrayışımızı anlamaya devam etmeliyiz.

TEDGA Derneği için yayımlayan

- Bahar GÖK
- Cezmi İlker KERMAN

Bize ulaşmak için:

**info@tedga.org**

**www.tedga.org**

# Yetişkin Eğitimi Yoluyla Barış İnşası: Generations for Peace'ten Tasarım ve Uygulama Perspektifleri

Yazan:  
**Ahmed Abdelhakim  
Hachelaf, PhD**  
Kıdemli Barış ve Çatışma  
Eğitimi Uzmanı  
**Generations  
for Peace  
Institute**

## Giriş

**Generations For Peace (GFP)** 2007'de Ürdün Prensi Faysal El Hüseyin Hazretleri tarafından kurulduğundan bu yana, kâr amacı gütmeyen önde gelen bir küresel barış inşası kuruluşu olarak, kendisini tabanda sürdürülebilir çatışma dönüştürmeye adanmıştır. Programlama yaklaşımlarımızın geniş yelpazesi arasında, küresel bir gönüllüler ağının kapasite geliştirmesi, uyarlanmış Teori-Deneyim-Uygulama (TEA) modelimiz aracılığıyla teorize ettiğimiz, araştırdığımız ve uyguladığımız şeyin merkezinde yer almaktadır.<sup>1</sup> 10 yılı aşkın süredir, araştırmalara ve iyi uygulamalardan alınan derslere dayanan eğitim metodolojilerinin geliştirilmesine oldukça dikkat edilmiştir. Gerçekten de, programlama yaklaşımlarının çeşitliliği ve faaliyetlerimizin coğrafi kapsamı (dört kıtada 52 ülke) bize Zarar Vermeme, çatışma duyarlılığı, kapsayıcılık, koruma ve her eğitimin içeriğine tam olarak dâhil edilen diğer temel ilkelerle spor, sanat, savunuculuk, diyalog, medya, ve barış için ekonomik güçlendirmeye odaklanan çeşitli eğitim repertuarlarının test edilmesi için bir zemin sunmuştur.

Yetişkin eğitimi yoluyla barış inşasında izleyeceğimiz yol iki ana yöne sahiptir. Genellikle yaşça büyük yetişkinlerden ziyade daha büyük gençlerden oluşan bir yaş kategorisinden bir gönüllü ağını eğitmekteyiz. Bu, beraberinde eğitim tasarım sürecinin ilk aşamalarında dikkate alınması gereken farklı türde güçlükler ve fırsatlar getirmektedir. İkincisi, karşılığında diğer yetişkinleri eğitecek olan yetişkinleri eğitmek ile yerel topluluklarda bilgi ve becerileri basamaklandırmak arasında denge gözetmektir; böylece, sıklıkla çocuklarla ve gençlerle olmak üzere hedef gruplarla çalışacak

<sup>1</sup> Judy Kent, Jadranka Stikovac Clark, and Safiya Ibn Garba, "Introduction and a Reading Guide," *Generations For Peace Curriculum*, 2010.

yetişkinleri eğitmek yerine hedef grupların kendisi ile herhangi bir program düzenlenmeyecektir. Mesele yetişkinlerin yetişkinleri eğitmesi olduğunda kalite kontrolünün gereklilikleri en baştan bir eğitim hâlinde bir araya getirilmelidir; öte yandan çocuklarla ya da genel itibarıyla gençlerle programlama yapmanın veçheleri, hem içerik hem de aktarım açısından özel bir ilgiyi ve topluluklarının genç üyeleriyle çalışacak olan yetişkinlerin eğitim sonrası çalışmalar yapmasını gerektirir.

Kursiyerlerin profillerini göz önüne alırken farklı metodolojiler denemek ve programatik uygulama, öğrenme deneyimlerini mümkün olduğunca dönüştürücü ve eleştirel hâle getirerek, sürdürülebilir tutum, davranış ve toplumsal değişime yol açmayı hedeflemektedir. Bu kısa yazıda, barış için eğitim ve öğretim programlarının tasarımına ve uygulanmasına rehberlik eden ana teorik temellerimizi inceleyeceğiz ve ardından kuruluşumuzda süren tartışmalarımızı besleyen ana parametreleri, düşünceleri ve güçlükleri tartışacağız. Çevrim içi ve karma öğrenim seçeneklerine geldiğimizde, ikincisi daha da heyecan verici hâle gelmiştir.

## Teorik Temeller

Bir disiplin olarak yetişkin eğitimi, bu yaş kategorisinin özgünlüklerini ele alan anlayışların yanı sıra genel eğitim teorileri tarafından şekillendirilmiştir. Öncelikle genç ve yetişkin öğrenciler arasındaki ortak noktaları ve farklılıkları kabul etmeliyiz.<sup>2,3</sup> Her iki durum için de geçerli olan bazı ilkelerin bulunduğu açıktır. Bununla birlikte, yetişkinlerin kendi kendine öğrenme, rasyonelleştirme, eşit ve etkileşimli bir şekilde uygulama yeteneği ve ayrıca daha geniş bir soyut düşünme kapasitesi olduğuna inanılmaktadır. Liderlik özellikleri, dil öğrenimi ve temel okuryazarlık ve aritmetik becerileri gibi örneklerde öğrenmenin önemli ölçüde kolay olmasının nedenlerinden olan erken yaşta öğrenmenin yararları ve genç öğrencilerin zihin ve beden esnekliğine nasıl sahip oldukları üzerine geniş bir tartışma bulunmaktadır. Bununla birlikte, yetişkin öğrenimi, daha önce de belirtildiği gibi, çoğu durumda sürdürülebilir içsel motivasyon ve hayat boyu öğrenme kapasitesi ile nitelendirilmektedir. Yetişkin öğrencilerin özellikleri bir ihtimal aşağıdaki şekilde daha iyi özetlenmiştir:

2 Elwood F. Holton, Richard A. Swanson, and Sharon S. Naquin, "Andragogy in Practice: Clarifying the Andragogical Model of Adult Learning," *Performance Improvement Quarterly* 14, no. 1 (October 22, 2008): 118–43, <https://doi.org/10.1111/j.1937-8327.2001.tb00204.x>.

3 Malcolm S Knowles, *The Modern Practice of Adult Education: From Pedagogy to Andragogy* (Englewood Cliffs, N.J.: Cambridge Adult Education, 1980).



Şekil 1: Yetişkin eğitimi modeli (Knowles vd. 2005'ten uyarlandı)<sup>4</sup>

Özyönetimli öğrenmenin, bağımsız düşünmenin ve özerkliğin, her tür öğrenmede ilksel olduğu artık bir gerçeklik hâline gelmiştir. Bir eğitim ne kadar iyi olursa olsun, katılımcılar bunun dışında da sürekli öğrenmeyi amaçlamazlarsa, hiçbir şeyi yeterince öğrenemezler. Bu yüzden, daha fazlasını öğrenmek ve eğitimi hayat boyu öğrenmeye bağlılık için bir gösterge panosu olarak kullanmak için gerekli öncül, süreklileşmiş bir içsel motivasyondur. Yıllar boyunca öğrenmede deneyimler son derece önemlidir.<sup>5</sup> Amaç, onları hayata en yakın ve gelecekteki durumlarda yüksek oranda yinelenebilir hâle getirmektir. Sık söylenen “Söylersen unuturum, gösterirsen hatırlarım, yaparsam öğrenirim” öğretim sloganı bu ilkeye dair çok şey anlatmaktadır. Eğitim yeri ya da sınıfta öğrenme, hem teori için bir test alanı hem de tümevarımsal bir süreçte önceki deneyimlerin bir yansıması hâline gelmektedir.

4 Malcolm S Knowles, Elwood F, and Richard A Swanson, *The Adult Learner: The Definitive Classic in Adult Education and Human Resource Development* (Milton Park, Abingdon, Oxon; New York, Ny: Routledge, Cop, 2015).

5 David A Kolb, *Experimental Learning: Experience as the Source of Learning and Development* (London: Prentice-Hall, 1984).

Yetişkinlerin barış inşası eğitimine yaklaşımımız aşağıdaki Şekil 2’de özetlenmiştir:

ELEŞTİREL PEDAGOJİ	SOSYAL YAPILANDIRMACILIK	DENEYSEL PEDAGOJİ
<ul style="list-style-type: none"><li>• Freire perspektifleri</li><li>• Problem kurma</li><li>• Eşitsizlik ve tahakküme meydan okuma</li><li>• Eylemlilik, direniş ve dayanıklılık</li><li>• Edilgenliğe karşı koyma</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Vygotski perspektifleri</li><li>• Öğrenci katılımını kabullenme</li><li>• Bilginin karşılıklı olarak yaratılması ve yeniden yaratılması (eleştirel bir tüketici ve yaratıcı bir üretici olarak bir kursiyer)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Dewey perspektifleri</li><li>• Hayat gibi ve gelecekteki durumlarda yinelenebilir</li><li>• Eylem-yansıma (somut deneyimler)</li><li>• Özyönetimli</li></ul>

Şekil 2: GFP’nin barış inşası müfredatının teorik temeli (Hachelaf, 2022)<sup>6</sup>

Uygulamamıza rehberlik ettiğine inandığımız ilk düşünce okulu, öğrenmeyi her türlü bankacılıktan ya da bilgiyi “*sessiz kaplarına*” doldurmaktan kurtarmaya dayanan **Freireci eleştirel pedagojidir**.<sup>7</sup> GFP’nin misyonu ve değerleri, söylediğimizle yaptığımızın bir olması gerektiğinden, bizi eleştirel güçlendirmeye yönlendirmektedir. Gönüllülerimizle birlikteki yaklaşımımızda, öğrencinin içeriği dile getirme ve üzerinde düşünme hakkının ilk adım olmasını sağlayarak, baskıcı sistemlere meydan okuyor ve haklarını savunuyoruz. Bu nedenle, herhangi bir öğrenme etkinliği sadece problem çözmeye değil, proaktif problem oluşturmaya da yer vermektedir. Edilgenlik tartışmasız tüm öğrenmenin düşmanıdır ve bu nedenle öğrenme sürekli olarak iletişimsel olmalıdır. Barış inşası müfredatımız kimlik, konumsallık ve güç dağılımı gibi çok önemli konulara değindiğinden, içerik çoğu zaman ayrıcalık, ifade, prestij ve erişim gibi tüm alt bileşenleriyle zümrelere ayrılmış toplumlarda iktidar hakkındaki tartışmaları kapsamaktadır. Eşitsizliğe ve tahakküme meydan okumak, eylemlilik ve şiddet içermeyen direniş inşası için temel bir yaklaşımdır.

Ayrıca, yapılandırılmış akran etkileşimi yoluyla sosyal öğrenme, öğrenim topluluğundaki boşlukları bağlamaktadır. Öğrenme bilginin kolaylaştırıcı ya da eğiticiden edilgen alıcılara/kursiyerlere transfer edilmesi değil çok yönlü bir yolculuktur. **Vygotski’ci sosyal yapılandırıcılık perspektifine**<sup>8</sup> göre sosyal etkileşim ve insan gelişimi öğrencilerin deneyime katkılarının kabullenilmesiyle ortaya çıkmaktadır. Bu, bizim örneğimizde, tamamıyla kullanılması gereken kanıtlanmış geniş deneyimleri nedeniyle eğitim ve programlarımız için seçilen bütün gönüllü gençlik ve topluluk liderleri ve aktivistler olan yetişkin öğrencilerde daha sık görülmektedir. Eğitimlerimizde bilgi, kolaylaştırılmış süreçlerle karşılıklı olarak yaratılır ve yeniden yaratılır, öğrenci hem eleştirel bir bilgi tüketicisi hem de onun yaratıcı bir üreticisidir.

6 Ahmed Abdelhakim Hachelaf, and Jadranka Stikovac Clark, “Introduction and a Reading Guide,” *Generations For Peace Curriculum*, 2022.

7 Paulo Freire, *Pedagogy of the Oppressed* (New York: Bloomsbury Academic, 1970).

8 Lev Semenovich Vygotsky, *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes* (Harvard University Press, 1978), 86.

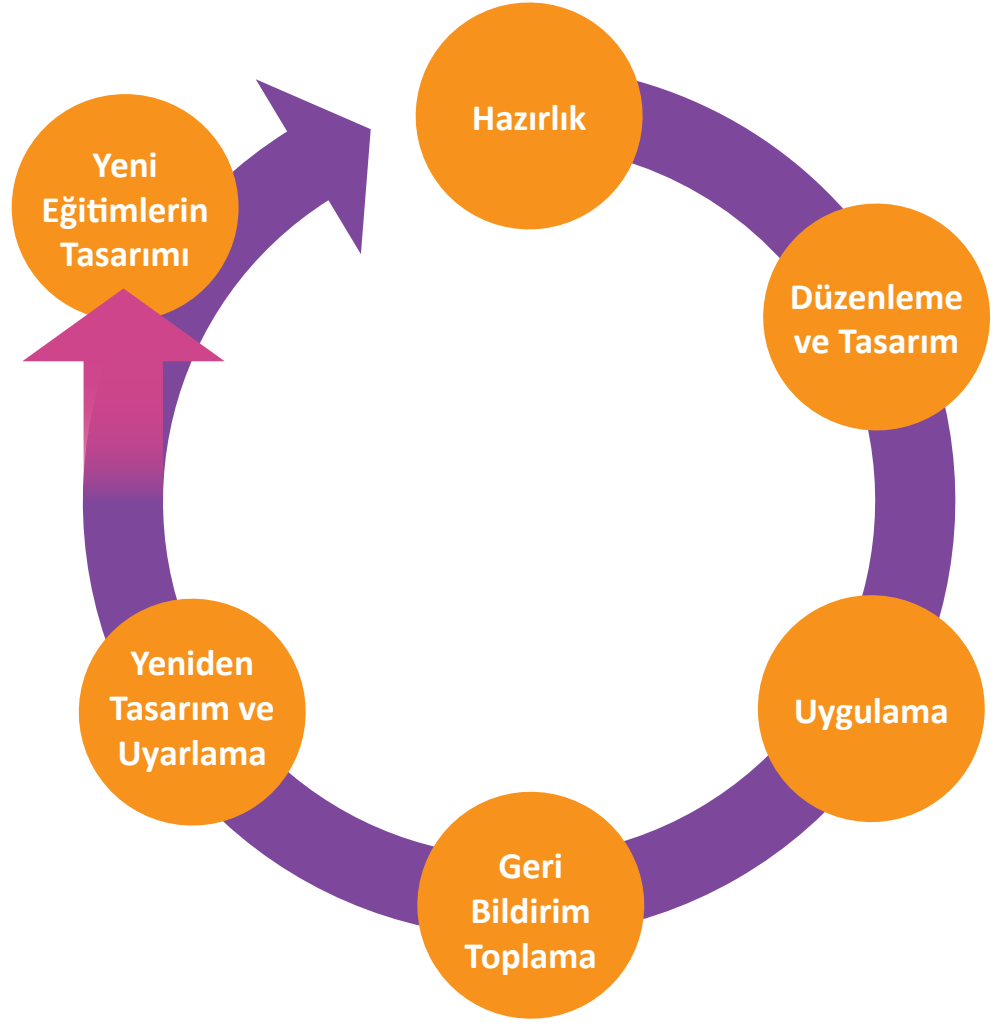
Diğer komşu ilkeler dizisi, **Dewey’ci** yeni **deneysel pedagoji** okulundan gelmektedir.<sup>9</sup> Hayattaki durumları yinelenmeye çalışmak ya da onları gelecekte yinelenebilir hâle getirmek çok önemlidir. Öğrencilerin öğretim sonucunda ne yapabilecekleri - GFP örneğinde, edinilen bilgi ve becerileri yerel bağlamlara güvenle uygulamak ve topluluklarıyla birlikte, tutumları, davranışları, ilişkileri ve ağları dönüştürerek topluluk ihtiyaçlarını ve tanımlanan şiddetli çatışmanın temel nedenlerini ele alan barış inşası programları tasarlamak - önem taşımaktadır. Bu nedenle, materyallerimizdeki ve eğitimlerimizdeki öğrenme hedefleri ve çıktıları buna uygun olarak ve dikkatli bir şekilde ifade edilmektedir.

## Tasarım ve Uygulama Döngüleri

GFP müfredatı ve eğitim materyalleri, tamamlayıcı olduğuna inandığımız değerleri, tutumları ve bilgileri ihmal etmeksizin becerilere dayanmaktadır. Somut örnekler, anekdotlar ve önceki çalışmalardan elde edilen bulgular, kursiyerleri deneyimden öğrenmeye yol açan eylem-yansıtma döngülerine dâhil etmektedir. Müfredatın kendisi periyodik olarak yeniden geliştirilse de, eğitim materyalleri son hâlini almıştır ve muhtemelen yeni programlar ve eğitimler tasarlanarak uyarlanacaktır.

Bu süreç, organizasyonel ihtiyaçlara ve programatik/eğitim ihtiyaçlarına göre materyallerin **hazırlanmasıyla** başlamaktadır. Bu, kursiyerlerin öğrenme ihtiyaçlarının değerlendirilmesini içerir ve bunu, ister baştan ister mevcutlardan uyarlanmış olsun, öğretim materyallerinin **düzenlenmesi ve tasarımı** takip etmektedir. Eğitimlerimiz çoğu örnekte, birkaç yıllık başarılı yerel programlamanın ardından özel eğitim almış deneyimli GFP gönüllüleri tarafından yürütülmektedir. Onlar yaklaşımımızın en güvenilir temsilcileridir, çünkü kelimenin tam anlamıyla, son derece zorlu koşullarda teoriyi pratiğe döktüler ve barış inşası programlamanın engellerinin üstesinden geldiler. Yeni gönüllü topluluklarına eğitim verilmesinde onları desteklemek ve becerilerinin devam etmesini sağlamak için, genellikle eğitici materyallerle aynı anda bir kolaylaştırıcı kılavuzu hazırlanır/güncellenir. Gerçek eylem ise, tasarımın gerçek bir eğitimde **uygulanmasıyla** başlar. Bu aşama, bir eğitimin biçimlendirici ve özetleyici değerlendirmelerini düzenlediğimiz bir sonraki **geri bildirim toplama** aşamasıyla kısmen iç içe durumdadır. Çok seviyeli geri bildirim toplamak kilit önemdedir ve amaç, sürekli devam eden bir gelişim sarmalı yaratmaktır. İlki, kursiyerler tarafından içerik ve sunum hakkında günlük oturum geri bildiriminin yanı sıra, kolaylaştırıcıların gözden geçirmeleri, eğitim sırasında düzenli aralıklarla yapılan akran gözlemleri yoluyla elde edilir; bu değerlendirmeler bir bütün olarak kolaylaştırıcıların eğitimin sonunda bilgi boşluklarının kapatılmasını sağlamak amacıyla içerik ve metodolojileri değiştirmelerine olanak tanımaktadır. İkincisi, tüm eğitim deneyimini yansıtmak ve sonraki toplulukların ya da gelecekteki eğitimlerin hazırlanmasını besleyen hareket noktalarını belirlemek için farklı Eylem Sonrası Değerlendirme türleri ve benzer metodolojiler aracılığıyla, ancak öğrenme, yansıtıcı uygulama, bilgi yönetimi ve karar verme için izleme ve değerlendirmeye eşit olarak ortaya çıkmaktadır. Bazı durumlarda, mevcut bulgulara dayanarak, **yeniden tasarım ve uyarlama** uygulanırken; diğer zamanlarda, aynı yol haritası başarılı bir şekilde ya da küçük uyarlamalarla **yeni eğitimlerin tasarımında** uygulanabilir. Şekil 3 tasarım ve uygulama döngüsünü göstermektedir.

9 John Dewey, *Democracy and Education: An Introduction to the Philosophy of Education* (New York: Macmillan, 1961).



Şekil 3: Eğitim tasarım ve uygulama döngüsü (Hachelaf, 2020)<sup>10</sup>

## Uygulama Parametreleri ve Değerlendirmeleri

Daha önce açıklanan teorik ve pratik ilkelerden edinilen **kursiyer merkezlilik** bu nedenle birincil düşüncemizdir. Bu yaklaşımın ilk görünür yönlerinden biri, (Kolaylaştırıcı) Eğitici **Konuşma Süresinin (TTT) değil Katılımcı Konuşma Süresinin (PTT)** maksimize edilmesidir. Bir dizi etkileşimli kolaylaştırıcı metodoloji, müzakere edilmiş bilgi üretimine yol açmaya yardımcı olmaktadır. Ayrıca, anekdotla öğretim, anlatım ya da slaytlar yoluyla bildirim dayalı bilgiyi paylaşmak yerine katılımcılar arasındaki alışverişi en üst düzeye çıkarmaya yardımcı olmaktadır. Aşağıdaki tablo, farklı içerikler sunmak için kullanılan farklı metodoloji örneklerini göstermektedir:

10 Ahmed A Hachelaf, "Syllabus Design & Implementation: A Teaching Manual" (Ecole Normale Supérieure-Algeria, 2020).



İÇERİK (Müfredat)	SÜREÇ (Metodoloji ve Öğrenme Etkinlikleri)
Bilgi vermek; müfredatın teoriyi içermesi	Kısa anlatım, görsel araçlarla sunum, vaka çalışmaları, yapboz, uzman heyeti
Katılımcılardan bilgi almak	Beyin fırtınası, büyük grup tartışması, geri bildirimli küçük grup görevleri, hikaye anlatıcılığı
Katılımcıların içeriği deneyimlemesine izin vermek	Küçük grup görevleri, yatay öğrenme, Açık Alan, hikaye ve deneyim paylaşımı, grup atamaları
Katılımcıların içeriği uygulamaları	Aynı ya da benzer durumlarda çalışan homojen gruplar, planlama görevleri, katılımcılardan içeriği kendi koşullarına dönüştürmelerini isteyen görevler
İlişkileri ve iletişimi geliştirmek	Konuşmaya daha çok zaman tanımak için sosyal zaman, karma gruplar, daha uzun öğünler ve molalar

Şekil 4: Farklı içerik türleri için metodoloji örnekleri (Kent, Stikovac Clark and Ibn Garba, 2011)<sup>11</sup>

Kolaylaştırmanın ardındaki inanç, bilginin çoğu zaman bir bilgi tasvirinden ya da (tüm bilginin kaynağı olan) sağlayıcısından gelmediği, daha çok katılımcıların öğrenme hedefine çok katkıda bulunduğu yapılandırmacı bir çaba olduğudur. Dedikleri gibi, en iyi kolaylaştırıcı, *“sahnedeki bir bilgeden çok, yan taraftaki bir rehberdir”*. Kolaylaştırıcı, liderlik etmektense gruba rehberlik eder, katılımcıların kendilerini keşfetmelerini sağlar ve grubun öğrenme çıktılarını gerçekleştirilmesi için bir katalizör görevi görür. Zaman zaman ve belirli durumlarda, kolaylaştırıcı bir konuşma ortağı ve süreç izleyicisiyken, kolaylaştırma sürekliliğinin sonuna daha yakın olduğunda kolaylaştırıcı bir liderdir. Kolaylaştırıcı, yüksek düzeyli düşünmeyi, tartışmayı ve bakış açılarının değiş tokuşunu teşvik etmek için çerçeveler ve yapılar kullanır. Temel süreç-içerik ayrımına<sup>12</sup> ek olarak, kolaylaştırıcının rol listesi uzunca olabilir: bir yazman ve konuşma sırası moderatörü, talimat verici ya da açıklayıcı, geri bildirim sağlayıcı, zamanlayıcı, iletişim kesintiye uğradığında kursiyerler arasında ve içinde bağlayıcı ve aynı zamanda süreçlerin takipçisi ve koruyucusu rolü.



Şekil 5: Kolaylaştırıcı sürekliliği (Kent, Stikovac Clark, and Ibn Garba, 2011)<sup>13</sup>

11 Kent, Stikovac Clark, and Ibn Garba, "Facilitators' Guide".

12 Eğitimleri veren kolaylaştırıcılar süreç ve içerik arasındaki farkı anlar. Süreç, öğrenme çıktılarını almak için kullanılan etkileşimli etkinlikler dizisi olan tasarım veya gündemdir. İçerik, süreç boyunca (eğitim materyallerinde sunulan müfredattan) edinilen bilgidir. Hem içerik hem süreç bir öğrenme ortamında esastır.

13 Kent, Stikovac Clark, and Ibn Garba (2011) Op. Cit.

Duyuşsal ve estetik boyutlar da bir eğitim için eşit önemdedir. Güvenli, sıcak ve hoş bir ortamı teşvik etmek, öğrenmenin bilişsel boyutları kadar önemlidir. Bir açıklık ve entelektüel titizlik ortamı yaratmak için “topluluk” inşası<sup>14</sup>, elverişli ve dönüştürücü bir deneyim için ilk ve can alıcı adım olmaktadır.<sup>15</sup>

Son olarak, materyalleri öğrencilerin ihtiyaçlarını, hedeflerini, tarzlarını, stratejilerini ve geçmişlerini karşılayacak şekilde farklılaştırmak ve uyarlamak, öğrenmeyi değerlendirmek, duruma bağlı ihtiyaçları hedeflemek ve **Evrensel Tasarım** düşüncelerini yaygınlaştırmak için kapsamlı bir çaba gerekmektedir.<sup>16</sup> Bu ihtiyaçları anlama sürecinde, **yerel bağlamı** anlamaya ve hem risk hem de uygunluk perspektifinden malzemelerin **kültürel ilgililiğini** düşünmeye çalışıyoruz. Öğrenme faydasını maksimize eden yerelleştirilmiş içeriğin önemi, yerel anekdotların, yerel örnek olayların ve yaşanan gerçeklere atıfta bulunan materyallerin gücüyle düzenli olarak gözlemlenmektedir. ‘Önceden gelen’ başkalarının değişim hikayelerinden öğrenmenin, eğitimde son derece önemli olduğu kanıtlanmaktadır çünkü bu tür hikayeler ilham verici anekdotlar olarak kullanılabilir - Fuss’un da haklı olarak belirttiği gibi “sınıfın gizli kanunu, bilgilerinin tartışılmaz temeli olarak tecrübeyi gösteremeyenlere güvenmemektir”.<sup>17</sup>

## Eski ve Yeni Ufuklar: Buradan Nereye Gidiyoruz?

Biz Generations for Peace olarak küresel açıdan mevcut sosyal ve politik bağlamda ilerlemeye devam ediyoruz, sayısız güçlü ve paradoks cevapsız kalmaktadır. Son derece önemli bir husus, ağırlıklı olarak Kuzey Yarıküre perspektifleri ve metodolojilerinin hakim olduğu sektörde dengeli, sömürgeleştirmeden arındırılmış içeriği hem düzenlemek hem de yaratmakla ilgilidir. Deneyimli gönüllü ağımız çoğunlukla Güney Yarıküre’den geliyor ancak oluşturdukları ve bizimle ve diğer ortaklarla yürüttükleri çalışmalarında kullandıkları yerelleştirilmiş metodolojileri ortaya çıkarmayı, tanıtmayı ve savunmayı güç buluyoruz.

Güney Yarıküre’den GFP barış eğitimcilerinin yerelleştirilmiş metodolojilerini paylaşımlarına yardımcı olmak için alçak bariyerli kaynakların yaratılmasını teşvik etmek, önceliklerimizden biri hâline gelmiştir. Kendimizi kendi materyallerimizi eleştirel bir şekilde dekolonize edecek, farklı ve kapsayıcı adalet, barış ve insan hakları anlayışını keşfederken, bağışçı gereksinimlerine uygunluğu sağlayacak, entelektüel özgürlük ve titizliği ön planda tutacak ve hassas bağlama dair, etik ve kültürel farklılıkları yönetmeye yardımcı olacak bir formül bulmak için benzer bir misyona başvururken buluyoruz.

Son ama çok önemli olarak, COVID-19 pandemisinin hızlandırdığı bir tercih olan sanal ve karma eğitim sunumuna doğru ilerlerken, hâlâ çevrim içi eğitimin dönüştürücü etkisinin ölçümleriyle boğuşuyoruz. Şüphesiz ki sanal ortamda öğrenmenin

14 Bell Hooks, *Teaching to Transgress: Education as the Practice of Freedom* (Routledge, 1994).

15 Kathryn Bullon, “Everything Old Is New Again: Adult Education and Social Justice in the Digital Age” (2011).

16 David H Rose and Anne Meyer, *Teaching Every Student in the Digital Age: Universal Design for Learning* (Alexandria, Va.: Association For Supervision And Curriculum Development, 2002).

17 Diana Fuss, *Essentially Speaking: Feminism, Nature & Difference* (New York: Routledge, 1989), p. 116.

sektöre sunacağı çok şey var. Bunun başarısı için kritik bir faktörün, harmanlanmış çalışma kuralları adı verilen bir yaklaşımda - sanal ya da gerçek hayattaki - rehberlik ilişkilerinin varlığı olduğunu saptadık. Kursiyeri temellendirebilecek, bazı tavsiyelerde bulunabilecek, yapı hakkında fikir verebilecek ve “sırada ne var” sorularına çok doğrudan cevap verebilecek bir rehberin güven verici varlığı, genellikle çok daha iyi, hatta bazı durumlarda geleneksel yöntemlerden bile daha iyi sonuçlar vermektedir. Bu nedenle sanal, karma, harmanlanmış yaklaşımların, uygun fiyatlı, kullanışlı, özelleştirilebilir ve geniş kapsamlı olağanüstü bir fırsatı temsil ettiğini ve Hooks’un bir özgürlük pratiği olarak eğitim üzerine çalışmalarını yansıtan daha da zenginleştirici bir sanal çok kültürlü sınıfın oluşturulmasına yardımcı olduğunu iddia ediyoruz.<sup>18</sup> Bununla birlikte, çevrim içi öğrenmeyi ilgi çekici, iş birliğine dayalı ve değişime elverişli hâle getirirken öğrenmeye devam etmeliyiz.

## Kaynakça

Bullon, Kathryn. “Everything Old Is New Again: Adult Education and Social Justice in the Digital Age.” 2011.

Dewey, John. *Democracy and Education: An Introduction to the Philosophy of Education*. New York: Macmillan, 1961.

Freire, Paulo. *Pedagogy of the Oppressed*. New York: Bloomsbury Academic, 1970.

Fuss, Diana. *Essentially Speaking: Feminism, Nature & Difference*. New York: Routledge, 1989. Hachelaf, Ahmed A. “Syllabus Design & Implementation: A Teaching Manual.” Ecole Normale

Supérieure-Algeria, 2020.

Holton, Elwood F., Richard A. Swanson, and Sharon S. Naquin. “Andragogy in Practice: Clarifying the Andragogical Model of Adult Learning.” *Performance Improvement Quarterly* 14, no. 1 (October 22, 2008): 118–43. <https://doi.org/10.1111/j.1937-8327.2001.tb00204.x>.

Hooks, Bell. *Teaching to Transgress: Education as the Practice of Freedom*. Routledge, 1994.

Kent, Judy, Jadranka Stikovic, and Safiya Ibn Garba. “Introduction and a Reading Guide.” *Generations for Peace Curriculum*, 2010.

Knowles, Malcolm S. *The Modern Practice of Adult Education: From Pedagogy to Andragogy*. Englewood Cliffs, N.J.: Cambridge Adult Education, 1980.

Knowles, Malcolm S, Elwood F, and Richard A Swanson. *The Adult Learner: The Definitive Classic in Adult Education and Human Resource Development*. Milton Park, Abingdon, Oxon; New York, Ny: Routledge, Cop, 2015.

Kolb, David A. *Experimental Learning: Experience as the Source of Learning and Development*. London: Prentice-Hall, 1984.

---

18 Hooks (1994) *Op.Cit.*

Rose, David H, and Anne Meyer. *Teaching Every Student in the Digital Age: Universal Design for Learning*. Alexandria, Va.: Association For Supervision And Curriculum Development, 2002.

Vygotsky, Lev Semenovich. *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press, 1978.

# The Hague Peace Projects

## The Hague Peace Projects



Aralık 2021  
The Hague Peace Projects  
[www.thehaguepeace.org](http://www.thehaguepeace.org)



## Tabandan barış inşası işe yarar!



The Hague  
Peace  
Projects

## Neden varız?

Barışın mümkün olduğuna inanıyoruz, ancak mevcut yukarıdan aşağıya karar verme yaklaşımıyla değil. Ön saflarda olanların sesleri de dâhil olmak üzere değişime ihtiyaç var.



Tepeden tırnağa sürdürülebilir değişim yaratmak için Değişim yaratıcılar, gazeteciler, insan hakları savunucuları, çevre aktivistleri ve sanatçılar ile birlikte çalışıyoruz.

## Bunu nasıl yapıyoruz?

En çok ihtiyaç duyulan alanlarda kritik destek sağlayarak:

- Evrensel Temel Gelir
- Ruhsal ve Duygusal Yardım
- Sağlık Sigortası
- İnternet ve İletişim
- Eğitim ve Kapasite Geliştirme
- Ağ ve Topluluk Oluşturma



## İletişim

E-posta Adresi  
[info@thehaguepeace.org](mailto:info@thehaguepeace.org)

İnternet Sitesi  
[www.thehaguepeace.org](http://www.thehaguepeace.org)



# ACT for the Disappeared

Act for the Disappeared  
للعمل المفقودين  
DISAPPEARED

Refakat ve  
Danışmanlık

ACT'nin  
Projeleri

Belgelendirme

Hafızalaştırma  
ve Sözlü Tarih

info@actforthevanished.com / www.actforthevanished.com / +961 76 933 306

**NOW**



## Yetişkin eğitiminde bir araç olarak Yansıma Grupları

Barış Kültürü Eğitimi Ağı  
Uluslararası Diyalog ve Barış Kültürü Eğitimi Konferansı  
Guto Veloso Leão  
12 Mart 2022



**Guto**

Kültürlerarası diyalog

Program tasarımı

Enerji, kaynaştırma çalışmaları ve

ekip oluşturma





kâr amacı gütmeyen dernek



genç insanların  
güçlendirilmesi

birlikte gelişmek ve  
karşılıklı olarak birbirini  
desteklemek için  
topluluk



Sosyal değişimi hızlandırma

Farklılıkları kenetleme

Öğrenme sürecini kolaylaştırma

Denkler arası öğrenme

Karma öğrenme



## Yansıma Grupları

Destek yapısı

Öğrenmenin güçlükleri

Bağlantılar oluşturun

Küçük topluluklar

Çeşitlilik

Eleştirel düşünme



## NOW Yansıma Grupları

Değişim yaratma

Kolaylaştırıcılık

Kimlik ve topluluk

Köprü oluşturma



## Teşekkürler!

[nowornow.org](http://nowornow.org)

[instagram.com/now.or.now](https://www.instagram.com/now.or.now)

[info@nowornow.org](mailto:info@nowornow.org)



# Kırkayak Kültür Sanat ve Doğa Derneği



## Kırkayak Kültür

Kırkayak Kültür Sanat ve Doğa Derneği 2011'de kültüre alan açmak için Gaziantep'te kuruldu.

### Amacımız



Gaziantep'te bağımsız bir kültürel alan açmak ve kültürel ve sanatsal faaliyetler gerçekleştirerek kültürel mirasa katkıda bulunmak.



Birlikte yaşamın kaynakları olarak sanat ve kültürel çeşitliliği kullanarak sosyal uyum alanları oluşturmak.



Gaziantep'in kültürel çeşitliliği konusunda ulusal ve uluslararası düzeyde farkındalık ve görünürlük oluşturmak.





ULUSLARARASI  
**ZEUGMA**  
FİLM FESTİVALI  
ZEUGMA INTERNATIONAL FILM FESTIVAL

## Uluslararası Zeugma Film Festivali



## Uluslararası Zeugma Film Festivali

Gaziantep'teki en büyük bağımsız film festivali.



Gaziantep'in eski ve yeni sakinlerinin gönüllü olarak ve film seçiminde yer aldıkları, farklı grupları bir araya getirmeyi amaçlayan bir festival. Tüm etkinlik ve duyuruları bu farkındalıkla şekillendiren bir festival.

Türkiye, Avrupa ve Ortadoğu'dan, ulusal ve uluslararası festivallerde ödül alan, geçen yılın en nitelikli filmlerinden oluşan film seçkisi.



7 yıllık tarihi 300 ulusal ve uluslararası uzun metraj film, 150 belgesel ve 210 kısa film barındırıyor.



## Önceki Yılların Festivallerinden





## Dünya Mülteci Günü





yurttaşlık,  
komşuluk,  
birlikte var olma.

Birlikte yaşamak  
mümkün!

MUTFAK مطبخ



Mutfak||Matbakh Kadın Atölyesi



"Burada birlikte yaşamayı  
öğreniyoruz"

Dayanışma Alanı

Gaziantep  
2010'da kuruldu.

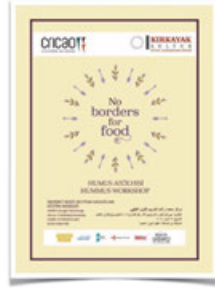
Suriye ve Türkiye'den  
Kadınlar

Kültürel Çeşitlilik

Sürdürülebilir ve Açık  
Alan

Deneyim Paylaşımı

Eğit bir yaşam ve birlikte var olma



"Mutfak için Sınır Yok", sanat, yemek ve yemek pişirimi aracılığıyla bir kültürel değişim alanıdır. Bu proje, yemek aracılığıyla Toulouse ve Gaziantep'teki göçmenler tarafından yaratılan yeni kültürleri keşfetmektedir.



Humus, toparlanmanın prototipik sahnesini temsil etmektedir. Humus, en iyi bilinen, yapılması kolay, maliyeti düşük, vegan-vejetaryen yemeklerden biridir Paylaşmaya, buluşmaya, tartışmaya izin verir ve çok kültürlülüğü temsil etmektedir.





"MutfakNa," Mutfagımız









## Sanatta Kadın Birlikteliği

## Sanatta Kadın Birlikteliği

SANATTA KADIN BİRLİKTELİĞİ

جمعية النساء في الفن



MUTFAK

Kabakçıköy Kültür Sanat ve Değerler Merkezi  
Tuzla, 41480  
Mutfak Kültür Sanat Merkezi  
Mutfak Kültür Sanat Merkezi

جمعية الفن للنساء والفنون  
القاهرة، 11511  
الجمعية العامة للمرأة في الفن  
القاهرة، 11511

هنر وجامعه وکولتور کولتورونون "هنر وکولتور" جمعیتی "هنر وکولتور" جمعیتی



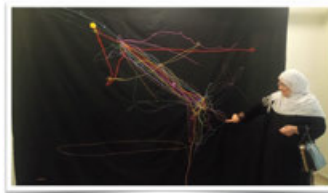
هنر وکولتور جمعیتی  
هنر وکولتور جمعیتی  
هنر وکولتور جمعیتی  
هنر وکولتور جمعیتی  
هنر وکولتور جمعیتی  
هنر وکولتور جمعیتی



Kente birlikte yaşamın yollarını bulmak için sanatın gücünü kullandık.



"Kente birlikte yaşamın yollarını oluşturmak için sanatın gücünü kullandık."





**Öznenin Sesi: Pandemi Döneminde Göçmen Kadın Emegi**  
Kirkayak Kültür pandemi dönemi sırasında görünmez hâle gelen göçmen kadınların sorunlarına önem vermektedir. Gaziantep'te yaşayan ve farklı sektörlerde çalışan on kadınla yapılan röportajlar sonucunda video ve rapor çalışması ile katılımcıların sesini duyurmaktadır.





İstanbul Tasarım Bienali Eleştirel Yemek Programı için video-art projesi "Altın Suyu: Zeytin ve Zeytinyağı Peyzajları" şimdi yayında!



**Kırkayak Kültür** – Dom Araştırmalar Atölyesi





Çingeneleşme tüm dışlamalara rağmen son 50 yılda Ortadoğu'ya yerleşmeye başladılar. Asırlarca oturdıkları şehirlerin kenarlarında mütevazı evler inşa ederek zanaatlarını icra etmeye başladılar ve yarı göçebe oldular. Özellikle son 20 yıldır ABD'nin Irak'ı işgalinden sonra Ortadoğu'nun içine girdiği çatışma süreci bu toplulukları yeniden göçebe yaşama zorlamaya başladı.



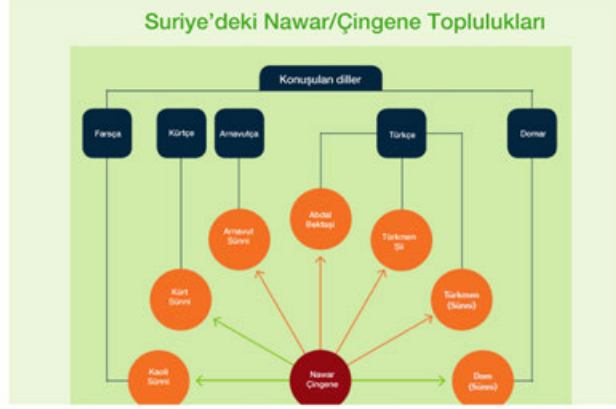
#### Suriye'deki Dom Toplulukları

'Çingene/Gypsy' kelimesi tüm dünyada bir toplumsal grubu tanımlamak için kullanılmaktadır. Farklı ülkelerde, coğrafyalarda ve dillerde bu toplum Nawar , Zott, Ghajar, Bareke, Beni Mirra, Gaodari, Krismal, Qarabana, Karaçi, Abdal, Aşiret, Tanjirliyah, Qurbet, Mitrip, Gewende, Çingene/Gypsy, Dome, Rome/Roma, Lom/Poşa, Abdal, Haddadin, Hacıye, Albanian Halebi, Haramshe ve Koli olarak adlandırılmıştır. İsim değişse de, Çingene genellikle hepsini kapsar. Çingene adı bugün Avrupa'da Roman/Rom, Ortadoğu ve Kuzey Afrika'da Dom ve Ermenistan, Kafkaslar ve Kuzey Anadolu'da Lom olarak adlandırılan topluluklar için kullanılmaktadır.



Domlar: Suriye'nin 'Öteki' Mültecileri

## Suriye'deki Dom Toplulukları

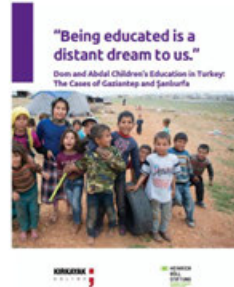


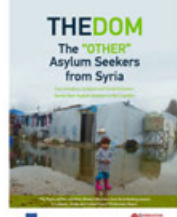
Domlar: Suriye'nin 'Öteki' Mültecileri

## Suriye'deki Dom Topluluğu



Domlar: Suriye'nin 'Öteki' Mültecileri





<http://www.kirkayak.org>



@KirkayakKultur



Kirkayak Kültür



@Kirkayakkultur  
@mutfakmatbakkadinatolyesi



Kirkayak Sanat Merkezi KSM



İnsan hakları (yalnızca) tarih değildir!  
Başkalarına ilham vermek için  
geçmişini nasıl öğretmeli, bugün nasıl  
davranmalı?

Larysa Michalska

İnsanlar - sayılar değildir  
Yüzler - istatistik değildir

# Tarihteki öyküler



## Formularz zgłoszeniowy do konkursu

Formularz zgłoszeniowy do konkursu "Superbohaterowie i Superbohaterki poszukiwani"

Dziękujemy za chęć uczestnictwa w konkursie!

By wziąć udział, wypełnij poniższy formularz.

Zgłaszana osoba musi spełnić przynajmniej trzy z poniższych warunków:

- w czasie II wojny światowej przebywała na terenie Europy (przede wszystkim Polski lub Niemiec). Szczególnie zachęcamy do poszukiwania postaci, które mieszkały w Państwie Twojej miejscowości czy regionie. Może to być też osoba z Państwa Twojej rodziny. Dodatkowo punkujemy wyszukiwanie osób mniej znanych
- należała do mniejszości lub grupy marginalizowanej ze względu na wiek, płeć, pochodzenie etniczne, wyznanie i inne cechy
- przed i w trakcie II wojny światowej doświadczyła bądź była świadkiem/świadkiem sytuacji, w której inna osoba doświadczyła wykluczenia, dyskryminacji, przemocy ze względu na swoją działalność i/lub cechy tożsamościowe (wiek, płeć, pochodzenie etniczne, wyznanie, etc.)
- przed i w trakcie II wojny światowej przeciwstawiała się dyskryminacji i przemocy, stawiała opór, swoim działaniem pomagała, wspierała czy ratowała inne osoby

Dziękujemy i życzymy powodzenia!



**PRZEJDŹ DO HISTORII!**  
PRZYJMIJ WYZWANIE

**LUDOBÓJSTWO**  
definicja, historia,  
przeciwdziałanie

dr Tomasz Cebulski



Region	Year	Population	Deaths	Percentage
German-occupied Europe	1939-1945	130,000,000	5,000,000	23% of European people killed
Poland (Polish)	1939-1945	33,000,000	2,800,000	22% of the Polish people
USSR	1941-1945	111,000,000	2,000,000	USSR was "bomber's" operation (140,000 deaths)
China	1937-1945	5,000,000,000	100,000	From 4% to 10% of the population, in addition to 10 million Polish Jews over the Holocaust in Poland
Yugoslavia	1941-1945	6,000,000	1,000,000	Around 2/3 of the Jewish population of Europe
USSR (Jews)	1941-1945	5,000,000	1,000,000	12% to 21% of the Jewish population within the USSR
USSR (Gypsies)	1941-1945	1,000,000	100,000	10% of the Gypsy population
USSR (Poles)	1941-1945	1,000,000	100,000	10% of the Polish population

**LUDOBÓJSTWO**  
DEFINICJA, HISTORIA, PRZECIWDZIAŁANIE

**11 KROKÓW DO LUDOBÓJSTWA**  
NA BAZIE TEORII GREGOREGO STANTONA

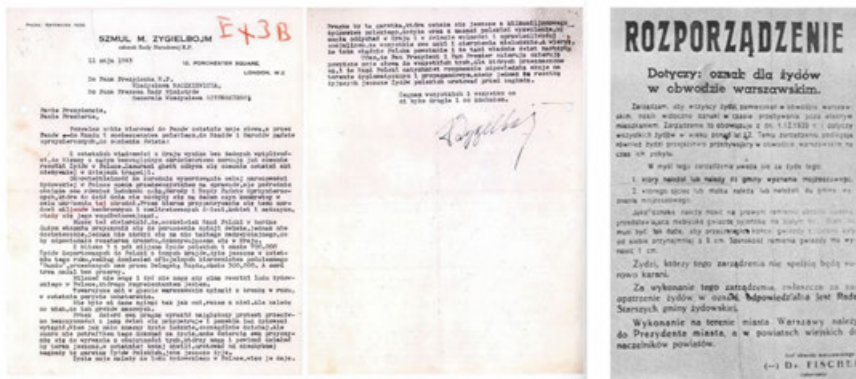
Dr. Tomasz Cebulecki

Federal Foreign Office

JUGEND ERINNERT  
YOUNG PEOPLE  
REMEMBER  
evz

## Yerel tarihin gücü

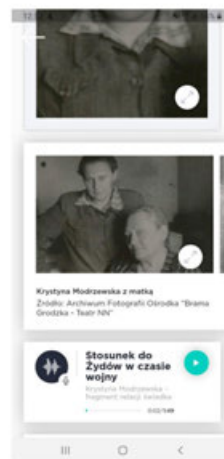
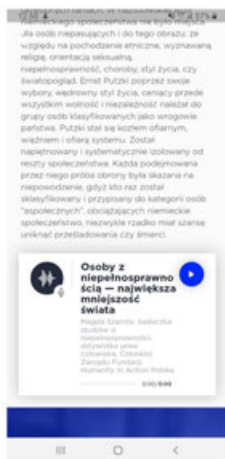
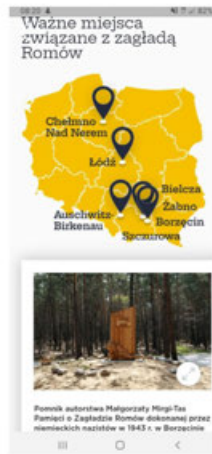




**11 Kroków**  
 Fundacja Humanity in Action Polska Edukacja  
 PEGI 3  
 Nie ma żadnych urządzeń  
 Dodaj do listy życzeń



Oddajemy w Twoje ręce aplikację mobilną 11 KROKÓW. Jest ona częścią projektu "Przejdź do historii! Przyjmij wyzwanie" realizowanego przez Humanity in Action Polska. 11 kroków (a tak naprawdę 10





PRZEJDŹ DO HISTORII!  
PRZYMIJ WYZWANIE

## Prawa człowieka to nie (tylko) historia!

Saskia Herklotz  
dr Tomasz Cebulski  
Agnieszka Jankowiak-Maik  
Dariusz Popiela  
Maciek Zabierowski

8.12.2021 | 18:00



BREAK THE VICIOUS CIRCLE!  
ACCEPT THE CHALLENGE

**History, herstory, our story.**  
How to teach about the difficult  
past through bios and local history?

26.01.2022 | 18:00



HUMANITY IN  
ACTION  
POLSKA

İlginiz için teşekkür ederiz.

İletişimde kalalım  
I.michalska@humanityinaction.org



## İçindekiler

Biz kimiz?	5
Vizyonumuz	6
Misyonumuz	7
Konum	8
Faaliyetler	9
Müzik Sınıfları	10
Resim Sınıfları	11
Resim Sergileri	12
Fotoğrafçılık + Film yapımı	13
Sanat Yaz Kampı	14
Geleceğin Kahramanları Programı	15
Müzik Grubu	16
Ulusal + Uluslararası festivaller	17
Robotik + Programlama	18





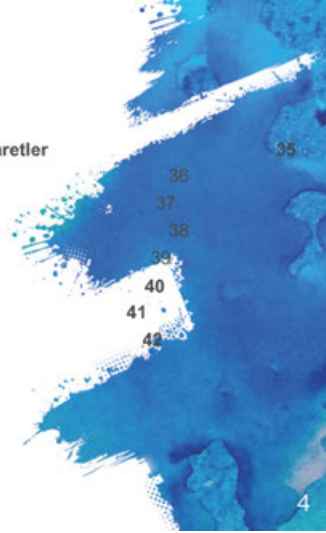
## İçindekiler

<b>Barışı Yerel Olarak Yaymak</b>	
Gençlik için Sivil Eğitim	19
Sivil Eğitim Katılımcıların	20
Liderlik Programları	21
Yardımcı Ekibi	22
2030'u Gözünde Canlandır	23
Kadınların Güçlendirilmesi	24
<b>Projelerimiz</b>	
Ayrımcılığa Karşı Sanat	25
Şiddete Karşı Sanat	26
Sanatla Yükseliyoruz	27
Sanat Toplumu Yüceltir	28
<b>Uluslararası Barış Teşvik</b>	
Uluslararası Barış Günü	29
BM Genel Merkezi (NY)	30
UNOY	31



## İçindekiler

<b>Peace of Art'a Uluslararası Ziyaretler</b>	
İspanya	35
Almanya	36
Japonya	37
İrlanda	38
<b>Ortaklıklar</b>	39
<b>Bülten</b>	40
<b>İletişim</b>	41



## Sanat Akademisi & İnsani Yardım Örgütü

2016'da Mahdi Yahya tarafından kuruldu.

Kurucu & Başkan: Sn. Mahdi Yahya  
Eş-Kurucu & Başkan: Vera Al-Mawla



5





## Vizyonumuz

Peace of Art toplum sorunlarını çözenin bir yolu olarak sanata ve eğitime inanan genç bir nesil yetiştirmeyi amaçlamaktadır.

6



## Misyonumuz

Pozitif Genç değişim yaratıcılar Peace of Art çatışma ve şiddet alanlarında Barışı teşvik aracı olarak Sanat ve kültürü kullanan bir yerel kuruluştur.

Sanat (müzik, tiyatro, fotoğrafçılık, film yapımı, resim...) eğitimleri ve Sivil (yurttaşlık, ötekileri kabul, liderlik becerileri, çatışma arabuluculuğu ve çözümler) eğitimlere odaklanarak tasarlanmış programlar aracılığıyla şiddet, ayrımcılık, aşırılık ve cehalet kültürünü hoşgörü, kabul, gelişme ve özgürlük kültürüne dönüştürmek için sanatta geleceğin liderleri olacak genç değişim yaratıcı grupları oluşturmuyoruz.

**Sürdürülebilir gelişim**  
Sanat, Eğitim ve kapasite geliştirme nin topluluğumuzun gelişmesine katkıda bulunabileceğine ve gençlerin geleceğin liderleri ve girişimcileri olmalarına yardımcı edebileceğine inanıyoruz.

## Faaliyet- lerimiz





## 8+ Müzik SINIFLARI

Solfej, Piyano  
Gitar, Ud  
Saksafon,  
Müzik Teorisi,  
Vokal ve dahası...



## Profesyonel Sanatçılarla Resim Sınıfları

Bir baş aracı olarak müziğin altını çiziyoruz. Resim eğitimlerimizden 1.500'den fazla kişi faydalandı.

12



## Genç & Ergenlerin Resim Sergileri

- 13



## Fotoğrafçılık, Film yapımı & Tiyatro

Senaryo Yazımı,  
prodüksiyon, video  
yapımı, kurgu,  
oyunculuk...

14



## Sanat & Sivil Farkındalık Yaz Kampları

Kuzey Boka'da  
çocukların ilk kez  
Sanata erişiminin  
sağlanması



## Geleceğin Kahramanları Programı

Çocukları sosyal ve  
sanatsal becerilerle  
güçlendirmek için  
gönüllü sınıfları





## Müzik Grubu

Farklı mezhep ve kökenden gençleri topladık ve Baalbek-Hermel'deki ilk müzik grubunu oluşturduk.

17



## Ulusal & Uluslararası Etkinlikler

Peace of Art geçişi tarafından düzenlendi ve icra edildi.

18

## Robotik & Programlama Atölyeleri

Yenilikçi ve yaratıcı fırsatlar





## Barışı Yerel Olarak Yaymak

20



## Gençlik için Sivil Eğitim

*Liderlik becerileri, barış  
inşası, yurttaşlık ve iletişim  
becerileri, diyalog, toplumsal  
cinsiyet eşitliği üzerine  
Eğitim ve Farkındalık*



## Sivil Eğitim

1.000'den  
fazla  
faydalanıcı

*Her yaşta ve dinden:  
Suriyeli & Lübnanlı...*



## Liderlik Programları

*Konrad Adenauer Vakfı (KAS), UNDP, ve Kahire İnsan Hakları Araştırmaları Enstitüsü (CIHRS), ROTA, ... ile birlikte*



## 2030'u Gözünde Canlandır Programı

*Arap Kalkınma Portalı ile Sürdürülebilir Kalkınma Amaçlarını (SKA) teşvik için Yetişer Dayalı kamptaki Peace of Art ekibi.*



## Genç Kadınların Güçlendirilmesi & SKA'ları desteklemek

*Lübnan toplumundaki kadınların çalışmalarını ve lider rolleni destekliyoruz ve önemsiyoruz.*



## Projeleri- miz

26



## Ayrımcılığa Karşı Sanat

Gençlerin  
arasındaki  
bariyerleri yıkmak  
için EED tarafından  
finanse edilen bir  
proje.



## Şiddete Karşı Sanat

Gençlere ihtiyaç duyduğu  
araç ve becerileri  
sağlamak için ABD  
Beirut Büyükelçiliği  
tarafından finanse  
edilen bir proje.

<https://www.youtube.com/watch?v=y-ISUOGEslo>

28

## Sanatla Yükseliyoruz

Beyrut patlamasının travmasını yaşayan çocuklara müzik, artistik ve drama terapisi uygulamak için Beyrut "Al Karantina"da finanse edilen ve UNESCO tarafından finanse edilen bir proje.



## Sanat Toplumu Yüceltir

Sanat ve sosyal becerilerin daha başarılı bir toplum inşa ettiğini kanıtlamak için FDCD tarafından finanse edilen bir proje.

30

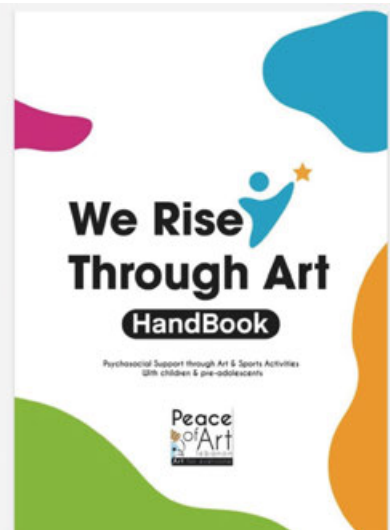


"Sanatla Yükseliyoruz" bir Peace of Art ve Unesco el kitabıdır

"Barış için Oynuyoruz" UNAOC ile birlikte hazırlanan bir el kitabıdır.

Peace of Art ayrıca, Gençlik, Barış ve Güvenlik Üst Düzey Konferansı'na katılmak üzere davet edildi. Peace of Art Libya'daki savaşın ardından deneyimlerini paylaşıyor, Sanat ve Sosyal Medya aracılığıyla savunuyor, PAX ile "Genç Medya Yaratıcıları" programını yürütüyor.

31







## Peace of Art BM Genel Merkezi'nde, New York

Peace of Art, Birleşmiş Milletler Nüfus Fonu'na New York'taki BM Genel Merkezi'ne gidip Arap Devletlerini temsil eden Gençlik heyetinde yer aldı.

[https://www.youtube.com/watch?v=mycKS0pb\\_J8](https://www.youtube.com/watch?v=mycKS0pb_J8)



## UNOY üyesi

Genç Barış  
İnşacıları Birleşik  
Ağı, 125 üyeli.

[https://www.youtube.com/watch?v=SoNQ\\_uO4b59U](https://www.youtube.com/watch?v=SoNQ_uO4b59U)



## OUR NETWORK

### peace powered by youth

We are a network of 125 youth organisations in 68 countries, united around the vision of a world free from violence, where:

- ▶ where young people have the power to transform conflict,
- ▶ where youth participation is real and meaningful for all,
- ▶ where young people actively partner for peace without fear or threat.

### OUR NETWORK



## ACTION AREAS



ADVOCACY



CAPACITY DEVELOPMENT



NETWORKING

## “Peace of Art”ın Uluslararası Ziyaretçileri



## BM Kalkınma Programı Ülke Direktörü Ziyareti

BM Programı Ülke Direktörü Sn. Celine Moyrod merkezimizi ziyaret etti ve daha ileri bir iş birliği üzerine görüştü



İspanya



Almanya

40



## Japonya

41



## İrlanda

İrlandalı Gitarist Dan Whelan müzikal değişim için AI Fakiha'daki Peace of Art merkezini ziyaret etti ve çocuklar için bir müzik eğitimi gerçekleştirdi.

42

## Yerel ve Uluslararası Kuruluşlarla Ortaklık

*Terre Des Hommes, PAX, Search for Common Ground, Lübnan ABD Büyükelçiliği, Ateş, European Endowment for Democracy, UNDP, UNAOC, UNOPS, UNESCO,...*





## Bültenimize kaydolun!

E-posta aboneliği ile  
aylık  
güncellemelerimizi  
takip edin

44

## İrtibatta kalalım!



<https://www.facebook.com/peaceofartlb/>



<https://www.instagram.com/peaceofartlb/>



<https://www.youtube.com/c/Peaceofart/>

45

# Genç Düşünce Enstitüsü



**Muratcan  
IŞILDAK**

Genç Düşünce Enstitüsü Başkanı



“

## Bugünün Ortakları, Yarının Liderleriyiz!



Genç Düşünce Enstitüsü

## Biz kimiz?

Enstitümüz, gençlik politikaları oluşturmak, gençlerin katılımını ve temsilini güçlendirmek, gençlik yasasını uygulamak, gönüllülük yasasını oluşturmak ve aydınlık bir gelecek için sivil alanda yıllarını geçirmiş bir kurucu ekip tarafından 2017 yılında kurulmuştur.



## Temsilcilikler

Serap ÇELİK

Gaziantep

Duygu BİBAR

Erzincan

Özgün Kaplama

İstanbul

Birkan SUNGUR

Trabzon

Emre Can DALYAN

Burdur

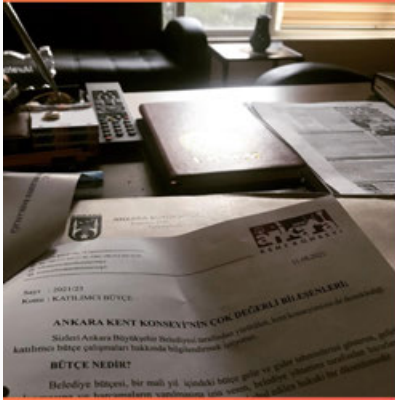


Çalışma Alanları



Tamamlanan Projeler

Ne  
YAPIYORUZ?







## Çalışma Alanları

- Gençlik Politikaları
- Gençliğin Temsili ve Katılımı
- TBMM ve Belediye Meclisi İzleme
- Toplumsal Cinsiyet Eşitliği
- Kent Hakkı
- Azınlık Hakları
- Kültürel Miras
- Gönüllü Hakları ve Gönüllü Hukuku
- Çocuk Hakları





## Tamamlanan Projeler

- Gençler Anayasa'yı Tartışıyor
- Pandemi Döneminde Hak Temelli Çalışan Sivil Toplum Örgütleri Buluşması
- Anayasa Madde 58
- Makedonya Gönüllülük Kanunu
- Yerel Yönetimlere Katılım
- Çocuk Hakları ve Hukuku
- Bir Gençlik Hikayesi
- Hayvan Hakları Yasası
- Barınaklara Mobese Projesi
- Renkli Notalar
- Kentte Katılım
- Gönüllü Hakları Portalı Kurulumu
- Genç ve Kadın Katılımı Projesi



Genç Düşünce Enstitüsü olarak başlıca amacımız ülkemizde gönüllü haklarını geliştirmek ve gönüllüleri yerel ve genel olarak daha görünür kılmak için ortak zeminde buluşmaktır. Misyonumuz, küresel olarak gönüllülük anlayışının tam olarak uygulanabilmesi için tüm dünyada geçerli çalışma ilkeleri ve kontrol sistemleri geliştirmektir. Böylece kurumsal kültürümüzü aktif olarak şekillendirebilir ve sahip olduğumuz bu misyon ve ilkeler doğrultusunda kendimizi daha iyi değerlendirebiliriz. Değerlerimiz ve stratejimiz çalışanlarımızın günlük iş faaliyetlerine yol göstermektedir.

## Çalışma Stratejimiz



Denge ve Denetleme Ağı



Gençlik Örgütleri Forumu



Anna Lindh Vakfı Türkiye Ağı



Ulusal Gençlik Parlamentosu



KAVŞAK  
(Türkiye Sivil Toplum Kurumları Karşılıklı İşbirliği Ağı)



YGDA  
(Yerel Gençlik Dernekleri Ağı)

## Ağlar

"Gelecek, hayallerinin  
güzelliğine inananlara  
aittir."

“

— Eleanor Roosevelt

“

Katıldığınız ve dinlediğiniz  
için teşekkür ederiz.



Genç Düşünce Enstitüsü





Bu proje Avrupa Birliği tarafından finanse edilmektedir.  
This project is funded by the European Union.

# Rete di Educazione Alla Cultura Della Pace PeaCE Net



la pace é possibile insieme, la vita é bella insieme!





## Prefazione

In questi giorni in cui questo libro del nostro progetto di Educazione alla Cultura della Pace Network viene pubblicato, stiamo vivendo nuovamente con una guerra accanto a noi. Ancora una volta, i bambini vengono uccisi, le madri piangono, le persone sono forzate a combattere.

Non importa la nostra età, siamo tutti cresciuti con le guerre, alcune sono vicine, altre lontane, alcune sono dai nostri vicini. Non sappiamo che cosa significa la guerra? Ma non sappiamo che non permette la bellezza, rovina tutto, rende la gente orribile, e che il perdente è sempre il genere umano, è sempre la natura, sono sempre gli esseri viventi? Non sappiamo che in ogni guerra vengono distrutte la cultura e la civiltà? Non dimenticherò mai un dipinto murale che ho visto nelle strade di Beirut, "nessuna cultura è rimasta".

In un tale mondo, l'educazione alla cultura della pace non è forse un'iniziativa senza senso, inutile e ingenua? Queste azioni di educazione possono far fermare le guerre, possono neutralizzare i "maestri della guerra"?

Gli uccelli smettono di fare i loro piccoli nidi se viene una tempesta? La formica smette di caricare il cibo nel suo nido quando la terra è scossa? Il fiore smette di fiorire quando il mondo va in fiamme?

In mezzo alle guerre, l'educazione alla pace potrebbe essere un'idea ingenua. Proprio contro la violenza, contro la devastazione, contro la megalomania, contro la bruttezza, la bellezza, la gentilezza, la modestia, la debolezza - è un grido di umanità, ovvero di ingenuità, ed è esattamente per questo che è di gran valore. È invece un'espressione della nostra coscienza, del fatto che siamo umani, che siamo in favore anche della bellezza.

È la cosa più piccola che possiamo fare, e con essa il grande, il sublime - resistere contro la tempesta che soffia, fiorire nello spazio oscuro.

Sarà l'umanità, che viene nuovamente distrutta in ogni guerra, a cadere nelle trappole dei "maestri della guerra"?



L'educazione alla cultura della pace può fermare le guerre?

Sì e no.

No, certamente, qualche piccola educazione non basterà a fermare i pensieri imperiali, le bombe nucleari e le battaglie per la condivisione.

Sì, perché la cultura della pace continui a crescere sempre più fortemente, come il movimento di una pietra gettata nell'acqua cresce in circolo, continua e forse fa muovere nuove pietre quando colpisce una lontana sponda.

Con la Rete di Educazione alla Cultura della Pace / PeaCE Net, in collaborazione con il nostro partner la Fondazione Scuola di Pace Monte Sole dall'Italia, abbiamo provato a creare nuovi moduli per l'educazione alla pace che possono essere utilizzati in vari Paesi. E abbiamo cercato di farli diventare competenti, e abbiamo anche cercato di creare una rete mettendo insieme istituzioni di educazione alla pace dall'Europa e dal Medio Oriente.

Noi discutevamo insieme, e producevamo insieme. Nel primo passo abbiamo cominciato a creare la cultura della pace dentro di noi; - a trattarci reciprocamente con rispetto, non interrompendoci, portando avanti la discussione non come uno scontro ma come uno scambio di idee e la ricerca della verità, rivolgendoci agli altri in modo aperto, senza pregiudizi e con gentilezza.

Noi abbiamo formato le nostre attività di formazione come processi di apprendimento assieme, con il concetto che ogni partecipante ha i propri diritti, le proprie modalità e contributi all'apprendimento.

Quindi, sono stati realizzati i moduli che troverete in questo opuscolo. Alcuni moduli precedentemente sviluppati dalla Fondazione Scuola di Pace di Monte Sole e dalla sua Associazione sono stati cambiati e sviluppati in collaborazione, i moduli consigliati dai partecipanti e elaborati in base alle loro pratiche e contesti di studio sono stati riveduti tutti insieme, i nuovi moduli sono stati redatti, provati, corretti, sviluppati.

I partecipanti del progetto hanno conosciuto faccia a faccia e online i metodi trasformativi e interattivi di educazione degli adulti, hanno imparato e sperimentato come usarli e svilupparli in base alle proprie necessità, per la preparazione e l'applicazione dei moduli. Al termine del progetto, 36 nuovi educatori della cultura e della pace hanno effettuato complessivamente 108 corsi di formazione e, ancora più importante, proseguiranno la formazione. Da questo momento in poi, in qualità di educatori adulti qualificati nel proprio contesto, essi diffonderanno la cultura della pace e così faranno questo mondo un po' migliorato.

Numerose organizzazioni non-governative dell'Europa e del Medio Oriente che si sono dedicate alla pace e all'educazione si sono incontrate, hanno scambiato le loro esperienze, hanno cercato di imparare reciprocamente e di trovare delle nuove modalità. Potete vedere i risultati di questi incontri in questo opuscolo e nei testi della conferenza internazionale.



La conferenza internazionale è stata l'evento di conclusione del progetto. Tuttavia, PeaCE Net in realtà non è finita. La conferenza è stata sia una conclusione sia un inizio: Ci accingiamo a continuare la nostra formazione culturale.

Sicuramente proseguiremo i nostri sforzi per la diffusione della cultura della pace e per tenere in vita queste ingenuie speranze. Noi sappiamo, come ci ricorda il leader bosniaco Alija Izetbegovic, che "non esiste una cattiva pace".

Numerose istituzioni e persone hanno collaborato alla realizzazione di questo progetto.

In tutti i passi del progetto sono stati coinvolti i nostri partner Elena Monicelli e Stefano Merzi dalla Fondazione Scuola di Pace di Monte Sole, abbiamo imparato reciprocamente, sviluppato e prodotto tutti assieme.

Desideriamo ringraziare tutte le organizzazioni non governative dalla Turchia, dall'Europa e dal Medio Oriente che hanno preso parte alla Rete di Educazione alla Pace, hanno partecipato alla discussione con noi, hanno prodotto e scambiato idee, noi speriamo e crediamo che insieme faremo un bel po' di strada.

Con la speranza di incontrarci in pace,

**Ayşe Öktem**

**Direttrice dell'Associazione beraberce**



Nel mese di Aprile del 2021, quando abbiamo cominciato le nostre attività nel Progetto Rete di Educazione alla Cultura di Pace - PeaCE Net, in qualità di Associazione beraberce, in partenariato con la Fondazione Scuola di Pace di Monte Sole, al fine di contribuire al dialogo e alla cultura della pace tramite attività di educazione per adulti, di rete e di collaborazione. Unitevi a noi, costruiamo tutti insieme la rete della cultura della pace!” ci siamo messi in moto. “Voi siete pronti a dare il vostro contributo alla diffusione della cultura del dialogo e della pace?”. A questa nostra domanda hanno risposto le organizzazioni non governative, le piattaforme e gli educatori per adulti di tutta la Turchia che realizzano attività di educazione al dialogo e alla cultura della pace o sono intenzionati a lavorare in questo ambito. Abbiamo iniziato il nostro viaggio il mese di Giugno del 2021 con 53 partecipanti da 12 città della Turchia. In seguito all’incontro faccia a faccia nei nostri incontri di inaugurazione in tre città della Turchia, abbiamo continuato a conoscere e sperimentare assieme il dialogo e l’educazione alla cultura della pace tramite l’educazione per adulti, riunendoci faccia a faccia, fianco a fianco, ogniqualvolta ne abbiamo trovato la possibilità online.

La speranza di contribuire alla costruzione di una cultura del dialogo e della pace e alla trasformazione pacifica dei conflitti è nascosta nelle condizioni che soddisfano questa esigenza. Anziché vedere la cultura del dialogo e della pace come un risultato da ottenere, come una svolta in cui tutto sarà alla fine bello in seguito alla separazione del vecchio e del nuovo, noi, ancora una volta, vogliamo ribadire a tutti che attraversiamo l’educazione per adulti in questo viaggio che necessita di uno sforzo continuo e che cerchiamo di realizzare tutti insieme, a partire da oggi e da noi stessi. Noi vi invitiamo ad accettare la responsabilità e a dare il vostro contributo. In PeaCE Net, queste modalità faticose, che non sono uniche per la Turchia, sono spiegate da

ognuno di noi, qualche volta incontrandoci online, altre volte incontrandoci faccia a faccia, malgrado le incertezze della pandemia, in quanto il soggetto della pace, lo sperimentiamo insieme, e impariamo sempre reciprocamente con soddisfazione. Tutti insieme abbiamo avuto la fortuna di ascoltare e conoscere gli sforzi fatti per la costruzione di una cultura del dialogo e della pace alle fermate del viaggio, dall'UE e dai paesi candidati, come pure le organizzazioni non governative che si occupano di questo campo dal Medio Oriente. Quando stavamo arrivando alla fine del nostro progetto, abbiamo lasciato l'Italia, il Libano, i Paesi Bassi, la Spagna, la Polonia, la Giordania e la Macedonia del Nord finché ci ritroviamo, con la speranza di continuare il nostro viaggio assieme alle organizzazioni non governative che lavorano nel campo del dialogo e della cultura della pace tramite l'educazione per adulti. A partire dall' dal Marzo del 2022, insieme abbiamo creato la Rete di PeaCE Net in Turchia, nei paesi dell'UE e nei paesi candidati e nel Medio Oriente.

Questo opuscolo, unitamente a quelli che sono giunti da tutte queste esperienze, faccia a faccia in più di 13 città della Turchia e dell'Europa nei nostri workshop per la diffusione dell'educazione alla cultura del dialogo e della pace; con il contenuto dei nostri workshop di diffusione dell'educazione alla cultura del dialogo e della pace, che noi abbiamo realizzato online con partecipanti da ogni parte del mondo, ci sono tre sessioni con le esperienze, condivisioni, studi di rete e collaborazione dei partecipanti alla Conferenza Internazionale di Educazione alla Cultura del Dialogo e della Pace, che noi abbiamo realizzato a conclusione del nostro progetto, è pubblicato in (3) diverse lingue: Turco, Italiano, Inglese.

Essendo noi il team di PeaCE Net, ci sentiamo molto fortunati nel sapere a quante persone siamo debitori di ringraziamenti alla fine del nostro viaggio.

***Perché la pace è possibile insieme, la vita è bella insieme!***

**Team di PeaCE Net**



## Rete di Educazione alla Cultura Della Pace - PeaCE Net: Attivismo e Cultura Della Pace

La zona del Monte Sole è un territorio collinare situato tra le valli del Reno e del torrente Setta, nella parte meridionale della provincia di Bologna. Durante la Seconda Guerra Mondiale, fu abitata da circa 2.000 persone. L'ultima linea del fronte, la Linea Gotica, tagliata poco distante, rappresentava la retroguardia difensiva del confine meridionale del Terzo Reich nazista. Dall'ottobre 1943, una brigata partigiana chiamata Stella Rossa era attiva nella zona, composta principalmente da elementi locali di diversa estrazione politica e culturale. La brigata effettuò operazioni di sabotaggio volte a interrompere sia la presenza nazista che la ritirata.

Nell'estate del 1944, il 16 ° Reichsführer delle SS, comandato da Max Simon, si trasferì nella zona. È stata questa divisione a decidere, pianificare e attuare un'operazione militare per sgomberare il "territorio nemico" e sradicare la presenza partigiana, le cui attività sono state descritte come "attività di bande e banditi". Nelle prime ore del 29 settembre 1944, 4 compagnie appartenenti al battaglione di ricognizione della divisione, sotto il comando del maggiore Walter Reder, lasciarono la valle della Setta per le colline del Monte Sole, dove si sospettava fossero presenti i partigiani. Altre unità furono dispiegate nella valle del Reno per circondare l'intera area. La manovra nazista ebbe successo: nel giro di poche ore la brigata fu annientata e i partigiani resero innocui, costringendo la maggior parte di loro a fuggire durante la notte. L'operazione è stata ripetuta nello stesso modo dal 29 settembre al 5 ottobre.

Le vittime erano praticamente tutti civili: solo 7 soldati nazisti sono stati uccisi e circa 20 partigiani sono stati uccisi o feriti o fatti prigionieri. I nazisti bruciarono case e uccisero animali. Il bilancio del massacro di sette giorni ha raggiunto 770 vittime, tra cui 216 bambini, 142 anziani e 316 donne. L'operazione era pianificata autonoma-

mente in anticipo e non era intesa come una reazione ad alcuna azione particolare della resistenza partigiana, che, da un punto di vista militare, era piuttosto debole. I massacri di Monte Sole non possono quindi essere annoverati nella categoria delle rappresaglie, ma sono stati un'operazione di sgombero finalizzata al massacro. L'operazione fu un successo dal punto di vista nazista: la zona, i suoi abitanti, e con loro ogni possibilità di resistenza, erano stati annientati.

Sono passati quasi settantotto anni da quegli avvenimenti ed è innegabile che le domande sul significato della memoria evidenziano una sorta di stanchezza che rasenta la paralisi. Chi ascolta la tragedia della Seconda Guerra Mondiale, chi ne ascolta le molte e varie profondità, ascolta come si ascolta una litania: si sa ciò che viene prima, si sa ciò che viene dopo, se ne conosce già il significato e il contenuto.

Per un pubblico europeo, non si può ignorare il fatto che il sentimento della litania è determinato da un quadro di significato liberale - così pervasivo che finisce per essere inconscio - che riduce la storia contemporanea in Europa a una lunga lotta tra la democrazia e i suoi nemici. Non esplicitando che la democrazia non è una forma stabile di governo, che non è stata inventata nel 1789 e che non ha poi impiegato due secoli per trionfare definitivamente sui suoi nemici nel 1945 o nel 1989, non fa notare che la democrazia è un fragile compromesso tra principi contraddittori: sovranità popolare e diritti individuali, nazionalismo e universalismo.

Questa cornice di significato frena la discesa all'inferno: riesce a relegare il male in un tempo e in uno spazio inesorabilmente lontani da noi.

Tuttavia, nel momento in cui l'Europa riesce a liberarsi da questa percezione delle magnifiche fortune e dei progressisti che le sono stati elargiti per nessuno sa quali meriti o secondo quale strano disegno di fortuna, risulterà subito evidente, nelle parole dell'antropologo Scheper Hughes, "la capacità umana di ridurre gli altri allo status di non-persone, di mostri o di cose [...]. È fondamentale, continua Hughes, che riconosciamo nella nostra specie (e in noi stessi) una capacità genocida e che esercitiamo un'ipervigilanza difensiva, un'ipersensibilità forse meno evidente, ma autorizzata e atti quotidiani di violenza che, in altre condizioni, consentono di partecipare al genocidio, e questo forse più facilmente di quanto vorremmo credere. Includerei tra questi atti tutte le forme di esclusione sociale, disumanizzazione, spersonalizzazione, pseudo-specializzazione e reificazione che normalizzano i comportamenti brutali e la violenza verso gli altri".

In questo passo cruciale, che la Scuola della Pace cerca non solo di sostenere e diffondere, ma anche di mettere in pratica e attuare, sta il motivo per cui la risposta all'appello di beraberce per la formazione e il lavoro di rete per la promozione di una cultura di pace è stata positiva.

Basando il nostro lavoro su un costante tentativo di allontanarci da un approccio autoassorbito e autocelebrante al discorso storico e commemorativo, abbiamo scoperto che era possibile un tentativo di innescare il pieno potenziale trasformativo della storia e dei ricordi del Monte Sole. Educare alla pace, a Monte Sole, significa educare ad una cultura di pace: un cammino lungo e complesso che parte dall'autocoscienza, dal riconoscimento dei propri limiti e delle proprie responsabilità, per

riflettere sulle responsabilità degli altri, sui meccanismi e sui percorsi che permettono l'emergere e il consolidamento della cultura della violenza e dell'oppressione.

Nella pratica educativa della Scuola di Pace di Monte Sole, la fondazione non è nella costruzione di monoliti morali, ma nella messa in discussione delle ragioni che hanno reso possibile quel sistema del terrore e che, in modi e forme diverse, si possono trovare in altri luoghi del mondo e in altri momenti della storia. L'idea di base è che la vigilanza dovrebbe essere diretta non tanto verso un'improbabile ripetizione del fenomeno nazista o fascista come lo abbiamo conosciuto, ma verso quei meccanismi che agiscono e si ripetono lungo le stesse linee. Nell'individuare i meccanismi della violenza quotidiana, l'analisi critica deve prevalere sul giudizio, sulla comprensione e sulla decostruzione sulla condanna e sulla trasmissione del valore sotto forma di comandamenti. Conflitti e crisi, una volta nominati e riconosciuti, possono infatti diventare veicoli di cambiamento positivo.

Come dice Charles Villa-Vicencio dopo la sua esperienza alla Commissione per la verità e la riconciliazione in Sudafrica, "riconoscere la possibilità del male in ciascuno di noi mette in discussione l'importanza di impegnarsi affinché il male del passato non debba ripetersi in futuro".

Questo vale per la Scuola della Pace, per beraberce, per gli attivisti che, partecipando a questo progetto, splendidamente, con fiducia e responsabilità, hanno veramente deciso di impegnarsi.

**Elena Monicelli e Stefano Merzi**

**Monte Sole**







# Applicazioni di Diffusione di Workshop di Educazione alla Cultura della Pace e Diaologo

## A. Applicazione D'incontro / Motivazione

### A.1. Raccontami Ti Ascolto

**Durata:** 30 minuti

**Applicazione:** Il moderatore precisa un discorso o alcune domande di cui i partecipanti possono parlare. Ad esempio: la città/il luogo in cui abitano, l'ultimo libro che hanno letto, il paese in cui vogliono andare di più, ecc.

1. I moderatori dividono i partecipanti in gruppi di tre.
2. Poi fa una spiegazione sui ruoli e sui doveri. Nei gruppi, uno deve essere l'oratore, uno deve essere l'ascoltatore e l'altro deve essere l'osservatore. Si spiega che ogni ruolo sarà assunto a turno e la persona che ascolta in una domanda, poi deve scegliere un altro ruolo nella seconda domanda.
3. Determinando la distribuzione dei ruoli tra loro per ciascuna delle tre domande, i gruppi prendono appunti.

**Esempio:**

Gruppo 1;

Partecipanti: A, B e C

Domanda 1: A oratore, B ascoltatore, C osservatore

Domanda 2: C oratore, A ascoltatore, B osservatore

Domanda 3: B oratore, C ascoltatore, A osservatore

All'oratore, all'ascoltatore e all'osservatore viene detto che hanno 5 minuti come tempo per esprimere le proprie opinioni personali su un discorso che gli interessa tra queste tre domande e per diventare un ascoltatore e/o osservatore.

L'ascoltatore ha responsabilità di ascoltare. L'oratore dovrebbe capire le sue opinioni sul discorso quello che ha scelto, perché è interessato a questo discorso e di che cosa sta parlando. Se è ritenuto molto necessario, potrebbe domandare all'oratore, ma non dovrebbe interrompere l'oratore con domande quando possibile.

L'osservatore ha responsabilità di assicurare che l'oratore e l'ascoltatore seguano le regole. Osserva sia la trasmissione dell'oratore che le capacità di ascolto dell'ascoltatore. L'osservatore non dovrebbe essere parte della conversazione, ma dovrebbe guardare attentamente la discussione fin che il tempo scade. Potrebbe prendere gli appunti dei segnali verbali/non verbali che mostrano che l'ascoltatore ha difficoltà ad ascoltare o che l'oratore ha difficoltà ad essere compreso.

4. La stessa istruzione viene ripetuta in 3 turni fin che tutti i gruppi e i partecipanti completano tutti e tre i ruoli. Se i moderatori pensano che sia necessario, possono chiedere commento agli osservatori nel punto di cambiare i ruoli del gruppo.
5. Dopo che tutti i gruppi e i partecipanti hanno completato le istruzioni, si ritorna nell'ordine del grande gruppo e si inizia la fase di valutazione.

#### **Valutazione:**

**I moderatori cominciano a sentire i commenti dei partecipanti su tutti e tre ruoli.**

Poi, loro condivideranno le proprie osservazioni, in questa fase si possono rivolgere queste domande finali di seguite.

- Com'è stato quando qualcuno si è concentrato attivamente sull'ascoltarti? Ci sono state barriere/problemi per poter ascoltare attivamente?
- Com'era essere un ascoltatore? È stato difficile ascoltare senza interrompere nessuno per fare commento e/o esprimere la tua propria opinione?
- È stato più facile spiegare qualcosa a qualcuno che ha usato la capacità dell'ascolto attivo?
- Gli osservatori hanno avuto la possibilità di scoprire situazioni che rendono difficile/facile il trasferimento e l'ascolto sia per il parlante che per l'ascoltatore?

## **A.2. Oggetto Che Mi Racconta La Pace**

**Durata:** 15 minuti

**Applicazione:** Il moderatore chiede ai partecipanti di trovare un oggetto intorno a loro che li fa ricordare la pace in un minuto. Quando tutti i partecipanti identificano il loro oggetto, lo condividono mostrandolo/descrivendolo nel grande gruppo e spiegano perché associano quell'oggetto alla pace.

### A.3. Il Mio Simbolo Della Pace

**Durata:** 15 minuti

**Applicazione:** Si chiede ai partecipanti di pensare a qualcosa che gli viene in mente come la prima cosa quando si dice il simbolo della pace. Poi, si chiede a loro di esprimere i propri simboli di pace, esperienze con la posizione del corpo, la voce, la postura, le espressioni facciali, ecc. Disegnando nell'aria, facendo una certa postura o movimento, il primo partecipante descrive il suo proprio simbolo o la sua propria esperienza personale di pace disegnando nell'aria, facendo una certa postura o movimento. Quando tutti i partecipanti hanno eseguito l'istruzione, possono fare una breve discussione sulle esperienze che pensano che simbolizzino la pace.

### A.4. Cose Che Mi Formano

**Durata:** 20 minuti

**Applicazione:** Si chiede ai partecipanti di pensare al loro posto preferito, alla loro opera d'arte preferita, alla loro canzone preferita... Rispetto al contenuto del workshop, la "scelta preferita" può essere scelta in anticipo, si potrebbe chiedere ai partecipanti di prepararla in anticipo e potrebbe essere realizzato come lavoro di gruppo in base al numero di partecipanti. I partecipanti prima condividono i loro nomi e poi la loro "cosa preferita" e spiegano il motivo. L'applicazione viene terminata quando tutti i partecipanti finiscono la propria condivisione.

### A.5. Ci Conosciamo Meglio?

**Durata:** 30 Minuti

**Applicazione:** I partecipanti sono divisi in gruppi di 4-5 persone e viene consegnata la prima istruzione. Poi, i partecipanti verranno divisi in gruppi con ogni istruzione. Ai gruppi vengono dati 5 minuti come tempo per ogni istruzione. Quindi i gruppi vengono modificati e l'applicazione per l'altra direttiva continua con nuovi gruppi. Dopo ogni domanda, si ritorna al grande gruppo e si esegue una breve discussione. L'applicazione viene terminata quando tutte le istruzioni sono state completate.

1. Chi sei, cosa fai, dove lavori?
2. Qual è il tuo cibo preferito, perché?
3. Quale canzone sceglieresti per riconciliarti con un amico con cui sei arrabbiato?
4. Scegli una città per una conferenza di pace, perché hai scelto questa città?
5. Quale preferisci/ preferiresti?

### A.6. Come Ti Senti Oggi?

**Durata:** 15-20 minuti

**Applicazione:** Si chiede ai partecipanti di esprimere il loro stato d'animo, le esperienze e come si sentono in quel momento con termini meteorologici. Ogni partecipante descrive il proprio stato d'animo usando i termini meteorologici. Per esempio: mi sento caldo sopra la media stagionale perché sono molto eccitato, sono parzialmente nuvoloso perché oggi ho avuto una brutta esperienza.

## A.7. Spiegami Come Stai?

**Durata:** 15 minuti

**Applicazione:** Si chiede ai partecipanti di descrivere come si sentono oggi in un linguaggio che non è mai esistito/inventato. Potrebbero usare i movimenti del corpo.

## A.8. Non Distogliere Gli Occhi Da Me

**Durata:** 15-20 minuti

**Applicazione:** Il moderatore chiede ai partecipanti di preparare un foglio e una penna. Successivamente dà istruzioni di disegno per un'immagine determinata in anticipo. I partecipanti cercano di disegnare queste istruzioni tenendo la penna sul foglio e senza distogliere lo sguardo dallo schermo. Quando si finisce il gioco, tutti tengono il foglio sullo schermo e si parla dei disegni che hanno fatto.

## A.9. Quale Preferisci / Preferiresti?

**Durata:** 15 Minuti

**Applicazione:** Il moderatore trasmette ai partecipanti l'istruzione dell'applicazione. Secondo questo;

Una persona prepara una domanda a due scelte e la chiede ad un'altra persona. Dopo che l'altra persona ha spiegato la sua scelta per la domanda fatta, fa una nuova domanda ad un altro partecipante. L'applicazione termina quando tutti i partecipanti fanno domande e rispondono alle domande.

**Esempio:** Tè o caffè? Ti piace di più guardare le serie o i film?

## A.10. Nuvola di Nome-Emozione

**Durata:** 20- 25 minuti

**Applicazione:** Un partecipante dice il proprio nome, poi il partecipante continua dicendo sia il suo proprio nome sia il nome del partecipante prima di lui. L'intero gruppo ripete i nomi precedenti insieme al proprio nome. La prima fase dell'attività viene terminata quando tutti i partecipanti finiscono di dire i loro nomi e quelli dei partecipanti prima di loro.

I partecipanti dicono ancora una volta una parola con i loro propri nomi e il loro stato d'animo/stato emotivo come si sono sentiti quando sono arrivati all'organizzazione. Il partecipante successivo continua dicendo sia il proprio nome e sentimenti, sia il nome del partecipante precedente. L'attività viene terminata quando tutti i partecipanti finiscono di dire i loro propri nomi e una parola sul loro stato d'animo/stato emotivo in quel momento e quando vengono all'organizzazione e ripetono i nomi e gli stati d'animo dei partecipanti precedenti.

## A.11. Storia del Tuo Nome

**Durata:** 20-25 minuti

**Applicazione:** Si chiede ai tutti i partecipanti di raccontare la storia dei propri nomi. Se è ritenuto necessario, si possono fare a loro le domande come " Chi ha deciso il tuo nome, perchè l'ha scelto, come l'ha deciso?". Quando tutti i partecipanti sono pronti, su base volontaria, si chiede al partecipante di condividere la storia del suo nome. Mentre i partecipanti condividono le storie dei loro nomi, i moderatori possono prendere gli appunti delle parole chiave (cultura popolare, funzionario dello stato civile, anziano di famiglia, ecc.) sulle storie e condividerle alla fine della domanda.

## A.12. La Prima Lettera del Tuo Nome

**Durata:** 15 minuti

**Applicazione:** Il moderatore chiede a tutti i partecipanti di determinare una parola che comincia con la prima lettera del loro nome. La parola scelta dai partecipanti dovrebbe avere una relazione con loro. Si dà ai partecipanti 1 minuto come tempo per scegliere la parola. Quando i partecipanti completano la loro scelta, su base volontaria si chiede a tutti i partecipanti di condividere la parola che hanno scelto. L'applicazione viene terminata quando tutti i partecipanti condividono la loro parola.

**Per Esempio:** Mi chiamo Dilan. La parola quello che ho scelto è "dialogo". Nella mia vita quotidiana, cerco di risolvere i miei problemi grazie al dialogo e alla consultazione. Ho scelto questa parola perché credo nella potenza del dialogo.

## B. Applicazioni Tematiche

### B.1. Il Nostro Dizionario Collettivo Per La Pace E Il Dialogo

**Obiettivo:** Questa applicazione ha scopo di attivare i ricordi personali dei partecipanti sul concetto di pace, a stabilire un dialogo con gli altri partecipanti, a negoziare e a sviluppare la cultura della democrazia. Inoltre l'applicazione fornirà ai partecipanti di pensare attivamente ai concetti di pace e dialogo in base alle loro memorie personali, esperienze, ambienti e geografia dove vivono e di risolvere i problemi con Strumento non violenti ma con la comunicazione e l'empatia grazie a nuove parole e concettualizzazioni.

**Durata:** 120 minuti

**La Dimensione del gruppo:** 15-30 persone

**Metodo:** Individuale, Lavoro di Gruppo, Discussione in Grandi Gruppi

**Strumento:** Padlet e Google Slides

**Istruzione d'Applicazione:**

## **I. Fase: Il nostro dizionario individuale per la pace e il dialogo**

Il moderatore avvia il workshop informando il gruppo sull'applicazione. Lo strumento Padlet con il titolo "Il nostro dizionario individuale per la pace e il dialogo" nell'area di PeaCE Net e come usarlo vengono spiegati ai partecipanti tramite la condivisione dello schermo. Poi, si chiede ai partecipanti di condividere individualmente parole, frasi, concetti, immagini, suoni e/o pensieri sui concetti "pace e dialogo" nell'area Padlet. In questo punto i partecipanti vengono informati del dizionario individuale che creeranno nell'area Padlet in un'unico elenco e sotto forma di "Dizionario Pace di A"

Quando tutti i partecipanti hanno completato la condivisione, l'area Padlet viene trasferita dal moderatore al grande gruppo con la condivisione dello schermo. Dopo la condivisione del grande gruppo, vengono ascoltati i brevi pareri dei partecipanti sulla domanda e la prima fase dell'applicazione viene terminata.

## **II. Fase: Verso un dizionario collettivo per la pace e il dialogo**

Nella seconda fase dell'applicazione i partecipanti realizzeranno un lavoro di gruppo. In questa direzione il moderatore creerà un dizionario di pace e dialogo che include almeno 4 parole/concetti/frasi dei partecipanti tramite Google Slides. I partecipanti vengono informati che i dizionari saranno creati attraverso il lavoro di gruppo e che tutti i membri del gruppo devono essere d'accordo e acconsentire sulle parole aggiunte ai dizionari e sullo stile di disegno/presentazione. Si spiega che i concetti da scegliere e i disegni del dizionario da preferire sono lasciati alla creatività dei gruppi. I partecipanti vengono informati che quando tutti i gruppi completano i loro lavori, quei dizionari verranno condivisi con tutti e per questo studio si danno solo 25 minuti ai gruppi.

Dopo la spiegazione il moderatore raggruppa i partecipanti. Si possono formare gruppi di 5\*3, 3\*5 o 4\*5 persone; il moderatore può raggruppare rispetto al numero di partecipanti. In modo partecipativo con l'espressione creativa i gruppi discutono concetti e parole relative alla pace per creare un dizionario e completare il loro lavoro nei tempi previsti.

I gruppi creano il loro dizionario collettivo negoziando. È importante che i partecipanti osservino mentre i gruppi sono in un dialogo. Quando tutti i gruppi completano il lavoro sul dizionario, ritornano all'ordine del gruppo grande. In maniera volontaria tutti i gruppi condividono il loro lavoro sul dizionario con tutti i partecipanti. Dopo le presentazioni i partecipanti possono dare suggerimenti, condividere i loro pareri o fare le domande. In questa fase i moderatori dovrebbero fare in modo che le domande e le opinioni aumentino l'efficienza del workshop. Quando tutte le presentazioni sono completate, il moderatore potrebbe cominciare a fare le domande nella sezione Valutazione al gruppo al fine di aumentare l'efficienza della discussione.

### **Valutazione**

- Su quali basi sono state scelte le parole del dizionario collettivo? Come è stato deciso il disegno e il formato di presentazione?
- Le discussioni che hai effettuato mentre determinavi i 4 articoli del tuo dizionario collettivo erano democratiche nel punto di contenuto e forma, in qualità di difendere i diritti umani e sviluppare una cultura di pace? Le tue narrazioni erano inclusive, non violente e trasformative?

- Durante il lavoro di dialogo hai sentito se i canali di dialogo erano bloccati? Se la tua risposta è sì, come si possono aprire questi canali di dialogo o come si possono costruire ponti innovativi?
- Durante le discussioni c'è stato un problema in cui non potevi esprimerti nel modo comodo, la parola che hai proposto non è stata accettata o ti sei esposto qualsiasi censura/autocensura?
- Quali parole nei dizionari prodotti in questo workshop ti hanno colpito? Questo seminario ti ha incoraggiato a pensare alla pace e al dialogo con parole nuove?
- C'è un'altra parola che non esiste in nessun dizionario ma che pensi dovrebbe esserci?

Dopo questa fase, si fa la pausa.

### **III. Fase: Pace in tutte le lingue del mondo: come stabilire la lingua della pace?**

I moderatori spiegano che dopo la prima sessione i partecipanti hanno condiviso individualmente e poi collettivamente hanno prodotto molte informazioni e che queste informazioni e discussioni prodotte possono essere seguite dalle condivisioni nella Fase 1 e nella Fase 2. In questa direzione la parte di valutazione e risoluzione dell'attività verrà realizzata con il titolo "Come stabilire la lingua della pace?". Secondo questo i partecipanti possono fare i lavori di gruppo e/o rispondere alle domande individualmente. In tutti e due i casi, dopo che i partecipanti hanno completato la loro condivisione nell'area Padlet, il brainstorming dovrebbe essere effettuato con una discussione di grande gruppo. A questo punto il moderatore dovrebbe gestirsi secondo i riflessi e i bisogni del gruppo.

I partecipanti vengono rivolti nell'area di Padlet in cui si trovano i seguenti titoli delle domande.

- Cosa può dire quest'applicazione sul rapporto tra cultura e lingua della pace?
- Quali sarebbero le vie per parlare di pace? (con tutti i suoi rischi)
- Cosa potresti fare per stabilire una lingua di pace e una cultura del dialogo?

#### **Suggerimenti per i moderatori**

- Quando si raggruppano i partecipanti, si potrebbero applicare i giochi, si possono provare i nuovi metodi.
- Durante il lavoro individuale e di gruppo i moderatori dovrebbero essere in contatto e comunicare con i partecipanti.
- I moderatori dovrebbero essere in capacità di seguire la velocità dei partecipanti in 25 minuti che sono riservati per il lavoro di gruppo. È possibile effettuare promemoria temporali negli ultimi 10 e 5 minuti.

#### **Risorse Avanzate Consigliate**

- Eagleton, Terry, *Kültür*, Çev. Berrak Göçer, Can Yayınları, İstanbul, 2019
- Keret, Etgar, *Domuzu Kırmak*, Çev. Avi Pardo, Siren Yayınları, İstanbul, 2016

- Boulding, Elise, "Building a culture of Peace", NWSA Journal. C. 13(2), 2001
- Rosenberg, Marshall. B., Çatışma Ortamında Barış Dili, Çev. Can Baldan, Vivet
- Alevi, Maya Kitap, İstanbul, 2014
- Rosenberg, Marshall B., Şiddetsiz İletişim, Çev. Lalegül Hümaşah Ergun, Remzi Kitabevi, İstanbul, 2016

## B.2. Il Ciclo di Pace (o Guerra)

**Obiettivo:** Lo scopo dell'applicazione è fornire ai partecipanti di pensare attivamente e condividere i propri pensieri sull'interazione, sia a livello individuale che a livello sociale e politico, in base alla geografia in cui vivono, il loro ambiente e se stessi su guerra, pace, conflitto e armistizio.

**Durata:** 90+ minuti

**La Dimensione del Gruppo:** 15-30 Persone

**Metodo:** Lavoro di gruppo, lavoro di grande gruppo

**Strumento:** Padlet/ Google Jamboard/ Google Slides

**Istruzione d'Applicazione:**

### I. Fase

I partecipanti vengono informati nel modo chiaro e comprensibile sull'applicazione da parte del moderatore. È anche importante per lo scopo di questo workshop che spieghi l'uso dello strumento digitale che verrà usato durante tutta l'applicazione e come e in quale ordine questi strumenti verranno usati nel lavoro di gruppo.

1. I partecipanti faranno i lavori di gruppo. Il Padlette in cui le parole "Guerra, Pace, Armistizio e Conflitto" si trovano ciascuna in colonne separate oppure lo Strumento di Google Jamboard in cui ogni parola si trova su una pagina separata, è condiviso con i partecipanti. In questa direzione;
2. In prima fase i partecipanti faranno un lavoro di gruppo sulla parola Pace e Guerra. Quando vanno ai gruppi, dovrebbero avere una discussione su tutti e due i concetti e dovrebbero prendere appunti su cosa significano per loro stessi questi concetti. Si danno 20 minuti come tempo per questo ai partecipanti. Al termine del tempo i partecipanti sono invitati nel grande gruppo. Viene ricevuto un breve commento sulle discussioni di gruppo e questa fase viene terminata.

In seconda fase i partecipanti faranno il lavoro di gruppo su Conflitto e Armistizio. Quando vanno in gruppi, dovrebbero avere una discussione su tutti e due concetti e dovrebbero prendere gli appunti su cosa significano questi concetti. Si danno 20 minuti come tempo per questo ai partecipanti.



Quando finiscono i lavori di gruppo che includono espressioni e condivisioni su tutti i temi, si conduce una discussione sui quattro temi studiati. In questo punto, il moderatore dovrebbe riassumere il lavoro di tutti i gruppi seguendo i partecipanti mentre i partecipanti stanno lavorando nel gruppo (sulla base di suggerimenti per i moderatori e Workshop di Educazione alla Cultura del Dialogo e della Pace- I), dovrebbe garantire che i partecipanti possano condividere ogni discorso ed essere attento insieme con il gruppo sulle critiche e delle domande per poter condurre la discussione in modo democratico.

Si consiglia di dare 20-30 minuti come tempo alla sezione di discussione e di completarla quando si determina che è efficiente e fare una pausa prima della seconda fase.

## **II. Fase**

Dopo la pausa la seconda fase del workshop viene iniziata.

Il moderatore condivide il modello di ciclo “Guerra, Pace, Armistizio, Conflitto” nell’Allegato 1 con i partecipanti tramite la condivisione dello schermo. Secondo questo include frecce tra “Guerra, Pace, Armistizio, Conflitto” sia in direzione unica sia in direzione doppia: freccia in direzione doppia dalla guerra al cessate il fuoco; freccia in direzione unica dall’armistizio alla pace; freccia in direzione doppia dalla pace al conflitto; freccia in direzione unica dal conflitto alla guerra; c’è un ciclo come questo.

I partecipanti faranno un lavoro di gruppo sulle frecce e le direzioni di queste frecce sia per la domanda di “Cosa servirebbe per essere in grado di passare individualmente o socialmente in una direzione e/o nella direzione opposta?” che per il ciclo “Guerra, Pace, Armistizio, Conflitto”

Per esempio cosa servirebbe per passare dall’armistizio alla pace? Come potrebbe essere possibile un ciclo bilaterale tra Pace e Conflitto?

Ai partecipanti vengono dati 25 minuti come tempo per questo. Il moderatore dovrebbe seguire il lavoro di tutti i gruppi durante il lavoro di gruppo e visitare tutti i gruppi se è necessario.

Quando tutti i gruppi hanno completato la discussione, ritornano all’ordine del gruppo grande e gli viene chiesto di presentare il loro lavoro in base di volontariato. Dopo che i gruppi hanno completato le loro presentazioni, il moderatore condivide anche le sue proprie osservazioni e fa una valutazione. I partecipanti possono utilizzare le sezioni di “Suggerimenti e Variazioni per i moderatori” al fine di approfondire la discussione. Dopo la sezione di discussione il workshop viene terminato.

## **Variazioni**

Il lavoro di gruppo che viene effettuato nella prima fase del workshop potrebbe essere fatto anche come forma di lavoro in stazione con il metodo World Café. Secondo questo vengono aperti 4 diversi gruppi sotto i titoli “Guerra, Pace, Armistizio, Conflitto”. I partecipanti devono andare in uno di questi gruppi e formare un gruppo con altri partecipanti. I partecipanti trasmettono i loro pensieri sugli argomenti correlati, rispettivamente, tramite parole, frasi o simboli. Quando ogni partecipante

del gruppo completa la propria espressione, i gruppi condividono queste espressioni. Quando si completa la fase di un tema e una discussione, i partecipanti si rivolgono verso i gruppi con altri temi. Il tempo di espressione e condivisione per ogni titolo è di 10 minuti.

Il modello di ciclo “Guerra, Pace, Armistizio, Conflitto” potrebbe essere condiviso con i partecipanti prima con la versione in cui non si trovano le frecce. Secondo questo, la seconda fase del workshop viene cominciata con la domanda come potrebbe renderlo possibile grazie a quale direzione e come sono i passaggi tra “Guerra, Pace, armistizio, conflitto”.

### **Suggerimenti per Moderatori:**

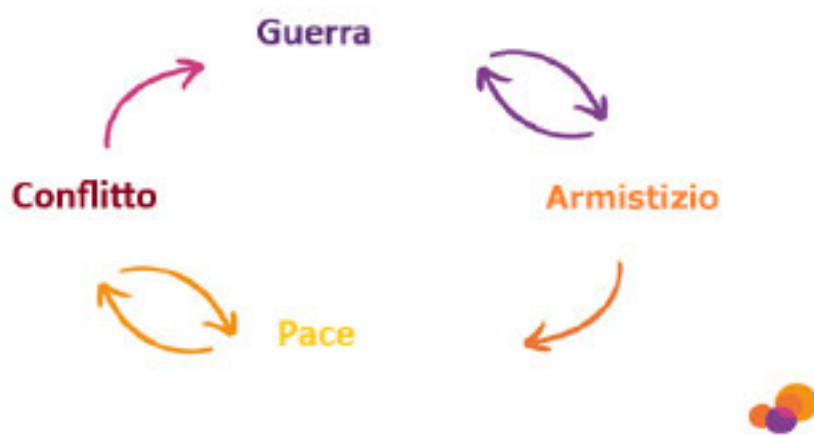
I concetti di Guerra e Pace vengono spesso trattati come due realtà separate e si escudono a vicenda, una delle quali si considera esista in assenza dell'altra. Tuttavia, trattare a questi due concetti in questa maniera potrebbe essere così fuorviante che la realtà desiderata potrebbe essere creata passandoci dall'una all'altra con una bacchetta magica. Se c'è qualcosa che gli eventi storici possono davvero dirci, è chiaro che entrambi le realtà sono state preparate e create in un lungo periodo di tempo per vari motivi, condizioni e casi. Solo partendo da questo punto, potrebbe essere possibile vedere questi due concetti alle due estremità di una linea lineare e passare da una realtà all'altra. Anche se questa linearità potrebbe sembrare più vicina all'esperienza di tutti, è più complessa nei punti di far vedere le fasi che devono passare tra le due realtà e i livelli quando si passa dall'una all'altra, ma questa immagine è ancora debole perché produce un bianco e nero schema mentale in cui al massimo possono esserci “livello di grigio e palcoscenico” nei passaggi. Finalmente cercare di considerare la realtà della guerra e della pace nel modo ciclico e transitorio aumenta per noi lo spazio dell'area di muoversi, creando la possibilità di lavorare con concetti di riflessione diversi, più complessi e che interagiscono tra loro.

In questo caso avere capacità di capire entrambi i concetti come complessi e ciclici potrebbe fornire a pensare sia a livello individuale che di società-stato, invece di trattarli come due realtà che sono indipendenti l'uno dall'altro e mutuamente esclusive, dove si pensa che esistano in assenza dell'altro.

### **Risorse Avanzate Consigliate**

- Coleman, P. T., Deutsch, M., & Marcus, E. (Ed.), *The Handbook of Conflict Resolution: Theory and Practice*, 3<sup>rd</sup> Edition, Jossey-Bass, San Francisco, 2014
- Pruitt, D. G. ve Kim, S.H., *Social Conflict: Escalation, Stalemate, and Settlement*, 3<sup>rd</sup> Edition. McGraw-Hill, 2004
- Coleman, P. T., *The Five Percent: Finding Solutions to (Seemingly) Impossible Conflicts*, Perseus Books New York, 2014

**ALLEGATO 1. Il Ciclo di Pace (o Guerra)**



### **B.3. Chi sono io? / O chi sono dentro di me?**

**Obiettivo:** L'obiettivo principale dell'applicazione è fornire ai partecipanti di avvicinarsi al concetto di identità in modo critico e autocritico.

**Durata:** 75-105 minuti

**Dimensione del gruppo:** 15 persone

**Metodo:** Sincrono/Individuale, Lavoro di Gruppo, Discussione in Grandi Gruppi

**Strumento:** Molecola Identità- Google Docs, Padlet

**Istruzione d'Applicazione:**

#### **I. Fase**

I moderatori informano i partecipanti sull'applicazione in modo chiaro e comprensibile. Secondo questo ai partecipanti viene chiesto di pensare solo a 5 categorie sociali che si definiscono, o come possono identificarsi se stessi con 5 categorie sociali e/o caratteristiche. In questa fase, se è ritenuto necessario, il moderatore potrebbe far rivolgere ai partecipanti su quali diversi contesti sociali potrebbero essere relativi ai diversi lati dell'identità, o dare alcuni esempi di se stesso/una persona immaginaria. Per esempio: come caratteristiche complementari che possono essere nome, età, sesso, nazionalità, ruolo nella famiglia, occupazione/istruzione, gusto musicale, hobby, sport, quello che gli piace o non gli piace, ecc. o per esempio: Meria, Zamagonica, madre di due figli, madre, viaggiatrice, ama ascoltare la musica rap. Si danno 5 minuti come tempo di questa fase.

La Molecola Identità nell'Allegato 2. viene condivisa con i partecipanti. C'è un cerchio al centro della molecola e cinque atomi con la forma di cerchio intorno a quello centrale. Gli atomi sono collegati al cerchio centrale.

Ai partecipanti viene chiesto di creare le proprie molecole di identità scrivendo il proprio nome nel cerchio centrale nella molecola di identità e 5 caratteristiche che li definiscono negli altri cerchi. Quando tutti i partecipanti hanno completato la molecola di identità, questa fase dell'applicazione viene terminata.

#### **II. Fase**

Nella seconda fase dell'applicazione i partecipanti faranno un lavoro di gruppo su come formano le molecole di identità. Durante il lavoro di gruppo, i partecipanti vengono informati che non devono far vedere le caratteristiche delle molecole di identità, ma possono condividere quante ne vogliono. Vengono chiesti di prendere gli appunti sui punti quelli che sono interessanti per loro nelle discussioni di gruppo.

Domande iniziali per il lavoro di gruppo:

1. È stato facile o difficile per Lei specificare queste cinque categorie?
2. È stato difficile mettere un limite per le caratteristiche che La definiscono con 5 caratteristiche o c'erano più caratteristiche da aggiungere?

Si dice ai gruppi che la durata di questo studio è di 15 minuti. Dopo questa spiegazione, il moderatore potrebbe raggruppare i partecipanti creando i gruppi da 5\*3 o 3\*5 persone; il moderatore potrebbe raggruppare in base alle dimensioni del gruppo. Quando si fa il raggruppamento, si deve fare attenzione a non superare 5 persone in ogni gruppo.

Quando tutti i gruppi hanno completato il loro lavoro, questa fase dell'applicazione viene terminata e ritornano all'ordine del grande gruppo.

### **III. Fase**

Tutti i gruppi condividono il loro lavoro in maniera volontaria. Dopo la condivisione i partecipanti possono dare suggerimenti, condividere i loro pareri o fare le domande. In questa fase i moderatori dovrebbero dare importanza di attivare l'intelligenza emotiva dell'intero gruppo, osservare le condivisioni sensibili e profonde e eseguire in modo che le discussioni possano essere gestite in maniera democratica.

Si consiglia di fare una pausa di 15 minuti.

### **Valutazione e Analisi**

In questa fase è importante considerare le condivisioni dei partecipanti nella sezione precedente e cominciare con le osservazioni sulle condivisioni. I punti importanti che richiedono un'enfasi dal moderatore sono le caratteristiche che sono interconnesse e correlate tra le diverse categorie/tratti di identità tra loro.

In questa fase si possono rivolgere le seguenti domande per attivare più il gruppo.

1. Ti concentri sulle 5 categorie/tratti di identità che hai scelto, sono caratteristiche che ti vengono attribuite o sono quelli che scegli grazie alla tua autodeterminazione? È sempre possibile specificarlo?
2. Quando pensi alle 5 categorie/tratti di identità che hai scelto, alcuni di loro si notano inevitabilmente da altre persone? O se vuoi, puoi "nasconderne" alcuni?
3. Hai mai pensato di avere il privilegio di una caratteristica che forma la tua identità e/o che questa caratteristica sia considerata come un lato positivo dalla società? Ci sono situazioni in cui lo stesso carattere può diventare uno svantaggio o essere considerato negativo e quindi potresti essere colpito dalla discriminazione?
4. Considerando le 5 categorie/caratteristiche di identità che hai scelto, riesci a trovare almeno una caratteristica che non avresti scritto 5 anni fa e/o che non portavi questa caratteristica 5 anni fa?

Si consiglia di lasciare più di 45 minuti alla sezione di valutazione e analisi.

### **Variazione**

Secondo il limite del tempo di workshop e il fatto che durante il workshop se i partecipanti si sentano in un'area sicura, si potrebbe chiedere ai partecipanti di nominare le loro esperienze positive e negative su determinate categorie/caratteristiche di identità a cui portano un senso di appartenenza.

Secondo questo;

I partecipanti possono fare un lavoro individuale/sincrono: ai partecipanti viene chiesto di valutare se le caratteristiche identitarie che hanno scelto indicano una categoria che ha un privilegio nella società dove vivono o crea una barriera.

### **Suggerimenti per i moderatori**

I moderatori dovrebbero essere familiari con i concetti i cui dettagli sono presentati di seguito per poter informare i partecipanti sull'applicazione in maniera chiara e comprensibile e per effettuare la fase di analisi/valutazione efficacemente. Per quest'attività sperimentare prima il workshop come se fosse un partecipante e/o prepararsi con la molecola dell'identità personale potrebbe aiutare a capire il processo emotivo che i partecipanti possono sperimentare durante l'applicazione.

Il tempo del workshop può essere suddiviso in sezioni come segue:

- Inizio: 5-10 minuti
- Lavoro individuale sulla molecola dell'identità: 5-10 minuti
- Condivisione in piccoli gruppi: 15 minuti
- Valutazione e Analisi: 45 minuti

### **Identità:**

In contesto pubblico il concetto di identità è spesso menzionato come un motivo chiave che definisce chi siamo sia a livello individuale che da lato dei gruppi/comunità/società. Però malgrado questi usi singolari dell'identità tutti noi abbiamo identità multiple, multistrade e versatili. Tuttavia quelle identità sono costrutti individuali e soggettivi in determinati contesti possono essere indipendenti dalle intenzioni dei soggetti. Quindi potrebbe portare il rischio di ignorare tutte le altre differenze nelle nostre identità grazie ad alcune differenze e trasformarle in un insieme di caratteristiche monolitiche e facilmente controllabili.

L'identità viene definita dalla lingua e dall'interazione. Per questo motivo è che noi creiamo le nuove identità e/o caratteristiche di identità in ogni situazione e contesto. John Locke, uno dei primi a definire il concetto di identità con la forma che comprendiamo oggi, definisce la coscienza come uno strumento per la propria autocomprensione mettendola in relazione con l'identità personale. Perciò secondo lui la coscienza e la comprensione sono le cose che non possono essere separate dal pensiero e dalle idee.

Poi, nel diciannovesimo secolo, particolarmente con la "creazione" di nazioni e stati, l'identità è diventata un concetto molto importante ed è stata usata per rafforzare l'unità territoriale; questo ha causato spesso i conflitti e le guerre. All'inizio del ventesimo secolo, con lo sviluppo della psicologia individuale e delle scienze sociali, la definizione del concetto di "identità" si è ampliata ed è stata usata anche per la nostra comprensione nel punto di comportamento umano e dei cambiamenti rapidi, continui ed a volte permanenti delle società moderne.

L'identità è le caratteristiche che sono distintive e si appartengono ad un individuo, che vengono acquisiti essendo inclusi in determinate categorie sociali, o condivisi da tutti i membri di un determinato gruppo.

L'identità è il processo psicologico di un individuo di "acquisire personalità", "essere se stesso. In alcuni aspetti della scienza di psicologia, l'identità è relativa all'immagine di sé di un individuo. Le percezioni delle altre persone possono essere differenti e questo può causare i conflitti e diverse forme di discriminazione.

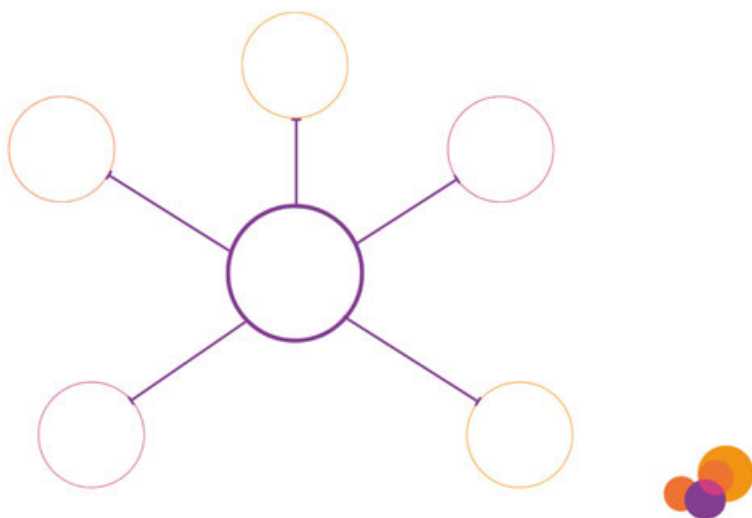
### ***Intersezionalità Consigliata***

L'intersezionalità è un approccio che enfatizza che le categorie come età, sesso, nazionalità e talento non possono essere considerate categorie indipendenti. Aiuta a fornire uno strumento per capire la complessità delle identità che appariranno in questo modo. Determina che le disuguaglianze complesse sociali o i tipi di discriminazione sono formati dall'intreccio di diversi strati di dominio.

### **Risorse Avanzate Consigliate**

- Erikson, Erik, Identity and Life Cycle, W. W. Norton & Company, 1984
- Hall, Stuart, The Question of Cultural Identity, SAGE Publications Ltd, Reprint, 1996

## ***ALLEGATO E.2. Molecola Identità***



## B.4. Guarda il Quadro Completo

**Obiettivo:** L'obiettivo principale dell'applicazione è fornire ai partecipanti di criticare e valutare immagini, immagini e vari tipi di contenuti (visivi, audio, stampati, ecc.) usati nei mass media (mass comunicazione) con una prospettiva critica e di avvicinarsi alle loro posizioni/responsabilità relative a questi contenuti in maniera autocritica. L'applicazione fornirà anche la sensibilizzazione sui meccanismi usati per indirizzare la percezione stessa e sugli strumenti fondamentali dell'alfabetizzazione della media e della riflessione sulla lingua della pace.

**Durata:** 60-120 minuti

**Dimensione di gruppo:** 15-30 persone

**Metodo:** Lavoro di Gruppo, Lavoro di Grande Gruppo

**Strumento:** Google Slides/Jamboard o Padlet

### Istruzione di Applicazione

#### I. Fase

L'applicazione viene iniziata mostrando uno dei materiali audiovisivi scelti dal moderatore al gruppo numeroso per attivare il gruppo. Al gruppo viene domandato quali sono le loro prime impressioni e commenti su questo contenuto audiovisivo. A questo punto, se è ritenuto necessario, possono essere veicolati alcuni aspetti dell'immagine selezionata per analizzare i messaggi nel suo contenuto. Per esempio: generalizzazioni, depersonalizzazione, disumanizzazione, uso di stereotipi e pregiudizi. Questi esempi dovrebbero mirare ad aiutare i partecipanti a capire quanti aspetti possono passare inosservati per molti motivi: ad esempio, condividiamo e utilizziamo alcuni stereotipi usati, allora non li pensiamo in questo modo uno stereotipo. Questa fase di applicazione potrebbe continuare fino a quando il moderatore non determina la competenza.

#### II. Fase

Dopo la condivisione del grande gruppo, si continua con il lavoro di gruppo. Secondo questo, vengono formati gruppi di 3 persone in modo che tutti i partecipanti possano esprimersi e contribuire all'analisi/risoluzione dei materiali, e un materiale diverso viene consegnato ad ogni gruppo. Quando i gruppi sono formati, gli viene fornito un listino di domande per aiutarli ad analizzare questo materiale. Ai partecipanti vengono dati 15-25 minuti come tempo per il lavoro di gruppo.

#### Domande

- Di che cosa tratta questo contenuto? Qual è stata la prima cosa che ha attirato la tua attenzione nel contenuto?
- Come sono descritti il personaggio/i nel contenuto rappresentato? Come sono le loro facce? Come sono i loro toni e stili? Quali parole sono state usate? Quali colori sono stati usati e secondo voi perché sono stati usati questi colori?
- Da chi è stato creato il contenuto?



- Quali emozioni si vogliono enfatizzare in questo contenuto?
- Qual è il messaggio che il materiale e il suo contenuto vogliono dare? Quali tipi di messaggi sono rappresentati?
- Chi è il gruppo target di questo contenuto? Per chi è dedicato ad essere efficace?
- Qual è l'obiettivo delle persone che hanno creato questo contenuto?

Quando tutti i gruppi hanno completato il loro lavoro, i partecipanti vengono chiamati al grande gruppo. I gruppi sono invitati a presentare il loro lavoro in sequenza e in maniera volontaria. Affinché tutti ottengano informazioni su contenuti diversi, è necessario condividere prima l'immagine su cui si è lavorato e poi si possono fare le presentazioni.

Dopo che l'ultimo gruppo ha completato la presentazione, tutti i partecipanti possono condividere e fare domande sul contenuto analizzato da altri gruppi. Così si potrebbe fornire la discussione su dettagli che il gruppo ha ignorato o non ha menzionato.

Dopo che tutti i gruppi hanno completato le loro presentazioni, se necessario, si può fare una pausa prima di passare alla fase di valutazione e analisi.

### **Valutazione ed Analisi**

Il moderatore avvia la sezione di valutazione chiedendo all'intero gruppo se ha analizzato così profondamente il contenuto (immagini, illustrativi e/o stimoli visivi) che incontra nella vita quotidiana nei media. Come i partecipanti seguono – o meno – seguono questo contenuto?

A seguito di questa domanda i partecipanti possono utilizzare le seguenti domande e informazioni per approfondire la loro discussione.

- Quali contenuti avete trovato particolarmente efficaci e perché? Questa domanda potrebbe enfatizzare che la comunicazione più efficace su di noi è la comunicazione con cui ci sentiamo più vicini e/o forme di comunicazione che non troviamo "ingannevoli" ma quello che troviamo aperte come stili di comunicazione.
- In questa situazione, quali lati sono lasciati allo spettatore nel contenuto visivo? Quali erano connessioni quelle che in realtà non hanno necessità di una spiegazione da parte dei creatori di questo contenuto? Queste domande possono portare i creatori a riflettere sull'uso di stereotipi, pregiudizi e stereotipi che si ritiene siano presenti nell'inquadratura della realtà da parte degli spettatori e nel modo in cui percepiscono la situazione. Per questo motivo, potrebbero esserci situazioni per noi che non richiedono alcuna spiegazione/giustificazione interna.
- Quali sono i possibili risultati dell'uso delle immagini che vedete in questo workshop?

### **Suggerimenti per Moderatori**

Prima di iniziare il workshop, il moderatore dovrebbe osservare il listino di immagini e video di seguito e specificare quali immagini verranno usate. In base al numero di partecipanti, un'immagine verrà suddivisa in gruppi di tre e il partecipante dovrebbe scegliere quali immagini secondo loro saranno produttive per il loro gruppo.

- Può determinare la durata totale del workshop in base al numero di persone e alle immagini su cui vuole concentrarsi. Il limite inferiore della durata è di 60 minuti, si consiglia di determinare un limite superiore.

Per esempio:

- 5 minuti per l'attivazione
- 20 minuti per il Lavoro di gruppo
- 5- 10 minuti per la presentazione di gruppo
- 45+minuti per la valutazione e analisi

La comunicazione di massa funziona toccando alle emozioni attraverso immagini, slogan e un uso selettivo delle informazioni, nascondendo alcune verità e presentandone altre come più "sfruttabili". Quando si parla di questo tipo di comunicazione, spesso il discorso ruota attorno all'effetto che ha sugli altri. Quando "l'inquadratura della realtà" è fatta in modo sottile, può essere ciò che già percepiamo come "reale". Per questo motivo, è molto più difficile riconoscere le forme di comunicazione che influenzano noi stessi. Se si parla dell'uso di stereotipi, pregiudizi e stereotipi, la comunicazione di massa può avere un significato negativo e spingerci a rifiutare il loro effetto su di noi. Quindi diventa molto importante per i moderatori essere estremamente attenti ed eccessivamente vigili sui meccanismi dei mass media e sui propri "quadri". L'obiettivo principale è rendersi conto che ogni persona ha il proprio quadro.

#### **Risorse Avanzate Consigliate:**

- Marshall Mc Luhan, Media is the message
- Leonard W. Doob, Goebbels' Principles of Propaganda, Public Opinion Quarterly, Fall 1950, s. 419-442
- Jowett & O'Donnell, Propagation and Persuasion

## **B.5. Cosa devo fare/ dobbiamo fare in caso di litigi/situazioni litigiose?**

**Obiettivo:** L'obiettivo dell'applicazione è di fornire ai partecipanti di analizzare il raggruppamento e le dinamiche che creano i conflitti e di avvicinarli in modo auto-critico sulle loro responsabilità e posizioni personali durante i raggruppamenti/massazioni. L'applicazione darà la possibilità inoltre ai partecipanti di avere discussioni attive su argomenti di dialogo e negoziazione.

**Durata:** 150-180 minuti

**Dimensione del Gruppo:** 15 persone

**Strumento:** Google Jamboard, Google Slides

**Metodo:** Lavoro individuale, lavoro di gruppo, lavoro del grande gruppo

#### **Istruzione d'Applicazione:**

##### **I. Fase**

I partecipanti vengono divisi in tre gruppi con la quantità uguale e dà ad ognuno di loro le seguenti istruzioni. Il moderatore visita i gruppi a turno e condivide i seguenti compiti con i gruppi. In questa fase il moderatore non dovrebbe ampliare le spiegazioni delle istruzioni.

1. Il primo gruppo specificherà 5 domande che vorrebbe fare agli altri partecipanti quando ritornano nell'ordine del grande gruppo. (Queste domande possono essere relative al tempo, la città in cui vivono, ecc., e anche le domande sulla cultura della pace e del dialogo.) Gli viene chiesto di definire una strategia per ottenere le risposte delle domande che hanno fatto quando ritornano all'ordine del grande gruppo, dovrebbero ottenere risposte ad almeno tre di queste domande.
2. Il secondo gruppo spegnerà le proprie telecamere e non risponderà alle richieste degli altri gruppi. Possono determinare un metodo per non accendere le loro telecamere per controllarsi a vicenda.
3. Le istruzioni del primo e del secondo gruppo vengono trasmesse al terzo gruppo. Secondo questo il terzo gruppo non risponderà alle domande del primo gruppo e determinerà una strategia per bloccarli di parlare. Convinceranno il secondo gruppo ad aprire le loro telecamere. Possono fare la divisione dei compiti tra loro per entrambe le direttive.

Poi il primo e il secondo gruppo non potranno avere informazioni sulle reciproche direttive e sulle direttive del terzo gruppo e non realizzeranno le reciproche richieste. Ai gruppi vengono dati 5-10 minuti come tempo di preparazione.

Dopo che i gruppi completano la loro preparazione, i partecipanti vengono chiamati al grande gruppo e vengono informati che hanno 5 minuti per effettuare le loro istruzioni, e poi si avvia il tempo.

I partecipanti si sforzano di svolgere i propri compiti. Diversi gruppi di partecipanti possono mostrare riflessi diversi, però è comune che tra i gruppi sorgano diversi livelli di situazioni di conflitto e/o siano inattivi, evitando la situazione/evento. Il moderatore potrebbe prendere l'iniziativa per concludere questa fase dell'attività.

Il moderatore lascia la parola ai partecipanti al fine di condividere i loro pensieri ed osservazioni sulla loro performance nell'applicazione e sul comportamento di gruppo. Si possono essere utilizzate le seguenti domande per approfondire la discussione dei partecipanti. Dopo una breve sessione di discussione si passa alla seconda fase dell'applicazione.

- Secondo voi quali potrebbero essere i fattori che creano competizione tra i tre gruppi?
- Secondo voi quali potrebbero essere i fattori che causano il conflitto tra i tre gruppi?
- Come questa semplice applicazione si è trasformata in una partita vincente/perdente quando gli obiettivi dei tre gruppi erano così diversi?
- Cosa vi dice questa applicazione sui concetti di "me" e "noi"?
- Secondo voi qual era la vostra posizione durante l'applicazione?

## II. Fase

Il moderatore condivide con i partecipanti il Jamboard su cui si trovano le espressioni come "A) Penso, ho ragione", "B) Penso, ho torto", "C) Cerco di evitare il più possibile situazioni di conflitto (persona/evento)" e "D) Cerco di trovare una soluzione". Il moderatore pone la domanda al gruppo: "Quale delle seguenti opzioni sarebbe il tuo stile in caso di conflitto?". Ai partecipanti viene chiesto di pensare su questa domanda e di dividersi in 4 gruppi separati; ogni partecipante può fare la

parte di una delle opzioni A, B, C e D. Dopo che i gruppi sono stati formati, ad ogni gruppo viene chiesto di discutere i vantaggi e gli svantaggi del loro approccio preferito. Dopo la discussione i gruppi preparano note con possibili vantaggi e svantaggi della relativa opzione. Ai gruppi vengono dati 20 minuti come tempo in questa fase.

- Dopo che i gruppi sono stati formati, ogni partecipante può condividere con gli altri partecipanti un evento in cui si sono trovati per l'ultima volta in situazioni di conflitto/controverso/litigio.
- Ad ogni gruppo viene chiesto di condividere e condurre una discussione sui vantaggi e sugli svantaggi del loro approccio che hanno preferito.
- Dopo la discussione i gruppi possono preparare un poster con i vantaggi e gli svantaggi di avere l'opzione correlata.

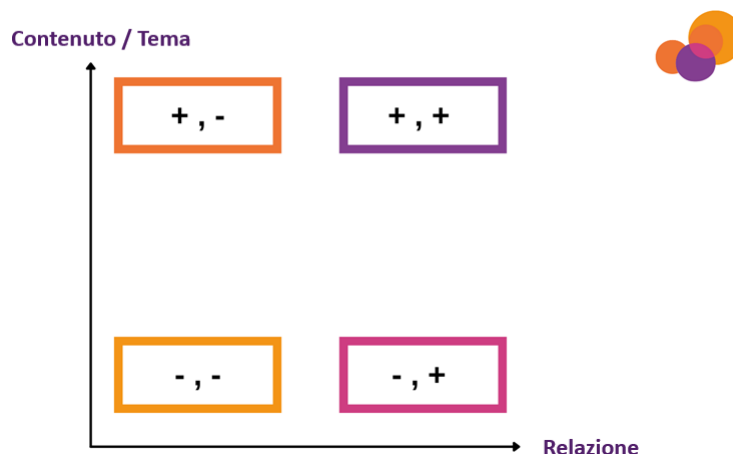
Quando i gruppi completano il loro lavoro, condividono gli appunti o il poster che hanno preparato con l'intero gruppo. Per questa sezione, si consiglia di dare ad ogni gruppo un massimo di 10 minuti. Si può condurre una discussione dopo ogni presentazione. Le seguenti domande possono essere usate per approfondire la discussione dei partecipanti.

- Durante le discussioni in piccoli gruppi avete scoperto qualcosa di nuovo sul vostro atteggiamento in situazioni di conflitto, avete pensato di dover cambiare il vostro atteggiamento?
- Finalmente il moderatore potrebbe chiedere ai partecipanti se è possibile qualsiasi altra opzione diversa dalle opzioni A, B, C e D.

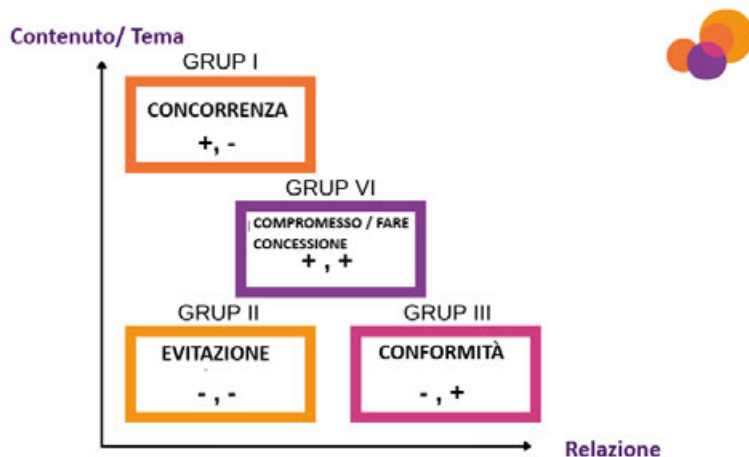
Si consiglia una pausa dopo una breve sessione di discussione e/o prima delle presentazioni di gruppo.

### III. Fase

Condividendo il suo schermo il moderatore mostra la Figura 1 ai partecipanti. Quindi ai partecipanti viene chiesto di posizionare le precedenti 4 strategie di gestione dei conflitti (A, B, C e D) nella Figura 1. Ai partecipanti vengono dati 5 minuti come tempo per questo. I partecipanti dovrebbero anche controllare le loro posizioni iniziali mentre lo fanno.



I partecipanti discutono collettivamente il processo di posizionamento. Il posizionamento viene effettuato durante la discussione dei partecipanti in base ai titoli Contenuto/Tema e i titoli di Relazione nella tabella. Il posizionamento secondo il modello di conflitto Thomas-Kilmann dovrebbe essere come nella Figura 2:



Secondo questo nel contesto della sostenibilità della relazione (Relazione) e della risoluzione dei conflitti (Contenuto/Tema), le strategie A, B, C e D possono essere interpretate come segue:

*A) Penso, ho ragione: CONCORRENZA (GRUPPO I)*

Nel caso A è la concorrenza o l'imposizione che viene in primo piano. Questa strategia si basa sul fatto che una parte perde e l'altra vince. Le relazioni potrebbero non essere sostenibili anche se il conflitto nel contesto del contenuto/argomento finisce in un'equazione vincitore-perdente.

*B) Penso, non ho ragione: DOMINIO (GRUPPO II)*

Nel caso B il conflitto viene ignorato e/o viene evitato. Qui insieme al soggetto che è la fonte del conflitto, viene evitata la rete di relazione in cui il conflitto viene vissuto, per cui emerge l'equazione perdente-perdente.

*C) Cerco di evitare il più possibile la situazione di conflitto (persona/evento): Evitamento (Gruppo III)*

Nel caso C la persona o le persone si concentrano sulla sostenibilità della relazione mantenendo la questione controversa in dietro, ma questa strategia non porta alla risoluzione del conflitto. L'equazione qui è l'equazione perdente-vincitore.

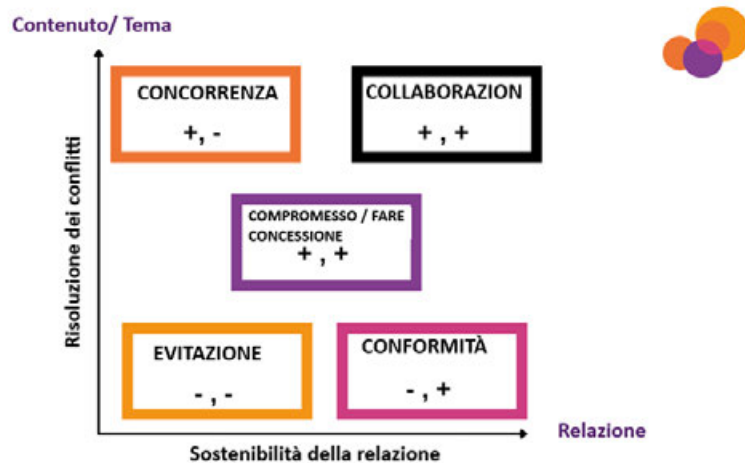
*D) Cerco di trovare una soluzione: Compromesso/concessione (GRUPPO IV)*

Nel caso D le parti del conflitto sono concentrati sulla risoluzione ma devono essere fatte concessioni riguardo alle richieste delle parti. Le concessioni fanno parte della situazione quando la risoluzione dei conflitti diventa impossibile. L'equazione qui è l'equazione vincitore-vincitore (parziale).

Nella continuazione dell'applicazione il moderatore pone la domanda ai partecipanti: "Allora c'è l'opzione E? E dov'è?" Nella discussione che si realizzerà sotto forma di forum, i partecipanti condividono sia la presenza/assenza dell'opzione E sia la sua posizione nella figura 2 se pensano che esista.

Durante la discussione il moderatore pone la seguente domanda ai partecipanti in un momento adatto al flusso d'applicazione: "Nessuna delle opzioni A, B, C e D è stata una vera equazione vincitore-vincitore. L'opzione 5 potrebbe essere un'equazione collaborativa delle parti come vincitore-vincitore?" (Se i partecipanti hanno trovato questa domanda spontaneamente durante la discussione, i moderatori dovrebbero essere in grado di continuare la discussione da questo punto.)

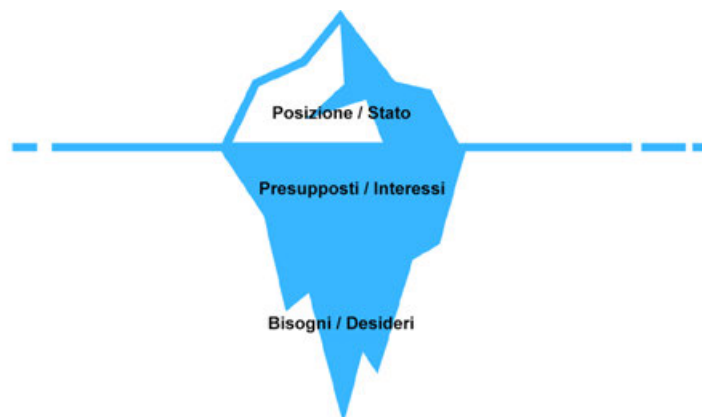
Quando è inclusa l'opzione 5, il grafico delle strategie di gestione dei conflitti è uguale come la Figura 3:



Per l'opzione E il moderatore pone al gruppo le seguenti domande con riferimento alla prima fase di applicazione:

- Esisteva una soluzione che potesse soddisfare tutti e tre i gruppi? Qual era questa soluzione se pensi che esista? Se esisteva una soluzione che potesse soddisfare, qual è stato il fattore che ha creato il conflitto?
- È stato possibile raggiungere una soluzione che soddisfaccia entrambi i gruppi formando un dialogo e negoziando?

A questo punto della discussione, se è necessario, il moderatore potrebbe utilizzare come un riferimento la teoria dell'iceberg nel modello di conflitto di Thomas-Kilmann. Secondo la Teoria dell'iceberg la situazione data o apparente in una situazione di conflitto dice poche cose sull'essenza del conflitto. Al fondo del conflitto ci sono presupposti e interessi, invece al più profondo ci sono esigenze e desideri.



Fare riferimento a questo modello quando si effettua la discussione sull'opzione E come una vera quinta opzione evidenzierà anche l'importanza del dialogo nella risoluzione dei conflitti attraverso la cooperazione. Si trovano esigenze e desideri nelle parti più invisibili dei conflitti. Ma è importante esprimere /identificare i bisogni ed i desideri di una cooperazione basata sul dialogo.

Dopo l'esempio del modello e le domande presentate dai moderatori l'applicazione viene terminata.

Il moderatore dovrebbe trasmettere ai partecipanti che viene discussa la presenza/ assenza della quinta opzione e che non è essenziale discutere come raggiungere quell'opzione. Questo trasferimento può essere fatto se la domanda blocca la discussione con la domanda che viene comunemente espressa come "Ma come?" dai partecipanti alle discussioni sull'esistenza della quinta opzione. I concetti chiave dell'applicazione sono "dialogo e cooperazione". Il moderatore dovrebbe far ricordare ai partecipanti che tutti i tipi di risoluzione dei conflitti non saranno uguali con la stessa strategia. Per esempio la cooperazione non è un metodo adatto per ogni risoluzione dei conflitti; non è possibile raggiungere un accordo sulla vita degli esseri viventi.

### **Suggerimenti per Moderatori**

Il modello di conflitto di Kenneth Thomas e Ralph Kilmann- Thomas & Kilmann definisce le strategie di risoluzione dei conflitti che le persone possono rivolgersi in base a quanto danno importanza ai loro obiettivi ed alle relazioni. Le strategie sono interpretate nel contesto della relazione (sostenibilità della relazione) e della risoluzione dei conflitti (contenuto/tema).

Cosa succede quando due o più persone con desideri/aspettative differenti si incontrano contemporaneamente? In che modo viene influenzato il comportamento degli individui quando le preoccupazioni di almeno due persone non corrispondono? Risponde le domande nella loro forma più semplice come segue:

- Il conflitto è una situazione in cui le preoccupazioni delle persone sono incomparabili.
- Se una delle due persone è contro la situazione di cura dell'altra, questa situazione vuol dire conflitto.

### **Risorse Avanzate Consigliate**

- <https://kilmanndiagnostics.com>
- Thomas, Kenneth W., Kilmann, Ralph, Thomas-Kilman conflict mode instrument, Paperback, January 1, 2002
- 'Thomas Kilman Conflict Mode Instrument'. <https://www.youtube.com/watch?v=P-FlydyH2H8Y>.

## **B.6. Studi su conflitto/i**

**Obiettivo:** L'obiettivo dell'applicazione è fornire ai partecipanti di mettersi in una discussione dinamica sui propri presupposti, pensieri e comportamenti riguardo a situazioni di conflitto e sulla trasformazione dei conflitti. L'applicazione contribuirà anche a trasformare le abilità sviluppando una comprensione degli approcci e dei concetti individuali relativi alle situazioni di conflitto.

**Durata:** 90-120 minuti

**Dimensione del Gruppo:** 15-30 persone

**Metodo:** Individuale, Lavoro di Gruppo, Conflitto in grande gruppo

**Strumento:** Wooclap, Padlet, Carte di situazione su conflitto/i

**Istruzione d'Applicazione:**

### **I. Fase: La prima cosa che viene in mente quando si parla del conflitto...**

L'obiettivo della prima fase dell'applicazione è consentire ai partecipanti di cominciare a pensare attivamente al concetto di conflitto. Poi l'attività inizia con il brainstorming sulla parola conflitto. Ai partecipanti viene chiesto di scrivere le prime parole, concetti e frasi che vengono in mente quando si parla di "conflitto" su Wooclap. Viene così creata una nuvola di parole sul concetto di conflitto. Quando tutti i partecipanti hanno completato le loro condivisioni, il moderatore condivide ciò che è scritto nella nuvola di parole con l'intero gruppo. Se necessario, è importante concentrarsi sulla definizione di conflitto e le differenze tra conflitto e violenza nella nuvola di parole prodotta attraverso Wooclap.

### **II. Fase**

Il moderatore informa i partecipanti sull'applicazione in modo chiaro e comprensibile. I partecipanti faranno il lavoro di gruppo attraverso le carte di stato. Secondo questo i partecipanti sono divisi in gruppi di 5\*3 e/o 3\*5 persone. Quando si ritorna ai gruppi, dovrebbero leggere tutti gli eventi nelle carte di stato nell'area Padlet e sceglierne una su cui lavorare. Gli viene chiesto di analizzare la situazione di conflitto (se esiste) attraverso le seguenti tre domande relative alle situazioni che hanno scelto. In questo punto il moderatore informa i partecipanti che a partire dalla prima fase dell'applicazione, non tutte le situazioni e ogni momento potrebbero non essere un conflitto, e che dovrebbero anche prendere in considerazione le differenze tra conflitto e violenza. Ai partecipanti vengono dati 25-30 minuti come tempo per il lavoro di gruppo.

**Domande:**

1. Qual è il motivo che causa questo conflitto?
2. Chi è/sono le parti di questo conflitto?
3. Quali sono le esigenze/sentimenti/pensieri... delle parti in conflitto?

Quando tutti i gruppi hanno completato il loro lavoro, i partecipanti sono chiamati a ritornare all'ordine del grande gruppo. I gruppi sono invitati a presentare il loro lavoro in sequenza e in maniera volontaria. Affinché tutti possano ottenere le informazioni sulle diverse situazioni, prima di tutto dovrebbero essere trasmesse le informazioni sulle carte di stato selezionate e/o su quale situazione è stata scelta, e poi si dovrebbe passare alla fase della condivisione.

Quando tutti i gruppi hanno completato le loro presentazioni, la parte di valutazione inizia con una revisione generale dell'attività. Al fine di approfondire la concentrazione sulle situazioni di conflitto si possono utilizzare le domande nella sezione di valutazione. Dopo la discussione in un grande gruppo l'applicazione viene terminata.



## Valutazione

Quale situazione è stata sorprendente per voi e/o per quale situazione potreste dire che è una situazione di conflitto che non potrebbe fare parte della vostra vita quotidiana?

1. Ci sono state situazioni più facili o più difficili da decidere? Se sì, perché? Quali caratteristiche le hanno rese più facili o più difficili?
2. Possiamo parlare di qualche differenza tra situazioni che includono la violenza e altre? Se sì, quali erano? Se no, perché non possiamo?
3. In generale percepiamo i conflitti come una cosa negativa? Se sì, perché lo percepiamo così, se no, perché non lo percepiamo così?
4. Possiamo affrontare situazioni di conflitto in modo costruttivo? Come?
5. Di cosa abbiamo bisogno per trasformare le situazioni di conflitto?

## Variazioni

Dopo la fase della valutazione il moderatore può proporre di parlare nel grande gruppo di eventuali situazioni su cui non è parlato durante il lavoro di gruppo.

Si può condurre una discussione incentrata sulla trasformazione pacifica delle situazioni di conflitto attraverso le domande 1 e 5 che si trovano nella parte di valutazione in cui gli eventi sono stati discussi durante il lavoro di gruppo. Per questa discussione i partecipanti possono realizzare un lavoro di gruppo con gli stessi gruppi su Padlet, oppure le proposte di soluzione per ogni situazione possono essere discusse nel grande gruppo.

## Suggerimenti per Moderatori

Il conflitto, nella sua definizione più semplice, è lo scontro di valori, aspettative, bisogni, idee o interessi contrastanti; il conflitto si riferisce a una situazione in cui idee o interessi opposti sono incompatibili all'interno di se stessi, tra due o più individui o gruppi o tra stati con obiettivi incompatibili. Tuttavia non tutti i conflitti sono violenti o sfocano nella violenza. Mentre il conflitto è un processo naturale e fa parte della vita, la violenza non lo è. Ciò che fa la differenza è se la violenza viene usata o meno in situazioni di conflitto. Associare tutte le situazioni di conflitto alla violenza può impedirvi di rendervi conto che esistono molti tipi di conflitto. Il conflitto potrebbe non essere una situazione che può essere risolta ed eliminata. Pertanto la prevenzione o la risoluzione dei conflitti, ma la prevenzione e la fine della violenza possono essere una ricerca significativa.

Ogni conflitto ha la sua storia, i suoi motivi, le sue caratteristiche e le sue dinamiche. Le definizioni e le caratteristiche del concetto di conflitto e il modo di approccio portano le differenze tra le persone così come tra accademici e professionisti. I conflitti possono manifestarsi in comportamenti e azioni o possono essere impliciti; nei casi in cui le incompatibilità non si siano manifestate e/o non siano ancora apparse, possono rimanere parte di alcune strutture (sistemi politici, istituzioni, ecc.).

Generalmente il conflitto è un fenomeno sociale. Per questo motivo è una parte inevitabile dell'interazione umana, anche fa parte di tutti i contesti. Come tutti i fenomeni sociali in generale i conflitti sono complessi e possono manifestarsi a diversi

livelli e modi. Inanzitutto alcuni sono interni, altri sono interpersonali. I conflitti si trovano in tutti gli strati della società. Potrebbero essere visti in forme intergruppo, transnazionali e persino globali.

CONFLITTO	VIOLENZA
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Naturale non deve essere negativo</li> <li>• Come parte normale della vita sociale, non può essere prevenuto</li> <li>• Potrebbe portare alla violenza se non viene trattato in modo strutturale</li> <li>• Provoca trasformazioni/cambiamenti positivi se viene gestito in modo strutturale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Naturalmente negativa</li> <li>• Potrebbe essere bloccata</li> <li>• È socialmente costruita, appresa, non fa parte della vita.</li> <li>• Può essere vista in diverse forme come violenza diretta, violenza culturale e violenza strutturale.</li> <li>• Potrebbe causare conseguenze devastanti</li> </ul>

### Risorse Avanzate Consigliate

- “Johan Galtung”, içinde Barış Çalışmaları, ed. Erhan Büyükakıncı, Adres Yayınları, 2018, s. 183-190
- Sevilla Şiddet Bildirisi
- Ünsal, Artun, “Genişletilmiş Bir Şiddet Tipolojisi”, Cogito Dergisi, Sayı: 6-7, Kış-Bahar 1996, s. 29-37
- Galtung, Johan, “Violence, Peace, and Peace Research”, Journal of Peace Research. Vol. 6, No. 3, 1969
- Galtung, Johan, “Cultural Violence”, Journal of Peace Research. Vol. 27, No. 3, 1990
- Bar-Tal, Daniel, “From Intractable Conflict through Conflict Resolution to Reconciliation: Psychological Analysis”, Political Psychology. Vol. 21, No. 2, 2000

### ***Le carte di stato - Lavorare su Conflitto/i***

#### *DI STATO - I:*

Sanàa è un genitore con due figli. Sta cercando di fare una decisione di trovare un lavoro aggiuntivo per guadagnarsi da vivere nel paese in cui vive con la sua famiglia in condizioni migliori o per decidere di andare a lavorare all'estero come dipendente migrante lasciando i suoi figli con la famiglia per poter offrire una vita migliore ai suoi figli. Però la famiglia di Sanàa pensa che possa vivere senza fare alcun lavoro aggiuntivo nel paese in cui vive e non vuole che lasci i suoi figli e vada in un altro paese per lavorare.

#### *DI STATO - II:*

Uno dei due villaggi vicini soffre di sete a causa della siccità; nell'altro villaggio la situazione non è così. A causa di questa situazione la gente del villaggio ha deciso di non condividere con il villaggio vicino le limitate risorse d'acqua che saranno sufficienti per loro nel prossimo anno. Dopo questa decisione i colloqui tra i due villaggi vicini attraverso un terzo villaggio mediatore sono stati inconcludenti. Gli abitanti del villaggio assetato hanno cominciato a prepararsi per attaccare al villaggio che rifiutava di condividere le risorse d'acqua con loro come ultimo rimedio.

#### *DI STATO - III:*

Deniz aveva superato il suo orario con un carico di lavoro pesante a causa dei lavori che non erano fatti in tempo per alcuni motivi dal suo padrone però dovevano essere completati nel modo rapido. Ha deciso di condividere con il suo padrone lo stress e la fatica che questa situazione gli hanno causato e di parlare delle sue responsabilità sulla descrizione del suo lavoro. In questa conversazione il suo capo ha detto che, secondo la sua osservazione, Deniz lavorava per molte ore perché ha aumentato il suo carico di lavoro di sua scelta, che non aveva bisogno di aumentare il suo padrone di lavoro e si sentiva stressato e che in realtà aveva tempo per il riposo. Dopo Deniz cerca di superare questa situazione.

#### *DI STATO - IV:*

Primitive e Pascal che hanno trascorso l'infanzia insieme nella parte rurale del Ruanda, oggi hanno 59 e 61 anni. Tutto è cambiato nella vita di questi amici d'infanzia durante il genocidio del 1994 contro i Tutsi. L'amicizia che è durata per anni è finita quando gli omicidi sono iniziati; Pascal ha preso parte al genocidio mentre Primitive combatteva per la sopravvivenza. Durante il processo tribunale di Gacaca, Primitive ha testimoniato contro Pascal che è stato imprigionato per il suo ruolo nel genocidio. Dopo aver scontato la pena Pascal è tornato nella sua città natale, dove non aveva altra alternativa che vivere fianco a fianco con Primitive. Allora Primitive decise di trasferirsi dalla sua città natale portando con sé il resto della sua famiglia ma voleva dargli il risarcimento che aveva ricevuto da Pascal per il danno che aveva fatto durante il genocidio in modo che potesse ricostruire la sua vita. Pascal invece ha rifiutato di riprendersi il risarcimento. Invece chiede a Primitive di perdonarlo o almeno di continuare a vivere insieme nella loro città natale.

#### *DI STATO - V:*

Negli scorsi giorni Nedret ha visto una dichiarazione di incitamento all'odio di un artista che ama molto. L'artista non ha accettato che questa dichiarazione contenesse incitamento all'odio e ha continuato a sostenere le sue dichiarazioni. Nedret dopo aver letto questa spiegazione cerca di far fronte ai suoi sentimenti come il rimorso e il senso di colpa per i suoi sentimenti e pensieri sulle sue opere preferite. Però continua a seguire le opere di questo artista che segue con affetto da molti anni, con il quale ha legato e che ha guadagnato un posto importante nella sua vita come prima.

#### *DI STATO - VI:*

I residenti dell'appartamento Şen si sono incontrati questa sera per una riunione sul programma di manutenzione degli esterni che verrà fatta la prossima estate con un budget limitato. Nur, una dei residenti dell'appartamento, passa la maggior parte del suo tempo sul balcone di casa sua e chiede che l'esterno e i ferri del balcone siano dipinti di un rinfrescante colore blu. Anche Mimoza e Berkem, i residenti dell'appartamento, supportano la sua richiesta. Tuttavia il resto dei residenti dicono che la vernice blu è più costosa delle vernici di altri colori.

Joseph, uno dei residenti dell'appartamento, dice che non può portare su per le scale la carrozzina del suo bambino che sta per nascere tra poco e chiede che venga costruita una rampa. In risposta a questo alcuni residenti dicono che c'è un ascensore nell'appartamento quindi la rampa non è una priorità; un altro residente ricorda le scale all'ingresso dell'appartamento. Siccome il budget per la manutenzione esterna è limitato, bisogna decidere solo una delle cose, la vernice blu o la costruzione della rampa.

#### *DI STATO - VII:*

Gün era bagnata dalla pioggia ed era preoccupata di ammalarsi quindi decide di prendere un taxi per ritornare a casa sua. Siccome la destinazione di Olcay non è sulla linea dei trasporti pubblici, cerca di prendere un taxi sulla stessa strada, ha fatto tanto tardi. In questo momento un taxi libero di passaggio chiede a entrambi dove e perché vogliono andare. Durante questa conversazione diventa chiaro che entrambi i loro percorsi sono gli stessi. Poichè Gün e Olcay decidano che possono prendere il taxi insieme, il tassista dice che può prendere solo una persona come passeggero.

#### *DI STATO - VIII:*

Un gruppo di adolescenti si prepara a fare un video per partecipare ad una tendenza su una popolare piattaforma della media sociale. Durante la preparazione c'è un acceso dibattito su quale idea sia migliore. Besna che è il leader del gruppo, prende la decisione finale. In questo momento Ahmet pensa che l'idea scelta per il video sia ingiusta nei confronti degli altri membri del gruppo e decide di parlare con Besna in privato. Nella conversazione tra Besna e Ahmet anche se Besna ha detto che non aveva bisogno di prendere le opinioni di tutti, dice che hanno preso la decisione finale insieme ad Ahmet e che viene preparato il video "nonostante Ahmet".

## **B.7. Teatro Forum- Come sono lo in litigi?**

**Obiettivo:** L'obiettivo di quest'applicazione è di fornire ai partecipanti di sviluppare la consapevolezza di sé e di essere autocritici affrontando le proprie posizioni/responsabilità in situazioni di conflitto in modo creativo con il metodo del Teatro Forum. La pratica sarà anche strumentale per esplorare collettivamente il metodo del Forum Theatre come strumento di trasformazione del conflitto.

**Durata:** 120-180 minuti

**Dimensione del Gruppo:** 15 persone

**Metodo:** Lavoro individuale, lavoro in gruppo, lavoro del grande gruppo

**Strumento:** Padlet, Foglio di lavoro "Lavorare su dinamiche di conflitto"

#### **Istruzione d'Applicazione:**

Questo workshop si realizzerà con il metodo di Forum Teatro. L'applicazione inizia con un discorso generale su cosa pensano del metodo dopo una breve spiegazione di questo metodo da parte del moderatore.

#### **I. Fase**

**Preparazione: auto-empatia/consapevolezza, condivisione delle emozioni, identificazione dei bisogni**

##### 1. Come definisci il conflitto?

Il moderatore chiede ai partecipanti di pensare a un evento in cui non sono stati felici nell'ultima volta in cui si sono trovati in situazioni di conflitto/controverso/lotta. Questa situazione di conflitto che sperimentano deve includere almeno due persone con loro. In questo punto se il moderatore lo ri-

tiene necessario, partendo dalle possibili domande e scambi sul concetto di conflitto, potrebbe dare tutta la concentrazione su “un conflitto deve essere vissuto affinché un conflitto si manifesti, almeno due obiettivi/preoccupazioni/bisogni contrastanti che non si riconciliano tra loro sulla base di ogni conflitto”. Gli viene chiesto di scrivere una frase che descriva questa situazione/evento dei loro sentimenti nell’area di Padlet. Ai partecipanti vengono dati 10 minuti come tempo per questo.

2. Come fai una reazione in generale in qualsiasi situazione di conflitto? (Come è il tuo modo di esprimere i tuoi sentimenti e comportamenti?)

Quando tutti i partecipanti hanno completato la loro condivisione, gli viene chiesto di chiudere gli occhi e pensare alla frase/sensazione che hanno scritto. Mentre lo fanno, cosa sta succedendo nei loro corpi, come si sentono; se c’è qualche cambiamento, dovrebbero dare attenzione a quello che è cambiato. Ai partecipanti vengono dati 5 minuti come tempo per questo.

3. Qual è la tua parte più forte/debole in te stesso quando affronti situazioni di conflitto?

Alla fine del tempo, ai partecipanti viene chiesto di darsi un breve feedback: hai notato cosa sta succedendo nel tuo corpo, sei rilassato o nervoso? Respiravi normalmente nel modo più corto, più veloce o più lento?

Di conseguenza;

4. Se potessi cambiare qualcosa del tuo approccio alla gestione dei conflitti, quale sarebbe?

Finalmente, “Vorresti cambiare questa situazione? Di che cosa hai bisogno per cambiarla?” le domande vengono fatte ai partecipanti e rivolte all’area Padlet. Se i partecipanti che non vogliono cambiare e non possono determinare le proprie esigenze, hanno vissuto un evento simile alle loro situazioni, sono invitati a cliccare like o lasciare commenti ai post del Padlet.

## II. Fase

In questa fase del workshop i partecipanti faranno un lavoro di gruppo sulle loro esperienze di conflitto. L’importanza di uno spazio sicuro, pur condividendo le proprie opinioni e sentimenti su questa esperienza di conflitto, potrebbe sottolineare per i partecipanti durante la fase di preparazione per assicurare che tutti conoscano e comprendano le regole del lavoro di gruppo partecipativo per il Teatro Forum. È importante che tutti siano rispettati, che ciò che qualcuno dice rimanga confidenziale se lo richiede e che nessuno si senta costretto a dire qualcosa che potrebbe metterlo a disagio per l’esperienza del conflitto.

Nella seconda fase del workshop il moderatore divide i partecipanti in gruppi. Si possono formare gruppi di 3\*5 o 5\*3 persone; Il moderatore potrebbe raggruppare in base al numero di partecipanti. Si consiglia che il numero dei partecipanti per ogni gruppo non superi 5 persone.

I partecipanti condivideranno prima la loro situazione di conflitto tra loro nei loro piccoli gruppi. Dopo che tutti hanno condiviso, devono scegliere una delle situazioni condivise e/o creare una storia dalle situazioni conflittuali che hanno sempre vissuto. Porta importanza che questa fase non superi 10-15 minuti.

Dopo questo, gli viene chiesto di creare/preparare una performance della situazione di conflitto scelta per un massimo di 5 minuti. Sulla base delle condivisioni per la performance, devono pensare ai diversi personaggi e a come ognuno di loro fa reazione in quella particolare situazione e formare dialoghi chiari.

Ai gruppi vengono dati 40 minuti per progettare e fare la prova sullo spettacolo del Forum Teatro. Si può ricordare di nuovo ai partecipanti che si tratta di un lavoro di gruppo e che tutti dovrebbero avere un ruolo nella fase di produzione.

Nella fine del tempo i partecipanti sono chiamati all'ordine del grande gruppo. Si consiglia una pausa in questa fase.

### III. Fase

Dopo la pausa ogni gruppo è invitato sul "palcoscenico" per esibirsi. Ogni gruppo si esibirà due volte. Durante la prima esibizione, il moderatore e gli altri partecipanti non intervengono. I gruppi hanno dato le loro esibizioni nel secondo una volta, il pubblico grida: "Ferma!" Può fermare lo spettacolo dicendo questo, così può intervenire nel corso dell'evento sia improvvisando direttamente nella performance sia dando suggerimenti/feedback sul flusso. Questi interventi dovrebbero cambiare il corso e/o l'esito dell'evento. Durante la ripetizione della performance i partecipanti come spettatori possono modificare le azioni/risposte del personaggio trasformandolo in un ruolo più resiliente, attivo o potenziato. Ogni gruppo passa attraverso lo stesso processo di performance. Durante queste esibizioni il moderatore dovrebbe agire come un "Joker" per assicurare la comunicazione tra gli attori e il pubblico e aprire lo spazio per l'esplorazione di diverse alternative. Quando tutti i gruppi hanno completato la loro performance, la fase di valutazione inizia.

### Değerlendirme

1. Dopo l'applicazione ai partecipanti viene chiesto di condividere i propri sentimenti e pensieri durante le esibizioni.
2. 2. Cosa hai provato e sentito durante questa attività? È stato più facile o più difficile di quanto pensassi inizialmente? Quali sono stati i lati più difficili dell'attività o le cose più difficili da presentare?
3. 3. Com'è stato spremantato il tuo conflitto attraverso qualcun'altro?
4. 4. Durante le esibizioni di gruppo hai scoperto qualcosa di nuovo sul tuo atteggiamento in situazioni di conflitto?
5. 5. Durante le esibizioni di gruppo hai pensato di dover cambiare il tuo atteggiamento in situazioni di conflitto?
6. 6. Hai scoperto qualcosa di nuovo sui tuoi sentimenti/esigenze forti e/o fragili?
7. Puoi descrivere un conflitto personale che è stato risolto in modo soddisfacente per te?

## Suggerimenti per Moderatori

Non bisogna che i partecipanti conoscano il metodo Forum Teatro prima per questo workshop. Però si consiglia di sviluppare misure per creare uno spazio sicuro durante il workshop. Per questo

- Durante tutto il workshop tutti i partecipanti sono tenuti ad essere il più possibile presenti con le loro telecamere accese. Prima del workshop è possibile fare un'analisi dei bisogni e sviluppare misure.
- All'inizio del workshop si può creare un accordo di gruppo e/o un'attività di conoscenza.
- Prima del workshop si potrebbe organizzare un pre-incontro per spiegare il metodo del Teatro Forum.
- Prima del workshop la carta di studio "Lavorare sulle dinamiche di conflitto" potrebbe essere consegnata ai partecipanti.
- Il workshop può essere avviato direttamente con la preparazione degli spettacoli del Teatro Forum e/o la fase di preparazione può essere effettuata con un pre-incontro.
- È importante coinvolgere i partecipanti soprattutto per le riunioni online. Si potrebbero creare molti ruoli che chiunque può interpretare.
- Si può aggiungere che questa attività si basa sulla creazione di un'opera collettiva da parte dell'intero gruppo. Gli oggetti di scena insoliti possono dare energia alle esibizioni e fornire di emergere le idee creative.

Il Teatro Forum è uno dei metodi di Teatro degli Oppressi, sviluppato da Augusto Boal. La metodologia di Augusto Boal si basa sulla creazione di ambienti in cui le persone possono essere partecipanti attivi e influenzare il corso e l'esito delle situazioni.

Sul palco del Teatro Forum ci si aspetta che il pubblico produca alternative all'oppressione di cui è testimone sostituendo gli attori sul palco. Tuttavia né il joker né gli attori si impegnano a offrire soluzioni e insegnare al pubblico. Gli interventi effettuati durante le esibizioni non vengono valutati nel dilemma giusto-sbagliato. L'importante è che il pubblico inizi a pensare alla situazione messa in scena come a una rappresentazione della vita reale. Si ritiene che questo processo intellettuale e la testimonianza della nuova situazione vissuta sul palco possano dare il coraggio di rimuovere la situazione repressa nella realtà. Sul palco del teatro forum il pubblico può scoprire nuove possibilità a cui non aveva mai pensato durante la visione e che realizza quando è coinvolto nello spettacolo come spettatore.

## Risorse Avanzate Consigliate

- Boal, Augusto, *Ezilenlerin Tiyatrosu*, Çev. Necdet Hasgül, Boğaziçi Üniversitesi Yayinevi, İstanbul, 2014

### **ALLEGATO 3. Foglio di Studio “Lavorare sulle dinamiche di conflitto”**

1. Come definisci il conflitto?

---

2. Come reagisci generalmente in qualsiasi situazione di conflitto? (Come è il tuo modo di esprimere i tuoi sentimenti e atteggiamenti?)

---

3. Qual è il lato più forte che vedi in te stesso quando affronti situazioni di conflitto?

---

4. Se potessi cambiare qualcosa del tuo approccio nella situazione dei conflitti, quale sarebbe?



## B.8. Tutti Hanno Torto - Tutti Hanno Ragione

**Obiettivo:** L'obiettivo dell'applicazione è fornire ai partecipanti di considerare attivamente e condividere le proprie opinioni sul rapporto tra pace e diritti umani analizzando i diritti personali e politici, i diritti sociali ed economici in base alla geografia in cui vivono, al loro ambiente e a se stessi.

**Durata:** 60-90 minuti

**Dimensione dei Gruppo:** 15-30 persone

**Metodo:** Lavoro di gruppo, Lavoro del grande gruppo

**Strumento:** Padlet, Dichiarazione dell'Unione Europea dei diritti fondamentali

### Istruzione di Applicazione

Prima di quest'applicazione si deve fare una preparazione preliminare e la creazione di contenuti in questa direzione.

### La Preparazione Preliminare:

Leggere e studiare la Dichiarazione dei diritti fondamentali dell'Unione Europea, basata sulla Dichiarazione universale dei diritti umani e sulla Convenzione Europea dei diritti umani. Per questo workshop è necessario conoscere gli articoli della Dichiarazione dell'Unione Europea dei Diritti Fondamentali dell'Unione Europea e i diritti regolati dagli articoli.

Studiare e osservare di nuovo attentamente il discorso pubblico nei mass media e nel Social Media. I diritti che vengono usati con una retorica positiva, posti come obiettivo desiderato da raggiungere e il loro uso in lingua potrebbe comportare esclusione, violazione dei diritti e/o ignorare i diritti in generale, svuotandone il contenuto per alcuni segmenti della società/comunità in cui viviamo. Per esempio: Discorsi di azione affermativa per le donne.

Inoltre cercate di trovare discorsi che esprimono situazioni e condizioni negative per la società/comunità in cui vivi, ma che sono usati per creare più paure, ostacoli e opposizione, non per migliorare queste condizioni. Ad esempio: lavoro minorile, disoccupazione giovanile e opportunità di lavoro.

Che cosa dobbiamo fare se la protezione dei diritti di un gruppo di persone causa la limitazione dei diritti degli altri? I diritti umani sono talvolta utilizzati con il pretesto di commettere atti la cui moralità è discutibile. Le persone possono affermare di difendere i diritti umani ma le loro azioni potrebbero in realtà violare i diritti fondamentali. Per questo motivo puoi provare a concentrarti sui discorsi ordinari, sulle espressioni e sulle situazioni di dilemma che incontri nella tua vita quotidiana, invece che su "gravi violazioni dei diritti".

Dopo aver determinato queste situazioni, discorsi e condizioni, viene restituita la Dichiarazione dei diritti fondamentali dell'Unione Europea; qui prova a scoprire cosa ha causato la violazione e crea un elenco dei diritti che non sono stati rispet-

tati, violati. Questo elenco dovrebbe contenere due colonne. Il motivo della violazione dovrebbe essere su un lato della colonna e la situazione in cui si è verificata la violazione sull'altro lato. Quindi nell'elenco di colonne binarie puoi utilizzare queste situazioni come istruzione/proposizione di una frase/prova da inventare; di fronte a queste proposizioni il diritto che ritieni sia stato violato o svuotato dovrebbe apparire come un'unica parola/concetto.

Per esempio;

- Espressione/Proposte: le persone hanno l'obbligo di lavorare, non il diritto di lavorare.
- Parola/Concetto: Lavoro
- Dichiarazione dell'Unione Europea sui diritti fondamentali Articolo correlato: Articolo 15: Diritto di scegliere un mestiere e un lavoro

Per esempio:

- Espressione / Proposte : riposare e andare in vacanza è un lusso che solo i ricchi possono fare.
- Parola/Concetto: Lavoro
- Dichiarazione dell'Unione Europea sui diritti fondamentali Articolo correlato: Articolo 31: Condizioni di lavoro uguali e giuste.

Ci possono essere vari dilemmi e/o argomentazioni a favore del diritto rilevante stesso riguardo ad alcune espressioni / proposte.

Per esempio:

- Espressione/proposta: "Solo i cittadini che pagano le tasse dovrebbero beneficiare degli ospedali".
- Parola/Concetto: Salute o Malattia

Dichiarazione dell'Unione Europea sui diritti fondamentali Articolo correlato: Articolo 35: Servizi sanitari.

Dopo aver completato le preparazioni per i diritti e le espressioni/proposta che hai abbreviato in parole/concetti, devi decidere la profondità dell'analisi che poi desideri ottenere. Questo specificherà anche la quantità di tempo necessario per il workshop. Il limite inferiore del tempo di workshop è di 60 minuti, ma si consiglia di decidere un limite superiore.

Puoi effettuare il workshop su una parola/concetto che hai preparato per la questione dei diritti che vuoi affrontare. Per esempio: lavoro, salute, guerra, sicurezza, giustizia... o tutte le espressioni/proposte che hai preparato, puoi farlo in due sessioni in cui scoprirai diverse questioni relative ai diritti. (Vedi: Fase II della Direttiva di Applicazione).

### **Istruzione d'Applicazione:**

#### **I. Fase**

L'applicazione inizia con una conversazione su quello che capiamo dai diritti umani in termini più generali. Puoi fare una descrizione dei diritti umani? Come descriveresti cosa sono i diritti umani?

Le massicce violazioni dei diritti umani avvenute durante la seconda guerra mondiale, il desiderio di pace o il bisogno di pace hanno preparato la nascita di molti documenti sui diritti umani. Da questa data sono stati creati numerosi dispositivi per proteggere i diritti umani. A questo proposito si può pensare che il contenuto e gli effetti dei documenti sui diritti umani, inclusa la Dichiarazione dei diritti fondamentali dell'Unione Europea, debbano essere chiari e protetti per tutti in tutto il mondo. Però quando viene negata, l'esistenza dei diritti umani viene spesso ricordata o fatta ricordare quando c'è una violazione.

Si capisce facilmente che l'esistenza di questi diritti non è sufficiente a porre fine alle violazioni dei diritti umani, perché queste violazioni si verificano ogni giorno, in tutto il mondo. Quindi conoscere i diritti umani può cambiare le cose? Basta essere consapevoli dei nostri diritti? Oppure dovremmo essere in grado di parlare ancora di diritti, di ridefinirli, di possederli, di guardarli perché e come sono emersi, a quali condizioni e come vengono usati?

## II. Fase

Due alternative:

1. Per il workshop che può essere realizzato in sessione;

I partecipanti faranno i lavori di gruppo. Secondo questo i partecipanti sono divisi in gruppi di massimo 5 persone. Ad ogni gruppo viene data la stessa parola/concetto. Per esempio: Lavoro, Salute, Guerra, Sicurezza, Giustizia... Ai partecipanti viene prima chiesto di scrivere ciò che capiscono da questo concetto individualmente nel campo Padlet, massimo 3 frasi. E poi gli viene chiesto di condurre una discussione di gruppo sulle seguenti domande e di scrivere la loro discussione nel campo Padlet. Quando il lavoro di gruppo è completato, i partecipanti vengono informati che presenteranno il loro lavoro nel grande gruppo. Ai gruppi vengono dati 20 minuti per questo.

Domande:

1. Perché questo concetto dovrebbe essere una questione di diritti umani?
2. Come/in quale caso vengono violati i diritti umani su questo concetto?

Quando tutti i gruppi hanno completato il loro lavoro, i partecipanti vengono chiamati all'ordine del grande gruppo. I gruppi sono invitati a presentare il loro lavoro in sequenza e in maniera volontaria.

2. Per un workshop che potrebbe essere realizzato in due sessioni;

Prepara varie dichiarazioni/proposte sul diritto e/o sui diritti che desideri affrontare. Per esempio: "Le persone hanno l'obbligo di lavorare, non il diritto di lavorare". "Solo i cittadini contribuenti dovrebbero beneficiare degli ospedali".

L'applicazione viene iniziata con una discussione del grande gruppo. Secondo questo dovrebbe essere condotta una discussione aperta in cui i partecipanti condivideranno ciò che pensano di queste espressioni/proposte nell'area Padlet. A tutti i partecipanti viene chiesto di identificare quello che trovano più vicino a loro e quello che trovano più lontano da loro. Dopo che le espressioni sono state determinate,

tutti i partecipanti sono invitati a condividere le espressioni che hanno determinato. Si ricorda ai partecipanti che hanno tutto il tempo per pensare. Dopo che tutti i partecipanti hanno determinato le loro espressioni, sono di nuovo seduti in cerchio. Si ricorda che il partecipante, se lo desidera, può iniziare a condividere l'espressione vicina e lontana con il gruppo. Al partecipante che condividerà le dichiarazioni viene chiesto di condividere le dichiarazioni con tutti i partecipanti, quindi viene chiesto il motivo per determinare queste dichiarazioni. In caso di domande o opinioni sulle condivisioni dei partecipanti si consiglia di creare un'area di discussione. I facilitatori scrivono parole e frasi importanti quando i partecipanti condividono le loro affermazioni in Wooclap o Padlete. Quando la quantità di condivisione si aumenta, le espressioni vengono fatte nella mente affermazioni ripetute ed enfatizzate di frequente con gli appunti presi dal moderatore trasmessa nella mappa mentale. Dopo che tutti i partecipanti hanno condiviso, i moderatori condividono la mappa mentale con il gruppo. Si afferma che la mappa mentale è stata creata dallo sforzo collettivo del gruppo e può essere utilizzata come guida di riferimento e promemoria nelle applicazioni correlate.

Nella seconda sessione del workshop l'istruzione della prima alternativa viene ripetuta stavolta dando concetti diversi a ogni proposizione, dunque a ogni gruppo. Così facendo;

I partecipanti faranno un lavoro di gruppo. I partecipanti sono divisi in gruppi di massimo 5 persone. In ogni gruppo viene data una parola/concetto diverso. Per esempio: Lavoro, Salute, Guerra, Sicurezza, Giustizia... Ai partecipanti viene prima chiesto di scrivere quello che capiscono da questo concetto individualmente nel campo Padlet, massimo 3 frasi. Successivamente gli viene chiesto di condurre una discussione di gruppo sulle seguenti domande e di scrivere la loro discussione nel campo Padlet. Quando il lavoro di gruppo è completato, i partecipanti sono informati che presenteranno il loro lavoro nel grande gruppo. Ai gruppi vengono dati 20 minuti per questo.

Domande:

1. Perché questo concetto è o dovrebbe essere una tematica di diritti umani?
2. Come/in quale caso sono violati i diritti umani su questo concetto?

Quando tutti i gruppi hanno completato il loro lavoro, i partecipanti vengono chiamati nel gruppo grande. Ai gruppi viene chiesto di presentare il loro lavoro in sequenza e in maniera volontaria.

### **Valutazione**

La parte di valutazione dovrebbe essere fatta con domande sul concetto scelto. Successivamente dovrebbe essere inclusa un'analisi della relazione tra pace e diritti umani in relazione alla questione dei diritti che si vuole affrontare e su cui si vuole lavorare. La fase di analisi può essere effettuata come una grande discussione di gruppo dopo aver chiesto ai partecipanti di rispondere alle seguenti domande in modo individuale e/o dopo il lavoro di gruppo. A questo punto la durata d'attività dovrebbe essere intrapresa secondo la durata del workshop e/o i requisiti del gruppo.

*Domande esemplificative per le analisi:*

- Pensi che ci possa essere un diritto alla pace specificatamente o questo diritto è una parte dei diritti umani già esistenti?
- Qual è la relazione tra la pace e i diritti umani? La pace rappresenta un diritto umano?
- Qual è la relazione dei concetti Lavoro, Salute, Guerra, Sicurezza, Giustizia... con la pace?

## Suggerimenti per Moderatori

L'applicazione dovrebbe essere iniziata con un incontro/attività di preparazione in un grande gruppo. In questo modo se avete intenzione di fare il vostro workshop in due sessioni, potete dedicare metà della prima sessione alla pratica di incontri. Dovreste prendere in considerazione che la durata dell'attenzione è più breve quando si è online, e se avete un gruppo di più di 20 partecipanti, sarebbe necessario più tempo.

### Risorse Avanzate Consigliate:

- Dichiarazione universale dei diritti umani
- Dichiarazione dei diritti fondamentali dell'Unione Europea, <https://www.avrupa.info.tr/tr/avrupa-birligi-temel-haklar-bildirgesi-708>
- "Gli effetti della Dichiarazione dei diritti fondamentali dell'Unione Europea nella vita quotidiana", <https://youtu.be/ajRBXJu28X0>, Euronews, 27 Mayıs 2013

## B.9. Cosa dicono le stelle sulla Pace?

**Obiettivo:** L'applicazione ha lo scopo di discutere le tematiche di base della pace in modo creativo basandosi sui ricordi personali dei partecipanti, le esperienze, gli ambienti e il mondo attraverso la libera partecipazione. L'applicazione sarà anche utile per analizzare la relazione tra il livello individuale, sociale e politico della pace e la costruzione della cultura della pace.

**Durata:** 90-120 minuti

**Dimensione del Gruppo:** 15-30 persone

**Metodo:** Lavoro di Gruppo, Discussione in grande gruppo

**Strumento:** Padlet, Le carte di stato

### Istruzione di Applicazione

#### I. Fase (Preparazione)

La pratica parte da una conversazione generale su quello che i partecipanti pensano delle loro previsioni astrologiche/ oroscopi/ cartelle. I partecipanti prendono in considerazione le loro previsioni astrologiche/ oroscopi, che tipo di relazione hanno? Che tipo di informazioni contengono generalmente le previsioni astrologiche sul futuro, come fanno le previsioni?

#### II. Fase

Il moderatore informa i partecipanti sull'applicazione in modo chiaro e comprensibile. I partecipanti effettueranno un lavoro di gruppo utilizzando le carte dello stato e dell'oroscopo. I partecipanti sono divisi in gruppi di 4-5 persone. Quando vanno nei gruppi, gli viene chiesto di discutere almeno due delle carte di stato nell'area Padlet e di scrivere le "carte della sorte" per i personaggi relativi in base alle due carte di stato che hanno scelto. Successivamente i partecipanti faranno tre previsioni come "Settimanale, Mensile e Annuale" su quello che aspetta i due personaggi che hanno scelto in futuro e su quello che può accadere nella loro vita.

Gli oroscopi che i partecipanti scriveranno nel lavoro di gruppo devono essere immaginari; i partecipanti useranno la loro immaginazione, intuizione e conoscenza generale per predire quello che le persone sulle loro carte sperimenteranno la prossima settimana, il prossimo mese e il prossimo anno. I partecipanti vengono informati che non ci sono risposte giuste o sbagliate ma che dovrebbero fare previsioni rispettando i limiti della realtà. Ai partecipanti vengono dati 25-30 minuti per questo.

Quando tutti i gruppi hanno completato il loro lavoro, i partecipanti vengono chiamati nell'ordine del grande gruppo. Si chiede ai gruppi di presentare il loro lavoro in sequenza. Affinché tutti abbiano informazioni sui diversi personaggi, prima le informazioni sulle carte di stato selezionate dovrebbero essere trasmesse e poi passare alle carte della sorte.

Quando tutti i gruppi hanno completato le loro presentazioni, questa fase dell'applicazione viene terminata e fermata.

### **Valutazione ed Analisi**

La discussione inizia chiedendo ai gruppi di condividere in modo individuale come hanno scelto i personaggi relativi e come hanno potuto decidere le loro previsioni sul futuro. In questo momento le seguenti domande possono essere usate per motivare il gruppo. Durante la discussione è importante concentrarsi sui diversi significati della pace e su come si riflettono nella nostra vita quotidiana, sull'interdipendenza tra le diverse dimensioni della pace e sulle aspettative e le riserve sulla costruzione di una cultura di pace. La sessione di valutazione viene conclusa dopo che il moderatore condivide le sue valutazioni personalmente.

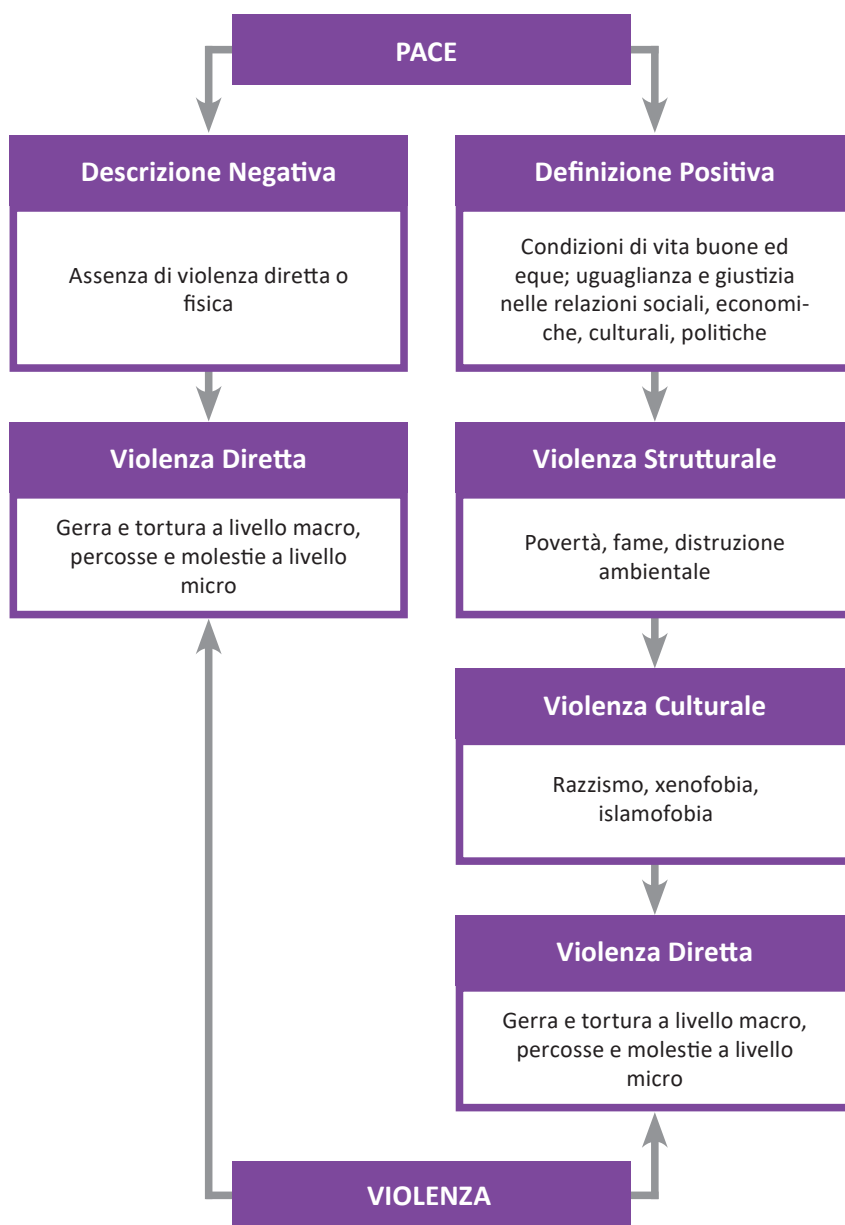
1. Come ti senti a immaginare la pace attraverso gli oroscopi/previsioni astrologiche?
2. Se guardiamo al futuro, che tipo di aspettative e riserve abbiamo per quanto riguarda la costruzione di una vita pacifica?
3. Cosa dice della pace il pensare al mondo in contrapposizioni binarie (pace-guerra, pace-violenza, pace-conflitto, passato-futuro etc.)?
4. Di cosa abbiamo veramente bisogno per trasformare queste storie?
5. La pace o la costruzione della pace dovrebbe iniziare dalla persona stessa?
6. Come è possibile che una cultura di pace possa bilanciare i nostri bisogni di autonomia e di essere parte di una comunità?
7. Come possiamo imparare ad operare o a formare una relazione che permetta la pace?

### **Variazioni per la fase di Preparazione**

Le applicazioni di preparazione/mobilitazione sono importanti per permettere ai partecipanti di iniziare a pensare alla loro immaginazione di pace. Pertanto, prima di iniziare l'applicazione, si potrebbe chiedere ai partecipanti di condividere "un desiderio di pace con immagini, suoni, parole" o "condividere quello che vedono come un ostacolo alla pace" con l'aiuto di Padlet o di qualsiasi altro strumento digitale.

### Suggerimenti per Moderatori

I diversi gruppi di partecipanti possono dimostrare dei riflessi diversi ma nel momento in cui si fanno delle previsioni per lo studio della “carta della sorte”, è più naturale raccogliere gli aspetti negativi di un soggetto che quelli positivi. I concetti legati al concetto di pace sono per lo più guerra, violenza e conflitto. Il moderatore può usare le definizioni delle forme di violenza o il grafico del ciclo Violenza-Pace fatto da Johan Galtung per allargare l’immaginazione futura dei partecipanti sui personaggi delle carte della sorte.



## ***Cosa dicono le stelle sulla Pace? Le carte di stato***

- Aida compie 45 anni oggi. È nata e cresciuta a Banja-Luka. Durante la guerra del 1992 è dovuta fuggire come rifugiata prima in Germania e poi negli Stati Uniti. È riuscita a guadagnarsi la vita a New York e ha due figli. In questi giorni si sta preparando a ritornare con la sua famiglia a Banja-Luka dove è nata e cresciuta, come voleva fare da molto tempo.
- Il popolo Maskana vive nella sua area stabilita sulla punta nord-occidentale del Canada. La struttura sociale dei Maskana è costruita incentrata sulla caccia. Soprattutto la caccia alle Balene ha un posto molto importante nella loro cultura. A partire dall'ultima caccia sebbene siano passati 70 anni, tutte le cerimonie, i rituali, le canzoni e le favole sono arrivate fino ad oggi. Al momento i Maskana cercano di sopravvivere pescando salmoni ma sono obbligati a venderli agli allevamenti di bestiame. Hanno recentemente chiesto alla Commissione Baleniera Internazionale di ricominciare la caccia alle Balene. Molte organizzazioni ambientaliste non accettano questa richiesta.
- Fred è un giovane skinhead. È stato arrestato due volte durante quest'anno per il suo comportamento di violenza. Non lavora da due anni e non accetta le offerte di lavoro che gli vengono fatte. I suoi amici che frequenta spesso hanno collegamenti con i recenti atti di razzismo.
- Saul si guadagna la vita facendo l'agricoltore come la sua famiglia che vive nello stesso posto da generazioni. Qualche mese fa i terreni agricoli sono stati rischiati dalle inondazioni quando un ghiacciaio di montagna nella parte occidentale del paese si è sciolto. Saul ha denunciato una società energetica che ha visto come la causa dello scioglimento del ghiacciaio di montagna. La società dice di aver speso migliaia di dollari per cercare di cambiare la direzione del flusso d'acqua ma non è funzionato. Numerosi esperti in tribunale hanno pensato che Saul avesse una voce debole.
- Nel luogo in cui vive Rahman c'è stata una carenza di carburante da qualche tempo. Inoltre recentemente ha perso il suo lavoro a causa della forte riduzione della produzione in due grandi centrali elettriche. Lui sogna di vivere in Germania. Ha trovato un annuncio sulla possibilità di trovare un lavoro a Berlino. Ha chiamato il numero e ha conosciuto un uomo. Si fida dell'uomo e decide di prendere l'opportunità di andare in Germania.
- Ahmet ha 14 anni e vive con suo nonno. Ha molti problemi a scuola, secondo i rapporti comincia a diventare sempre più aggressivo. Non vuole studiare. Ha voglia di incontrare i suoi amici. Suo nonno dice che deve finire i suoi compiti prima di uscire di casa. Il nonno rinchiude Ahmet nella sua stanza e dice che aprirà la serratura solo quando i compiti saranno fatti.
- Deniz sta crescendo i suoi due figli da sola. Si sente stanca e stressata per il fatto di prendere cura tutto il giorno dei suoi bambini di 1 e 3 anni. Poi un giorno va a fare una passeggiata da sola fuori casa e decide di non tornare fino a sera per passare una giornata da sola. Contemporaneamente i bambini sono lasciati soli a casa.
- Eva ha recentemente imparato che sua nonna da cui ha preso il nome, ha vissuto ad Auschwitz. Ha iniziato a creare e pubblicare alcuni video su una



piattaforma di Social Media per raccontare la storia di sua nonna. Dopo che Eva ha condiviso la storia con l'aiuto del trucco e dell'animazione nei video, molte persone si sono aggiunte a lei e hanno iniziato a fare e condividere video nello stesso modo. Eva continua a ricevere messaggi che "quello che ha fatto non era una cosa giusta".

- Il figlio di Ines è uscito di casa una mattina per andare al lavoro ma non è più ritornato. Ines ha rinunciato a far ridipingere le pareti della sua casa da 10 anni, con la preoccupazione che suo figlio non la riconosca al suo ritorno.
- Okyanus è un atleta olimpico con una medaglia d'oro nel suo ramo. Nei controlli effettuati prima delle Olimpiadi è risultato che "secerneva alti livelli di testosterone". Affinché Okyanus possa partecipare alle prossime gare, è stato costretto a usare un farmaco che riduce il testosterone.
- Senva si è trasferita all'estero quest'anno. Tutte le persone gli dicono che parla molto bene la lingua del paese in cui si trova e gli chiedono come ha fatto ad impararla. Oggi l'ospite di Senva ha cominciato a chiamarla Sonya.
- Oskar ha lavorato come ragioniere in un Istituto per molti anni e poi è andato in pensione da questo istituto. All'età di 90 anni è apparso in un programma televisivo spiegando che si è appropriato dei soldi, dei beni e delle proprietà dei suoi clienti durante il suo periodo di lavoro presso questo istituto, ma ora si pentiva di questo e chiedeva perdono. In seguito molte persone fecero causa a Oskar per ottenere un risarcimento per le loro proprietà. Tuttavia una persona di nome Ada, una delle persone le cui proprietà furono confiscate dall'istituzione e da Oskar, dichiarò in tribunale che "la Confessione e le scuse di Oskar erano sufficienti per lui, l'ha perdonato e non voleva un risarcimento".

### Risorse Avanzate Consigliate

- Boulding, Elise, "Peace Culture: The Problem Of Managing Human Difference", Cross Currents, C. 48 (4),1998
- "Johan Galtung", içinde Barış Çalışmaları, ed. Erhan Büyükakıncı, Adres Yayınları, 2018, s. 183-190
- Dichiarazione di Violenza di Sevilla

## B.10. Arcipelago di PeaCE Net

**Obiettivo:** L'applicazione ha lo scopo di ricordare le responsabilità personali per la costruzione di una cultura di pace incentrata sul dialogo, per riflettere sui paradigmi della violenza, sul modo di affrontare le situazioni di conflitto e sulla convivenza e per dare ai partecipanti un atteggiamento autocritico.

**Durata:** 120+ minuti

**Dimensione del Gruppo:** 15-30 persone

**Metodo:** Lavoro di Gruppo, Discussione del grande gruppo

**Strumento:** Google Slides, Padlet, Carte di vita delle isole dell'arcipelago PeaCE Net

## **Istruzione di Applicazione**

### **I. Fase (Applicazione)**

#### ***Arrivo sull'Isola***

Il moderatore avvia il workshop informando il gruppo sulla realizzazione. Il moderatore chiede ai partecipanti di immaginare di essere in un arcipelago al mare. Questo arcipelago è costituito da 1 grande isola e 5 isolotti, l'isola più grande è attualmente la zona in cui tutto il gruppo vive, le altre isole sono posizionate intorno ad essa. Ognuno di questi isolotti ha una caratteristica e le esistenze di coloro che vi abitano sono diverse l'una dall'altra.

La vita sulla grande isola di PeaCE Net deve essere ricostituita. Le isole vengono invitate ad accettare la loro responsabilità, sia per sostenere meglio la convivenza delle comunità sulla grande isola di PeaCE Net, sia per rafforzare le relazioni e la cooperazione tra le isole. I partecipanti vengono presentati a 5 piccoli isolotti che si trovano nell'arcipelago PeaCE Net. Pertanto i partecipanti inizieranno a vivere su queste isole.

I partecipanti faranno un lavoro di gruppo sulle isole dove vivranno. Andando sulla loro isola, secondo il tema sulla carta di vita dell'isola, devono prima discutere per determinare un "principio di convivenza" al fine di vivere insieme sulla Grande Isola PeaCE Net. Per esempio: Per Isola PeaCE Net - I: Permettere a tutti di avere la stessa voce in capitolo nella Grande Isola PeaCE Net. In aggiunta possono preparare un poster che includa il nome, lo slogan, se esiste, una canzone o una danza o il simbolo della loro isoletta. I partecipanti sono liberi sul loro stile di presentazione. Ai partecipanti vengono dati 20 minuti per questo.

### **II. Fase**

#### ***Una nave si sta avvicinando***

Alla fine di questo, i gruppi sono chiamati nel grande gruppo e il moderatore comunica che ci sono stati dei progressi poiché gli isolotti completano il loro lavoro. Una nave si sta avvicinando alla Isola Grande di PeaCE Net. Se questa nave non riesce ad approdare sull'isola, tutti gli viventi al suo interno sono destinati a morire. Però la vita sulla Grande Isola di PeaCE Net non è ancora stata costruita. Ogni isolotto può ospitare fino a 5 persone sulla propria terra se lo vogliono.

Un elenco di 15 persone viene presentato ai partecipanti e gli viene chiesto di identificare singolarmente 5 persone da questo elenco che possono vivere con loro sulla propria isoletta e di prenderne nota. I moderatori a questo punto non dovrebbero fornire ulteriori/nuove informazioni alle domande dei partecipanti.

- Un vecchio criminale di guerra
- Un genitore con il suo bambino di 18 mesi
- Attivista della giustizia climatica della generazione Z
- Un rifugiato etiope apolide (condizionale)
- Un insegnante sieropositivo

- Un gatto zoppo
- Una pianta carnivora
- Un giovane che usa una sedia a rotelle
- Un premiato regista di documentari
- Un fenomeno dei social media che produce contenuti di odio
- Un medico militare in pensione
- Un presentatore televisivo milionario
- Un contadino analfabeta
- Una donna che lascia il rifugio
- Uno scienziato che sperimenta il transumanesimo

Il moderatore dà ai partecipanti 5 minuti per fare le loro scelte individualmente e comunica che è vietato avere un dialogo con un altro partecipante durante questi 5 minuti. Al termine dei 5 minuti i partecipanti vengono informati che ritorneranno ai loro isolotti.

Dopo questa fase ai gruppi viene chiesto di identificare 5 persone dall'elenco, stavolta come gruppo, che possono liberarsi grazie ai loro isolotti se lo vogliono e che possono decidere di vivere con loro sull'isola. Ai gruppi viene chiesto di spiegare perché non hanno scelto le 10 persone che non hanno selezionato e perché hanno scelto le 5 persone che hanno selezionato. Con questa spiegazione aggiungeranno 5 persone al poster che hanno preparato. Ogni gruppo ha 15 minuti.

Quando tutti i gruppi hanno completato le loro selezioni e i loro poster, ritornano all'ordine del grande gruppo. Tutti i gruppi condividono il loro lavoro con tutti i partecipanti in maniera volontaria. In questa fase ci possono essere scelte e/o ragioni che possono sovrapporsi. Pertanto i partecipanti possono fare domande, offrire opinioni o esprimere critiche. Il moderatore non dovrebbe intervenire alla discussione, ma solo osservarla. Si consiglia di fare una pausa di almeno 10 minuti quando tutti i gruppi hanno completato la loro condivisione.

### III. Fase

#### ***La convivenza è possibile?***

Dopo la pausa ai partecipanti viene chiesto di identificare tutti insieme una soluzione che potrebbe salvare 15 persone. I moderatori non danno suggerimenti o spiegazioni sul metodo di scelta, sulla soluzione e sulla discussione. Finché non si presenta un obbligo, restano nella posizione di osservatori e non forniscono alcuna informazione aggiuntiva al gruppo. Questa fase può durare tanto quanto la motivazione del gruppo. Se il gruppo riesce a trovare una soluzione, la parte della valutazione continua ma se il gruppo non raggiunge una soluzione, i moderatori possono trovare la discussione sufficiente e concluderla.

Durante le loro osservazioni i moderatori chiedono se ci sono suggerimenti relativi ai principi di convivenza che gli isolotti hanno determinato nelle fasi precedenti di attuazione, se c'è una richiesta di tornare ai gruppi, la determinazione o la designazione di un moderatore/mediatore, se si fa una votazione, se si quale dei metodi di voto per il consenso o la maggioranza è scelto, È importante concentrarsi sul fatto che i parteci-

panti che sono contrari alla pratica o alla metodologia siano stati censurati, il riconoscimento del ruolo di ogni partecipante nella discussione, l'identificazione di espressioni potenzialmente di discriminazione usate durante le discussioni e altri punti simili.

### **Valutazione**

- Era importante che il tuo ruolo riguardava i primi ad arrivare sull'isola e le persone che sarebbero arrivate dopo? E perché?
- Come può essere efficace il processo di decisione quando le persone che vivono in una società sono in uno stato di grande incertezza e devono trovare un accordo su un nuovo quadro di convivenza?
- Come ti sei sentito a decidere della vita di persone delle quali conosci solamente una o due parole?
- Come fai a confrontarti con opinioni e atteggiamenti contrastanti?
- Pensi che la storia dell'Arcipelago PeaCE Net sia autentica? Se non la trovi autentica, perché dovresti obbedire alle autorità del moderatore e accettare di dire qualcosa sulla vita delle persone?
- Durante il workshop hai pensato di abbandonare il workshop e di motivare altri partecipanti a ritirarsi/rifiutare il workshop?
- Se non hai deciso di uscire dal workshop/rifiutare l'applicazione, perché non hai pensato a questa idea?
- Se hai deciso di abbandonare il workshop/rifiutare l'applicazione, perché hai deciso di non mettere in pratica questa idea?
- Hai trovato democratico il metodo delle discussioni condotte durante il workshop?
- Cosa ti dice questo workshop sulle tue responsabilità e posizioni personali, tenendo in considerazione le relazioni di potere nella vita quotidiana?
- Cosa pensi che questo workshop abbia contribuito alla costruzione di una cultura di pace basata sul dialogo?

### **Suggerimenti per Moderatori**

Il workshop è temporizzato in base alla performance dei partecipanti. Anche se il limite inferiore è di 120 minuti, si consiglia di non stabilire un limite superiore.

Durante il workshop è importante prendere precauzioni contro la possibilità che le energie relative ai ruoli dei partecipanti diminuiscano.

È importante creare un rapporto di parità con tutti i partecipanti durante il workshop. Si deve cercare di evitare dichiarazioni giudiciose sulle loro scelte e sulle loro spiegazioni e si deve fare la domanda "Perché".

È importante vedere le emozioni e i pregiudizi come una sorgente per poter comprendere e discutere gli argomenti in profondità nei cambiamenti che si creano tra i partecipanti a causa dell'argomento del workshop.

È importante essere capaci di stabilire il numero più alto e vario possibile di forme di dialogo durante il workshop.

Il moderatore dovrebbe osservare i comportamenti del gruppo durante tutto il workshop e prendere appunti se è necessario.

Il moderatore dovrebbe scegliere un linguaggio di pace nella sezione di valutazione e spingere i partecipanti a costruire una cultura di pace in modo che il workshop possa ottenere un risultato costruttivo e realizzare il suo scopo.

### ***Carte di vita delle isole dell'arcipelago PeaCE Net***

#### *Isolotto di PeaCE Net-I*

Per la società che vive su quest'isola la cultura della discussione democratica è essenziale. Gli abitanti dell'isola prendevano insieme tutte le decisioni sulla loro vita comune e le realizzavano in maniera armoniosa. Così come la libertà d'espressione gli abitanti di quest'isola la valorizzavano molto e non permettevano a nessun potere di avere alcun diritto di interferire per quanto lo esercitavano. Perché avevano anche trovato il modo di stabilire la loro comunicazione e le relazioni tra di loro in maniera egualitaria, senza alcuna gerarchia, con la coscienza delle forme e delle scadenze di espressione di sé e della propria voce.

Adesso li aspetta un compito davvero impegnativo!

Cosa faranno per garantire una cultura della discussione democratica quando si incontreranno con altri isolotti della grande isola di PeaCE Net?

#### *Isolotto di PeaCE Net-II*

La società che vive su quest'isola vuole che i loro pensieri sulla cultura del dialogo e della pace si estendano a grandi larghe masse. Per loro è importante poter esprimere i loro sentimenti e pensieri con vari strumenti e in modo audio e visivo; tutte le forme di espressione e i mass media, soprattutto quelle sociali, sono un sistema semplice, facile e digitale di accesso, di conversione, di interazione e di connessione (comunicazione, condivisione, messaggistica, scambio di informazioni, diffusione). Ma sono anche consapevoli dei meccanismi che servono a indirizzare la loro percezione. Sfruttano varie forme di espressione, strumenti di comunicazione, Social Media e altri strumenti di visibilità e di interazione, sia come modo di esprimersi e di socializzare, sia per assicurare l'interazione tra gli altri abitanti nell'isola.

Adesso li aspetta un compito davvero impegnativo!

Riusciranno a trovare un metodo efficace e comprensivo per le società dell' Arcipelago PeaCE Net per condividere i loro pensieri su una cultura di dialogo e di pace?

#### *#lapaceèpossibileinsieme*

#### *Isolotto di PeaCE Net-III*

La società che vive in quest'isola è riuscita a costruirsi una vita collettiva. Per permettere agli individui e alle società di comportarsi in modo solidale e cooperativo nelle attività quotidiane per la costruzione e la continuità di una vita comune e uguale è necessario condividere alcune responsabilità ed essere in solidarietà con coloro che hanno bisogno di sostegno in una convivenza di partecipazione volontaria, responsabilità multilaterale e uguaglianza di diritti. Infatti per loro la cooperazione significa sentire l'appartenenza a coloro che formano una società con tutte le loro identità, sentimenti e pensieri, rendendoli così capaci di condividere responsabilità in modo solidale e quindi di convivere in maniera armonica.

Adesso li aspetta un compito davvero impegnativo!

Tutti sono pronti ad accettare la responsabilità di garantire che la vita quotidiana possa essere in grado di funzionare con questi valori nel ristabilimento della vita sulla grande isola di PeaCE Net!

Allora di cosa hanno veramente bisogno? Cosa faranno? Quali responsabilità si prenderanno?

#### *Isolotto di PeaCE Net-IV*

La società che vive su quest'isola è un po' preoccupata. Sapete perché? Credono di non riuscire a collegarsi sufficientemente con le altre società che vivono sugli isolotti di PeaCE Net e qualche volta non conoscono ancora abbastanza le persone delle altre società e di conseguenza non riescono a stabilire una relazione sulla base della fiducia. Perché per loro una cultura di pace significa culture in cui le persone e le attività comunitarie si aprono l'una all'altra fidandosi l'una dell'altra in modo non violento ed egualitario, che è previsto per circolare nelle pratiche quotidiane, nei dialoghi e nelle reti per la costruzione e la continuità di una vita comune uguale. La continuità e l'armonia sono parole chiave per tutto questo. Per poter vivere insieme hanno bisogno prima di tutto di conoscere, vedere e ascoltare.

Adesso li aspetta un compito davvero impegnativo!

Che cosa aspettiamo mentre si ricostruisce una vita nella grande isola di PeaCE Net? Facciamo conoscenza? Cosa dobbiamo fare per creare una relazione sulla base della fiducia?

Siamo riusciti a vincere la sfida? Quindi come possiamo andare avanti?

#### *Isolotto di PeaCE Net-V*

La società che vive in quest'isola è formata da persone che hanno recentemente vissuto la collera divina dello spirito maligno Noxious. Che cosa gli ha fatto Noxious? Innumerevoli cattiverie! Loro avevano bisogno di tempo, lui ha sottratto loro del tempo; loro avevano bisogno di autorealizzazione li ha ignorati; loro hanno raccontato i loro sentimenti e i loro bisogni, lui non ha né visto né sentito. E quanti altri disastri! E come abbiamo detto, sono innumerevoli le cattiverie!

Finalmente ha dato una nuova realtà per conto proprio; hanno vissuto e se sono andati via. Qualche volta non hanno accettato questa realtà...

L'ultima soluzione era provare a tornare a dialogare ancora una volta, ancora e ancora. Perché per loro il dialogo significava conversazioni che miravano a raggiungere un accordo con l'interlocutore/gli interlocutori e a trovare soluzioni. Finalmente presi dalla disperazione, hanno cercato di aprire un dialogo con lui ancora una volta, hanno raccontato i loro problemi e le loro esperienze ma non è riuscito nemmeno ciò, lui non ha ancora sentito! Anzi Noxious che era molto arrabbiato per questo, finalmente ha preso tutte le loro identità ancora una volta ignorandoli, abbandonandoli a se stessi. Ma è ancora presente? È ritornato? È qui vicino?

Adesso li aspetta un compito davvero impegnativo!

Prive di carta, clandestine, senza patria, tutte le persone perse, impotenti, bloccate, ignorate, non partecipanti, cercatrici di pace del mondo, riunitevi! Avete una nuova occasione di vita davanti a voi. Tutti insieme potrete inviare lo spirito del malvagio Noxious sopra di voi e compiere un passo verso una vita pacifica e armoniosa a partire da voi stessi?



# Conferenza Internazionale Sul Dialogo e L'educazione Alla Cultura Della Pace

**12 Marzo 2022 Sabato, 12:00-20:00 (GMT+3)**

## Zoom


Tempo	Sessione - Relatore	Paese
12:00-12:30	<b>Inaugurazione e presentazioni</b> Su PeaCE Net Conferenza internazionale sul dialogo e l'educazione alla cultura della pace Rappresentazione video Discorso di apertura - Ayşe Öktem	İstanbul, Turchia
12:30-13:45	Fund B92 Comune di Findikli Fondazione Scuola della Pace Monte Sole Elena Monicelli & Stefano Merzi	Belgrado, Serbia Rize, Turchia Bologna, Italia
13:45-14:00	<b>Pausa</b>	
14:00-15:15	Associazione per lo sviluppo, la ricerca e il monitoraggio dei dialoghi sociali ed ecologici (TEDGA) Generazioni per la pace	Ankara, Turchia Amman, Giordania
15:15-15:30	<b>Pausa</b>	

15:30-16:45	The Hague Peace Projects ACT per gli scomparsi NOW	L'Aia, Olanda Beirut, Libano Zurigo, Svizzera
16:45-17:00	<b>Pausa</b>	
17:00-18:00	Associazione di Cultura, Arte e Natura di Kirkayak L'umanità in azione	Gaziantep, Turchia Varsavia, Polonia
18:00-18:15	<b>Pausa</b>	
18:15-19:00	Alleanza giovanile Peace of Art Istituto del Pensiero Giovane	Krusevo, Macedonia del Nord Beirut, Libano Ankara, Turchia
19:00-19:30	<b>Chiusura</b> Associazione beraberce - Ayşe Öktem	İstanbul, Turchia



## **PIANO DI PRESENTAZIONE**

---

- 1- Introduzione: Ricerche Alternative**
  - 2- Cultura di Meci come ricerca del reale: Storia e Contenuto del concetto**
  - 3- Interpretazione Progressiva di "Meci" e Pratiche Locali**
  - 4- Risultato: Aprire Nuovi Orizzonti Sociali con Meci**
- 

## Discorso della Municipalità di Fındıklı

### **MECİ (IN MODALITA' COLLABORATIVA)**

Porta un effetto vitale di rifiuto in modo totale della convinzione che oggi il mondo stia cambiando in modo irreversibile e che il cambiamento attraverso il movimento collettivo non sia più possibile. Con il progresso della storia umana, le amministrazioni comunali sono considerate strumenti essenziali per la partecipazione del popolo alla democrazia. Esistono diversi formati, formazioni ed esperienze passate che possono assicurare la partecipazione pubblica alla mentalità dell'amministrazione comunale nel nostro Paese. Uno di questi è il Mecı, in altre parole, la cultura della collettività. Mecı simboleggia il ritrovamento della realtà concreta di seguire questo sogno o direttamente questa ricerca per noi. La cultura Mecı ha scopo di aprire uno spazio sociale separato da quello pubblico e privato. Inoltre Mecı può essere considerato un riflesso della partecipazione diretta del popolo alla democrazia e alle pratiche progressiste dell'amministrazione comunale nel nostro territorio.

Mecı è una pratica sociale che nasce sulla base della solidarietà delle persone, dove le esigenze vengono soddisfatte, dove è possibile divertirsi e lavorare insieme. Nella cultura Mecı è possibile vedere le riflessioni concettuali di attività di base come l'economia solidale, l'economia morale, la cultura solidale, la coproduzione e il co-consumo e la proprietà di ciò che viene prodotto.

La cultura Mecı ha l'obiettivo di aprire uno spazio sociale separato da quello pubblico e privato. Questa situazione che potremmo spiegare dal pubblico al comune, è un'espressione della costruzione di un movimento collettivo autonomo dallo Stato e dal capitale.

Per la gente della regione, Mecı significa divertirsi lavorando, soddisfare insieme i bisogni, dare una mano a chi ne ha bisogno. Significa stabilire un nuovo spazio sociale e una nuova mentalità basata sul bene comune.

In un mondo dove fare qualcosa collettivamente non è considerato come una possibilità, la prevalenza del consumo di massa e dell'individualizzazione (ognuno è il

proprio imprenditore) crea un grande senso di vuoto sociale. Rifiutando l'ordine sociale fondato sull'interesse reciproco Meci indica una nuova amministrazione attraverso la solidarietà, la cooperazione, la collaborazione, facendo qualcosa di collettivo, producendo insieme e fraternamente, senza mettere nessuno in competizione.

Gli esiti di un lavoro collettivo profondo e qualificato che racchiudono le basi della convivenza come i tradizionali scambi di semi, ogni giorno qualcuno che fa la guardia per i maiali durante il lavoro di raccolta delle nocciole, raccoglie le nocciole delle persone che hanno bisogno di una mano nel villaggio e facendo questo senza aspettare niente in cambio, si possono trovare in Meci come far allattare i bambini le cui madri andavano a lavorare nelle prime ore del mattino, forse prima dell'alba, da altre madri.

La regione dell'Est Mar Nero, è una geografia speciale ed estremamente impegnativa con il suo clima, le sue morfologie, la natura e la vegetazione. Meci è un valore altamente funzionale e comune nel superare l'idea di impossibilità che la geografia del Mar Nero porta. In questa geografia con una propria lingua, l'Imece (lavoro In Modalità Collaborativa) è vissuto come Meci. Non è solo la differenza di nome. È forse una delle regioni in cui è più difficile mantenere la vita a causa dei bisogni unici e autentici della regione. Le limitate aree agricole e la mancanza di una geografia adatta alla zootecnia hanno costretto le persone che vivono qui a sviluppare una cultura solidale per sopravvivere.

Prima dell'agricoltura del tè, le persone producevano per soddisfare le proprie esigenze. Hanno prodotto abbastanza per coprire le loro spese di base e hanno condiviso quelli in eccesso. I notevoli abitanti dicono che andavano al mercato solo per comprare tè, zucchero, cherosene, ecc. Questa è un'espressione esplicita della prevalenza, funzionalità e socialità dei Meci. Questo ci ha permesso di stabilire una vita con Meci nella regione.

Quello che si emerge in Findikli, che si riproduce, cercando di andare avanti a piccoli passi, mostra proprio questa socialità. È possibile verbalizzare questo come economia solidale, economia morale o altri termini.

Meci è un abitante che si identifica come attore dell'emancipazione storica dell'intera umanità. A questo proposito è fondamentale preservare la natura pura del concetto e amplificare il messaggio che porta. Con Meci espandiamo la nostra esistenza sociale aggiungendo qualcosa di nuovo a ciò che siamo e rivelando una pratica locale di costruire il mondo in modo diverso sia intellettualmente che praticamente.



## LE NOSTRE IDEE E AZIONI

■ Il Fondo B92 è un'organizzazione non governativa senza scopo di lucro che conduce campagne e progetti umanitari, culturali, filantropici e di responsabilità sociale per prevenire e risolvere diversi problemi sociali e per stabilire una società di cittadini uguali e tolleranti, buoni vicini e individui empatici. Fin dalla sua istituzione nel 2004, il Fondo è stato in prima linea nel lavoro per una società migliore, promuovendo il cambiamento in Serbia e nella regione e cercando di creare un clima sociale positivo. Attualmente, il Fondo ha 10 dipendenti a tempo pieno e svolge i suoi progetti in collaborazione con vari donatori, partner, aziende e persone con responsabilità sociale, mentre recluta volontari su base regolare.

### ■ Le nostre azioni

- Lotta per i neonati - 219 incubatrici donate a più di 50 ospedali e sale parto, seguite da lotta per le sale parto
- 65+ movimento
- Case sicure - 5 case sicure in Serbia
- Hub internet più sicuro - Net patrola
- Cibo per tutti
- Responsabilizzare le donne
- Lotta per l'informazione - 530 scuole elementari hanno partecipato
- Campagna contro il cancro al seno
- Campagna contro il cancro della pelle
- Salute
- Contro la violenza contro le donne



## # JUSTSAYING/RE: GENERATION

- Nel novembre 2012, il Fondo B92, in collaborazione con BBC Media Action, ha lanciato l'iniziativa Re: Generation, che includeva l'Iniziativa Giovani per i Diritti Umani in Bosnia ed Erzegovina, IPSOS Strategic Marketing, TunaFish Studio, Cikotronci e Braca Burazeri.
- Re: Generation è costituita da diverse sezioni interconnesse. Re: Generation è un gruppo di 11 giovani provenienti da 5 paesi della regione (Montenegro, Bosnia-Erzegovina, Macedonia e Kosovo e Serbia) che apprendono per la prima volta il video attivismo, le campagne e le discussioni attraverso studi teorici e pratici in vari workshop e comunicazione online. Attraverso una "scuola di attivismo" informale, acquisiscono maggiori informazioni utilizzate nella promozione di altri progetti Re: Generation - la serie web # JustSaying e la piattaforma di attivisti online # YouSayIt.

## SERIE INTERNET

- Re: Generation sarebbe impensabile senza # JustSaying, la prima serie internet regionale per i giovani. La trama descrive un insolito mese estivo nella vita di diversi ragazzi e ragazze che sono diventati un gruppo vicino. L'ultimo episodio della prima stagione è uscito il 6 febbraio 2014; la seconda stagione è in fase di sviluppo e produzione. Questo famoso, provocatorio e divertente show su Internet parla apertamente di questioni che sono importanti per gli adolescenti, dai desideri, alle opportunità reali, al sesso, alle droghe e all'alcol, fino alle relazioni familiari e alla comprensione e alla connessione con altre persone. #JustSaying è anche un stimolo per una seria riflessione, una scintilla per la conversazione e un campanello d'allarme per una generazione di giovani provenienti da questa regione per trascendere i problemi ereditati dai loro genitori e i limiti che hanno formato. Ma l'attenzione non si concentra sui confini politici, ma piuttosto sui confini che si verificano in giovane età e durante la crescita.

## CARATTERISTICHE DELLA SERIE INTERNET

- Partecipanti regionali che vanno a scuola per un cambiamento sociale positivo
- Attivismo, documentario, marketing e corsi sui social network
- La serie presenta musica e luoghi regionali, nonché la sceneggiatura regionale approvata dai partecipanti alla scuola.
- I partecipanti alla scuola dietro i ruoli - profili dei media sociali nella serie Internet riflessi nei social network - YT, profili facebook, instagram, profili di rete pinterest-social

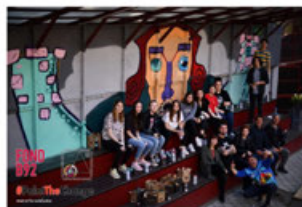


## LO DICI ANCHE TU (YOU SAY IT TOO)

- [https://www.youtube.com/watch?v=Kr\\_lkrwgGFw&list=PLhabEPxGXH-H6lPPCkUAcbkyCzkthtG3&index=2&ab\\_channel=Samoka%CS%BEem](https://www.youtube.com/watch?v=Kr_lkrwgGFw&list=PLhabEPxGXH-H6lPPCkUAcbkyCzkthtG3&index=2&ab_channel=Samoka%CS%BEem)
- #YouSayIt e 'anche parte di Re: Generation, una piattaforma di attivisti online progettata per i giovani della regione dei Balcani. È un punto di incontro dove amici e genitori possono parlare di se stessi e dei loro desideri, problemi, speranze e paure su scuola, lavoro, appuntamenti, semplicemente uscire o dormire, viaggi che hanno fatto e cosa vogliono fare. Attraverso questo tipo di scambio, i giovani scoprono le loro somiglianze e differenze. In più di 200 brevi video, gli adolescenti locali parlano di cose che li infastidiscono. Questa voce unica della generazione sta diventando sempre più potente e riconoscibile e diventa un sito web che sarà un'ispirazione utile e uno strumento potente per le singole attività e azioni che attuano nelle loro comunità locali.

## DIPINGERE IL CAMBIAMENTO

- **Dipingere il cambiamento** mira a rendere i giovani sensibili alle **questioni sociali scottanti** che sono evidenti nel loro quartiere, e come varie forme d'arte possono essere utilizzate come **strumenti** per la diffusione di **messaggi sociali positivi**, può diventare una nuova.
- Il progetto è un progetto che riflette **l'arte pubblica**, le attività sociali delle comunità locali nel loro quotidiano con il rafforzamento delle **comunità giovanili** che promuovono la **progettazione collettiva** di opere d'arte su larga scala.
- **Output del progetto:**
- Discutere le questioni che riguardano la comunità, assicurando che la frammentazione e superare le incomprensioni e scoprire soluzioni che possono essere espresse attraverso l'arte.
- Fornire una struttura di base per gli educatori che lavorano con i giovani su come combattere in modo creativo le questioni sociali.
- Incoraggiare i giovani a comprendere e utilizzare le competenze con **saggezza** aiutandoli a esprimere le loro preoccupazioni per l'inclusione sociale e iniettando le loro competenze in soluzioni creative e artistiche.
- Introdurre i giovani alle tecniche di base del cinema e quindi preparare un documentario collettivo in cui i partecipanti realizzano vari scatti.
- 12 murali e documentari sul processo in Serbia, Gran Bretagna e Grecia



## VIAGGIO NEL TEMPO

- Nell'1941, le forze di occupazione tedesche istituirono il campo di Semlin Judenlager nella stessa località, che fu tra i primi campi di concentramento in Europa. Da marzo a maggio 1942, più di settemila donne, bambini e un uomo anziano ebrei furono uccisi in una camera a gas mobile. Dopo aver completato la campagna di pulizia etnica contro gli ebrei, il campo di concentramento è stato utilizzato principalmente per eliminare gli oppositori politici; più di diecimila persone sono state uccise lì tra il 1942 e il 1944. La vecchia area espositiva è oggi una zona della città trascurata e trascurata.
- Il complesso del Fondo B92 si trova in uno dei quartieri più antichi della città, in un edificio costruito nel 1930 e precedentemente utilizzato da enti di beneficenza ebraici. La grande sala di questo edificio è stata spesso utilizzata come luogo di incontro della comunità nel corso della storia; è una sinagoga e un luogo per eventi umanitari organizzati dagli ebrei di Belgrado.

## ZONA FRANCA GIOVANE

- Nell'ambito del sottoprogramma *Zona Franca nelle scuole primarie e superiori*, ha sviluppato e pubblicato 4 manuali per l'uso cinematografico nell'istruzione primaria e superiore (accompagnati da apposite compilazioni DVD). Più di 1.300 insegnanti delle scuole primarie e superiori di tutta la Serbia hanno partecipato al seminario, che fa parte del programma ed è stato accreditato dall'*Ufficio per lo sviluppo educativo* da un semestre all'altro.
- Dopo aver lavorato nell'istruzione primaria e superiore per molti anni, la metodologia di lavoro con il cinema come strumento educativo è stata insegnata anche nell'istruzione universitaria nel 2016/2017.

## CAMPO CINEMATOGRAFICO VOLONTARIO REGIONALE PER STUDENTI DELLE SCUOLE SUPERIORI

- Nell'ambito del progetto "*Zona franca giovane*" - un *campo di volontariato regionale* per gli studenti delle scuole superiori e una scuola di documentari per gli studenti delle scuole superiori "*Zona franca*" (destinata agli studenti delle scuole superiori di Belgrado e dintorni) - si stanno svolgendo anche laboratori di documentari per gli studenti delle scuole superiori. Lo scopo di questi workshop è quello di dare agli studenti delle scuole superiori un'idea delle potenzialità dell'attivismo sociale e dei diversi aspetti della creazione di film documentari interattivi e di incoraggiarli e sostenerli a partecipare al dialogo interculturale e allo sviluppo di idee creative.

## LOTTA PER L'INFORMAZIONE

- Il lotta per l'informazione è il progetto del Fondo B92 lanciato nel gennaio 2017 con l'idea di introdurre nuove tecnologie nelle scuole primarie e superiori come strumenti educativi, concentrandosi così sull'affermazione di giovani di talento nelle professioni STEM (Science, Technology, Engineering, Mathematics) e incoraggiando i bambini e i giovani a imparare le basi della programmazione e della codifica.
- Prime e medie regioni dei Balcani - Serbia, Croazia, Kosovo e Bosnia-Erzegovina rafforzare la cooperazione tra i giovani nelle scuole
- Organizzazione di concorsi regionali e partecipazione a concorsi internazionali
- Collaborazione di studenti e insegnanti



## DOMANDE E RISPOSTE

- Strumenti e metodi
- L'organizzazione utilizza sia attività nazionali che internazionali per raggiungere un livello più elevato di comprensione politica e una cultura della cooperazione.
- Concentrandoci su diversi strumenti, cerchiamo sempre di offrire un obiettivo specifico che possa rafforzare la cooperazione tra le diverse nazioni dei Balcani occidentali. Lavoriamo per migliorare la società e le istituzioni aprendo le porte alla cooperazione



## DIALOGUE FOR PEACE DIALOGO PER LA PACE



**TEDGA**  
Toplumsal ve Ekolojik Diyalogları  
Geliştirme, Araştırma ve Uygulama Derneği

## UN PICCOLO LABORATORIO

Immaginate di organizzare un workshop sulla pace dove lavorerete insieme ai bambini. Per questo workshop è possibile scegliere un compagno di formazione, un film e una storia da questa formazione.

Immaginate di organizzare un workshop sulla pace con i bambini. Per questo è possibile scegliere un istruttore e un film con cui lavorare.



FOR YOUR ANSWERS  
PER LE TUE RISPOSTE  
[HTTPS://WWW.MENTI.COM/D35YS8Y50Z](https://www.menti.com/D35YS8Y50Z)



You have 3 minutes to choose your answer  
Hai 3 minuti per scegliere le tue risposte

BASE OF YOUR ANSWERS  
LA BASE DELLE TUE RISPOSTE  
[HTTPS://WWW.MENTI.COM/ISUVG22EDZ](https://www.menti.com/ISUVG22EDZ)



You have 3 minutes to write a single word or a word group  
Hai 3 minuti per digitare una parola o una frase

WHERE IS DIALOGUE  
DOVE SI TROVA IL DIALOGO





## DIALOGUE, PEACE, WAR AND AGAIN DIALOGUE DIALOGO, PACE, GUERRA E DIALOGO DI NUOVO



## WHERE ARE WE NOW AFTER PEACENET DOVE SIAMO ORA DOPO LA PACE



## AS TEDGA WE WILL CONTINUE TO

- WORK MORE ABOUT ECOLOGY&PEACE RELATION
- PIÙ STUDI NEL CAMPO DELL'ECOLOGIA E DELLE RELAZIONI DI PACE
- WORK ON CREATING AND IMPLEMENTING DIALOGUE WITHIN THE SOCIETY
- LAVORARE PER LA CREAZIONE E L'ATTUAZIONE DEL DIALOGO NELLA SOCIETÀ
- WORK TOGETHER MORE WITH CSOS IN TURKEY AND AROUND THE WORLD
- LAVORARE DI PIÙ CON ONG IN TURCHIA E NEL MONDO
- AND CONTINUE TO SPREAD PEACE DIALOGUES
- DIFFONDERE IL DIALOGO DI PACE

## COME TEDGA CONTINUEREMO A



## TO REACH US / PER CONTATTARCI

[info@tedga.org](mailto:info@tedga.org)

[www.tedga.org](http://www.tedga.org)



## **Dialogo per la Pace**

### **Dall'associazione Per Lo Sviluppo, La Ricerca E Il Monitoraggio Dei Dialoghi Sociali Ed Ecologici**

#### **(TEDGA)**

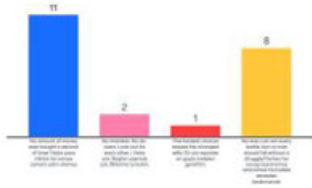
È possibile pensare alla pace e al dialogo come concetti separati? Possiamo sostenere la pace senza un dialogo adeguato? Se rispondete “no” a queste domande cosa intendiamo per dialogo in pace?

Come TEDGA pensiamo che il dialogo sia molto importante mentre stiamo cercando di costruire una conversazione senza conflitti e di capirci. Per raggiungere questi obiettivi crediamo che, come partecipanti al dialogo quotidiano, dobbiamo tenere in mente alcuni aspetti della costruzione della pace.

#### **Domande e interrogazioni**

Immaginate di organizzare un workshop sulla pace in cui lavorerete insieme con i bambini. Per questo workshop si potrebbe scegliere un compagno di formazione e un film per questa formazione.

Queste sono le opzioni disponibili:

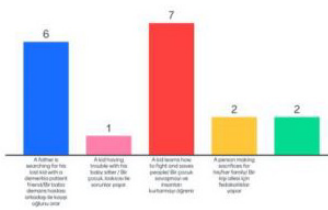


### Come il tuo co-formatore puoi scegliere in base alle sue quotazioni:

1. Nessuna somma di denaro può mai comprare un secondo di tempo
2. Nessun errore. Non esistono ripetizioni. Guardatevi le spalle a vicenda.
3. Le scelte più difficili richiedono le volontà più forti.
4. Nessun uomo può vincere ogni battaglia, ma nessun uomo dovrebbe darsi per vinto.

### È possibile guardare un film in base al tema:

1. Un padre sta cercando il figlio perduto con un amico malato di demenza
2. Un bambino che ha problemi con la sua babysitter
3. Un bambino impara a combattere e salva le persone
4. Una persona che fa sacrifici per la propria famiglia
- 5.



Le risposte dei partecipanti

Controlliamo le nostre risposte. Quando abbiamo scelto il nostro compagno per la formazione abbiamo avuto solo le informazioni su ciò che quella persona aveva detto. E se facciamo domande su queste citazioni cosa succede? Qual è il contesto di queste citazioni?

Quindi perché quella persona dice questo e in quale contesto è legato al nostro tema o completamente opposto. Quando cerchiamo di capire i significati sottostanti dobbiamo considerare il contesto. Ad esempio “Le scelte più difficili richiedono le volontà più forti”. Potremmo pensare a questa citazione in diversi contesti. Potremmo dire che si tratta di una questione relativa alla dichiarazione di guerra contro un altro paese, potrebbe essere un sacrificio personale, potrebbe significare completare un compito o uno studio, ecc. Per scoprire il contesto reale dobbiamo metterne in discussione lo sfondo, il mittente, il ricevente e l’impostazione. Per raggiungere questo obiettivo dobbiamo ascoltare le risposte a queste domande e richieste se non comprendiamo correttamente il contesto.

In secondo luogo dobbiamo chiarire le nostre scelte e osservarle attentamente. Ecco perché nella seconda domanda c’è un’opzione vuota (quinta opzione), questa opzione indica la tua volontà e le tue scelte perché non hai il contesto completo sulle altre scelte. Questi temi cinematografici potrebbero non essere come tu pensi perché mancano di contesto. Ancora una volta devi considerare le domande che abbiamo menzionato o puoi scegliere la risposta vuota e decidere insieme al tuo co-formatore di stabilire una cooperazione.

Quando abbiamo chiesto ai partecipanti come scelgono quelle risposte hanno risposto utilizzando parole chiave come esperienza, punto di vista, divertimento, principi ma anche il contesto. (Figura 1) Ma nessuna di queste risposte contiene il contesto stesso. Quindi come decidiamo che i gruppi mondiali ricevuti come quelli nelle risposte ci permettono di capire il contesto e ci permettono di prendere decisioni.

Così psicologicamente quando siamo esposti a un certo contesto ogni risposta è uscita in quel contesto specifico. Nel nostro caso il contesto che è l’argomento della presentazione “pace” è per questo che i partecipanti hanno correlato le risposte con il contesto di pace e hanno considerato le domande in quel contesto. Ma nella vita reale quando si inizia un dialogo non c’è un contesto apparente, il contesto diventa evidente più avanti nel dialogo.

On what/which basis did you choose your answers?/Cevaplarınızı neye dayanarak seçtiniz



Figura 1

## Dov'è il dialogo?

Il dialogo potrebbe essere visto come un evento una tantum ma in realtà non è un processo statico, ha una struttura dinamica e si sviluppa nel tempo. Questo sviluppo potrebbe condurci alla pace o al conflitto.

Menzionata prima l'importanza del mettere in discussione e prevedere il contesto potrebbe guidare il dialogo stesso. La considerazione del contesto all'interno del dialogo potrebbe basarsi sul nostro punto di vista. Ecco perché potremmo definire la pace come un concetto soggettivo. In tal modo si crea un punto di vista contraddittorio all'interno di un certo dialogo. Il nostro punto di vista anche sulla pace potrebbe scatenare il giudizio di un'altra persona sulla pace e sul conflitto. Per esempio pensiamo a due gruppi: il Gruppo A potrebbe definire pericolosi alcuni dei background etnici e non vuole accettarli come rifugiati. Al contrario, il Gruppo B potrebbe definire gli stessi gruppi etnici dei rifugiati che hanno bisogno di aiuto. La dicotomia tra questi due punti di vista innescherebbe un conflitto. La principale differenza tra i due gruppi è la differenza nella loro interpretazione del contesto di pace. In breve se comprendiamo la persona con cui stiamo parlando potremmo enfatizzare e stabilire una pace radicata. Dobbiamo accettare le nostre differenze prima di iniziare il dialogo, ascoltarci a vicenda e capire i nostri obiettivi di pace con il contesto. È qui che interviene il dialogo.

## Viaggio attraverso PeaCE Net

Durante il progetto cerchiamo una risposta: "Come possiamo stabilire un dialogo per la pace?" Abbiamo cercato risposte solide su come implementare il processo di dialogo di cui abbiamo parlato in diversi temi.

Attraverso i workshop abbiamo realizzato che ogni partecipante cerca di avvicinarsi in modo cooperativo al concetto di pace, che può essere attribuito a diversi aspetti all'interno della società che lavora insieme. Inoltre alla fine del progetto PeaCE Net ci siamo resi conto che il concetto di pace è un atto collettivo che dobbiamo sviluppare nel tempo insieme all'interno dei diversi punti di vista. Durante il processo di progetto come TEDGA, abbiamo scoperto i nostri confini e le nostre definizioni di pace. Ecco perché abbiamo sviluppato un collegamento tra la pace e l'ecologia che utilizza il dialogo come mezzo. Fare domande per capirsi e far parlare di sé, potrebbe essere il modo per trovare la pace che desideriamo. Una pace che cerca l'equilibrio della natura e delle persone nel mondo, può portare a una comprensione che ci fa crescere il legame tra natura e società.

## Per il futuro

Dopo il progetto come TEDGA siamo più consapevoli di ogni dialogo solido che, sulla base del contesto, potrebbe portare la pace, quando questo dialogo si è interrotto cioè quando appare il tumulto e provoca conflitti, guerre e inoltre. Per riequilibrare questa zona di conflittodobbiamo ricostruire il dialogo tra le società, i paesi e far sì che si capiscano.

Riteniamo che le OSC possano bilanciare questo problema, ecco perché dopo il progetto PeaCE Net TEDGA lavorerà di più sulla relazione tra pace ed ecologia per far capire alle società che questi due concetti sono inseparabili. Lavoreremo per creare e implementare il dialogo all'interno della società per farli scoprire l'importanza del contesto. Dobbiamo diffondere i dialoghi di pace e continuare a capire le nostre percezioni per un mondo di pace.

Rilasciato per l'Associazione TEDGA da


- Bahar GÖK
- Cezmi İlker KERMAN

Per raggiungerci:

**[info@tedga.org](mailto:info@tedga.org)**

**[www.tedga.org](http://www.tedga.org)**





# Peacebuilding attraverso l'educazione degli adulti: Prospettive di Progettazione e Implementazione da Generazioni Per la Pace

Di  
**Ahmed Abdelhakim  
Hachelaf,**  
Dottore di ricerca Senior  
Specialista in educazione alla  
pace e ai conflitti  
**Generations  
For Peace  
Institute**

## Introduzione

Sin dalla sua nascita da parte di S.A.R. il Principe Feisal Al Hussein di Giordania nel 2007, **Generations For Peace (GFP)**, in qualità di organizzazione globale no-profit leader nella costruzione della pace, si è dedicata alla trasformazione sostenibile dei conflitti a livello di base. Tra la vasta gamma dei nostri approcci di programmazione, lo sviluppo delle capacità di una rete globale di volontari rimane al centro di ciò che abbiamo teorizzato, ricercato e praticato attraverso il nostro modello adattato di Teoria-Esperienza-Applicazione (TEA).<sup>1</sup> Nel corso dei 10 e più anni fino ad oggi, è stata prestata molta attenzione allo sviluppo di metodologie educative radicate nella ricerca e alle lezioni dalle buone pratiche. In effetti, la varietà di approcci di programmazione e la portata geografica delle nostre attività (52 paesi in quattro continenti) ci hanno offerto un terreno di prova dei diversi repertori di corsi di formazione incentrati su sport, arti, patrocinio, dialogo, responsabilizzazione dei media ed economica per la pace, con principi chiave di non nuocere, sensibilità ai conflitti, inclusione, protezione e altri pienamente integrati nel contenuto di ogni formazione.

La nostra traiettoria nella costruzione della pace attraverso l'educazione degli adulti comporta due aspetti principali. Spesso formiamo una rete di volontari che rientrano in una categoria di età dei giovani più anziani piuttosto che degli adulti più anziani. Ciò comporta diversi tipi di sfide e opportunità che devono essere prese in considerazione nelle prime fasi del processo di progettazione della formazione. Il secondo è il gioco di destreggiarsi tra la formazione di adulti che a loro volta formerebbero altri adulti, diffondendo ulteriormente conoscenze e competenze nelle comunità locali, quindi non facendo alcuna programmazione con i gruppi target stessi, al contrario della formazione di adulti che poi lavoreranno con gruppi target, spesso bambini e giovani. Con gli adulti che formano altri adulti, i requisiti di controllo della qualità devono essere integrati in una formazione fin dall'inizio, mentre gli aspetti della programmazione con i bambini e i giovani in generale richiedono particolare attenzione, sia in termini di contenuti che di consegna, con quegli adulti che lavoreranno con i membri più giovani della loro comunità post-formazione.

---

<sup>1</sup> Judy Kent, Jadranka Stikovac Clark, and Safiya Ibn Garba, "Introduction and a Reading Guide," *Generations For Peace Curriculum*, 2010.

Sperimentare con diverse metodologie considerando i profili dei tirocinanti e l'applicazione programmata mira a rendere le esperienze di apprendimento il più possibile trasformativa e critica, portando ad un atteggiamento, un comportamento e un cambiamento comunitario sostenuti. In questo breve documento, esamineremo le nostre principali basi teoriche che guidano la nostra progettazione e attuazione di corsi di formazione e programmi educativi per la pace, quindi discuteremo i principali parametri, considerazioni e sfide che alimentano le nostre discussioni in corso all'interno dell'organizzazione. Questi ultimi sono stati ancora più appassionati mentre passiamo alle opzioni di apprendimento online e ibride.

## Fondamenti Teorici

L'educazione degli adulti come disciplina è stata modellata dalle teorie dell'educazione generale e da intuizioni che affrontano le specificità di questa categoria di età. Dobbiamo prima riconoscere i punti in comune e le differenze che esistono tra il giovane e il discente adulto.<sup>2,3</sup> Chiaramente, ci sono principi che si applicano a entrambi i casi. Tuttavia, si ritiene che gli adulti siano più capaci di apprendimento auto-diretto, razionalizzazione, capacità di praticare in modo equo e interattivo, nonché capacità di pensiero astratto in misura maggiore. C'è un'ampia discussione sui meriti dell'apprendimento precoce e su come i giovani studenti possiedono la plasticità della mente e del corpo che sono le ragioni della significativa facilità di apprendimento in casi come i tratti di leadership, le lingue di apprendimento e le abilità di base di alfabetizzazione e calcolo. Tuttavia, l'apprendimento degli adulti è anche caratterizzato da una capacità di motivazione intrinseca sostenibile e di apprendimento lungo tutto l'arco della vita nella maggior parte dei casi, come indicato in precedenza. Le caratteristiche dei discenti adulti sono forse meglio riassunte nella figura seguente:

---

2 Elwood F. Holton, Richard A. Swanson, and Sharon S. Naquin, "Andragogy in Practice: Chiarire il modello andragogico dell'apprendimento degli adulti," *Performance Improvement Quarterly* 14, no. 1 (October 22, 2008): 118–43, <https://doi.org/10.1111/j.1937-8327.2001.tb00204.x>.

3 Malcolm S Knowles, *The Modern Practice of Adult Education: From Pedagogy to Andragogy* (Englewood Cliffs, N.J.: Cambridge Adult Education, 1980).

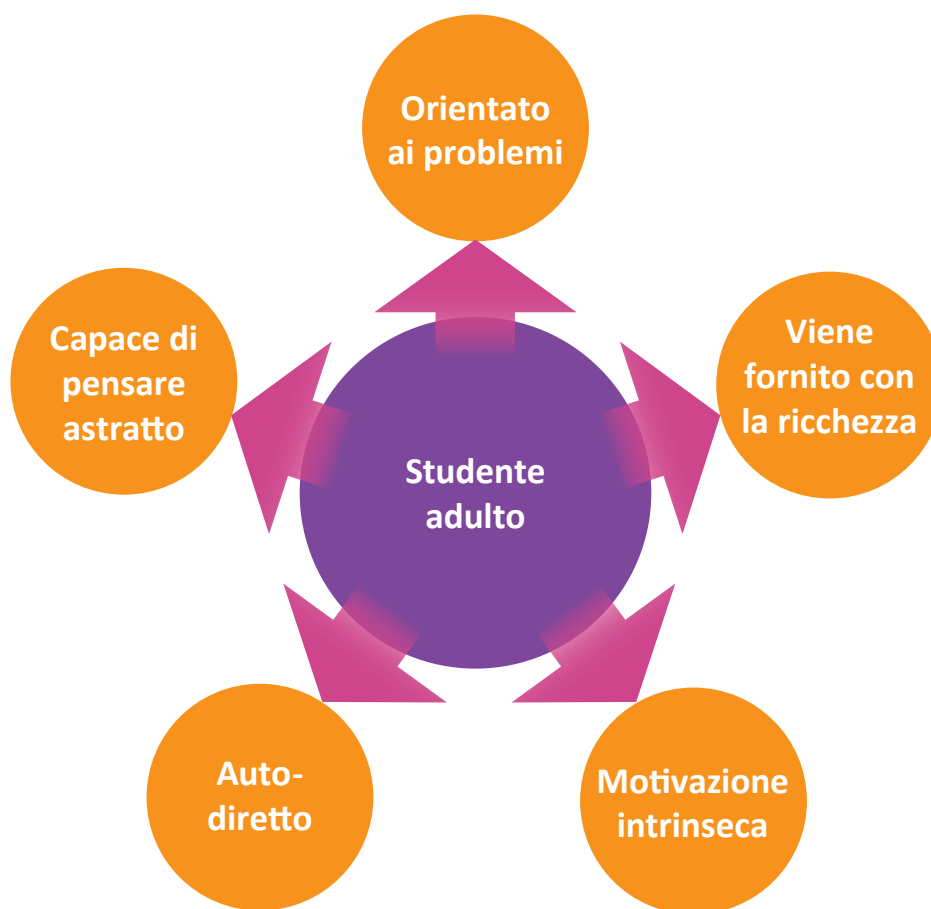


Figura 1: Modello di apprendimento per adulti (rivisto da Knowles et al. 2005)<sup>4</sup>

È diventato un truism che l'apprendimento auto-diretto, il pensiero indipendente e l'autonomia sono primordiali in tutti i tipi di apprendimento. Per quanto buona possa essere una formazione, i partecipanti non impareranno mai nulla in modo adeguato se non mirano ad apprendere al di fuori di essa in modo continuo. Per questo, la motivazione continua intrinseca è una premessa necessaria per saperne di più e utilizzare la formazione come dashboard per l'impegno per tutta la vita all'apprendimento. Le esperienze sono molto importanti nell'apprendimento attraverso le età.<sup>5</sup> L'obiettivo è quello di renderle più simili alla vita e altamente replicabili in situazioni future. Il motto dell'insegnamento, spesso affermato, "dimmi e dimenticherò, mostrami e ricorderò, lasciami fare e imparerò" parla molto di questo principio. La situazione di formazione o apprendimento in classe diventa sia un terreno di prova per la teoria che una riflessione da esperienze precedenti in un processo induttivo.

4 Malcolm S Knowles, Elwood F, and Richard A Swanson, *The Adult Learner: The Definitive Classic in Adult Education and Human Resource Development* (Milton Park, Abingdon, Oxon; New York, Ny: Routledge, Cop, 2015).

5 David A Kolb, *Experimental Learning: Experience as the Source of Learning and Development* (London: Prentice-Hall, 1984).

Il nostro approccio all'educazione alla costruzione della pace degli adulti può essere riassunto attraverso la Figura 2 di seguito:

PEDAGOGIA CRITICA	COSTRUTTIVISMO SOCIALE	PEDAGOGIA ESPERIENZIALE
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prospettive <b>Freireane</b></li> <li>• Posizionamento del problema</li> <li>• Sfidare la disuguaglianza e la dominazione</li> <li>• Agenzia, resistenza e resilienza</li> <li>• Contrastare la passività</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prospettive <b>Vygotskiane</b></li> <li>• Riconoscere il contributo degli studenti</li> <li>• Creazione reciproca e ri-creazione di conoscenza (un tirocinante come consumatore critico e un produttore creativo)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prospettive di <b>Deweyan</b></li> <li>• Realistici e replicabili in situazioni future</li> <li>• Riflessione-azione (esperienze concrete)</li> <li>• Auto-diretto</li> </ul>

Figura 2: La base teorica del curriculum di costruzione della pace di GFP (Hachelaf, 2022)<sup>6</sup>

La prima scuola di pensiero che crediamo, guida la nostra pratica è la **pedagogia critica freireana** basata sulla liberazione dell'apprendimento da qualsiasi tipo di attività bancaria, o sul deposito della conoscenza in "contenitori miti" di contenuti.<sup>7</sup> **La missione e i valori di GFP**, ci guidano verso la direzione di potenziamento della critica poiché abbiamo bisogno di camminare nel discorso. Nel nostro approccio insieme ai nostri volontari, sfidiamo i sistemi oppressivi e sosteniamo i diritti, con il diritto del discente di esprimere e deliberare il contenuto che diventa un primo passo. Per questo motivo, qualsiasi attività di apprendimento dà spazio non solo alla risoluzione dei problemi, ma anche alla posa proattiva dei problemi. La passività è probabilmente il nemico di tutto l'apprendimento e, quindi, l'apprendimento deve essere costantemente dialogico. Il più delle volte, il contenuto comprende discussioni sul potere con tutte le sue componenti secondarie di privilegio, voce, prestigio e accesso, poiché i nostri curricula di costruzione della pace toccano argomenti molto importanti di identità, posizionalità e distribuzione del potere nelle società stratificate. Sfidare la disuguaglianza e il dominio è quindi un approccio di base per costruire l'agenzia e la resistenza non violenta.

Inoltre, l'apprendimento sociale attraverso interazioni tra pari strutturate colma le lacune nella comunità di apprendimento. L'apprendimento è un traffico a più vie e non un trasferimento di conoscenze da facilitatori o formatori a destinatari/tirocinanti passivi. Questo riferimento alle **prospettive vygotskiane**<sup>8</sup> del **costruttivismo sociale** - interazione sociale e sviluppo umano - si traduce in essere attraverso il riconoscimento del contributo degli studenti all'esperienza. Questo è più spesso il caso degli studenti adulti, che nel nostro caso sono tutti giovani volontari e leader di

6 Ahmed Abdelhakim Hachelaf, and Jadranka Stikovac Clark, "Introduction and a Reading Guide," *Generations For Peace Curriculum*, 2022.

7 Paulo Freire, *Pedagogy of the Oppressed* (New York: Bloomsbury Academic, 1970).

8 Lev Semenovich Vygotsky, *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes* (Harvard University Press, 1978), 86.

comunità e attivisti selezionati per i nostri corsi di formazione e programmi a causa della loro vasta esperienza comprovata che dovrebbe essere sfruttata al massimo. Durante i nostri corsi di formazione, la conoscenza viene creata e ricreata reciprocamente attraverso processi facilitati e il discente è sia un consumatore critico di conoscenza che un produttore creativo di essa.

L'altra serie di principi vicini proviene dalla nuova scuola di **pedagogia esperienziale** di Deweyan.<sup>9</sup> Cercare di replicare le situazioni dalla vita o renderle replicabili in futuro è molto importante. Importa ciò che gli studenti saranno in grado di fare a seguito delle istruzioni, nel caso di GFP, per applicare con fiducia le conoscenze e le competenze acquisite ai contesti locali e progettare, insieme alle loro comunità, programmi di costruzione della pace che affrontino i bisogni della comunità e le cause alla radice dei conflitti violenti identificati, trasformando atteggiamenti, comportamenti, relazioni, reti. Pertanto, gli obiettivi di apprendimento e i risultati nei nostri materiali e nei nostri corsi di formazione sono formulati di conseguenza e con attenzione.

## Cicli di Progettazione e Realizzazione

Il curriculum GFP e i materiali di formazione sono basati sulle competenze senza trascurare i valori, gli atteggiamenti e le conoscenze che riteniamo siano tutti complementari. Esempi concreti, aneddoti e prove di lavori precedenti coinvolgono i tirocinanti in cicli di riflessione-azione che portano all'apprendimento dall'esperienza. Mentre il curriculum stesso viene periodicamente rielaborato, i materiali di formazione non sono incisi e saranno probabilmente adattati con la progettazione di nuovi programmi e corsi di formazione.

Tale processo inizia con **la preparazione** dei materiali sulla base delle esigenze organizzative e dei requisiti programmatici/formativi. Si tratta di una valutazione delle esigenze di apprendimento dei tirocinanti, seguita dalla **cura e dalla progettazione** di materiali didattici, nuovi o adattati rispetto a quelli esistenti. Nella maggior parte dei casi, i nostri corsi di formazione sono facilitati da volontari GFP esperti che hanno seguito una formazione specializzata dopo diversi anni di programmazione locale di successo. Sono i rappresentanti più credibili del nostro approccio, in quanto, nel vero senso della parola, hanno *parlato* e superato gli ostacoli della programmazione del consolidamento della pace in condizioni estremamente difficili. Per supportarli nella consegna dei corsi di formazione a nuove coorti di volontari e garantire il loro continuo aggiornamento, di solito viene preparata/aggiornata una guida per i facilitatori contemporaneamente al materiale didattico. L'azione vera e propria inizia con **l'implementazione** della progettazione in un vero e proprio training. Tale fase si intreccia in parte con la successiva fase di **raccolta del feedback**, durante la quale si organizzano valutazioni formative e sommative di un percorso formativo. La raccolta di feedback multilivello è fondamentale e l'obiettivo è quello di creare una spirale di crescita ininterrotta. Il primo si ottiene attraverso le revisioni dei facilitatori, le osservazioni tra pari a intervalli regolari durante la formazione, nonché il feedback quotidiano della sessione sui contenuti e sulla consegna da parte dei tirocinanti; nel complesso, queste valutazioni consentono ai facilitatori di

9 John Dewey, *Democracy and Education: An Introduction to the Philosophy of Education* (New York: Macmillan, 1961).

modificare i contenuti e le metodologie di consegna con l'obiettivo di garantire la chiusura delle lacune di conoscenza entro la fine della formazione. Quest'ultimo si concretizza attraverso i diversi tipi di After Action Review e metodologie simili, per riflettere sull'intera esperienza di formazione e determinare i punti di azione che alimentano la preparazione delle coorti successive o i futuri allenamenti, ma anche il monitoraggio e la valutazione per l'apprendimento, la pratica riflessiva, la gestione della conoscenza e il processo decisionale. A volte, sulla base delle evidenze disponibili, la conclusione è quella di applicare la **riprogettazione e l'adattamento**; altre volte, la stessa tabella di marcia può essere applicata con successo o con piccoli adattamenti nella **progettazione di nuovi corsi di formazione**. La Figura 3 mostra il ciclo di progettazione e realizzazione:

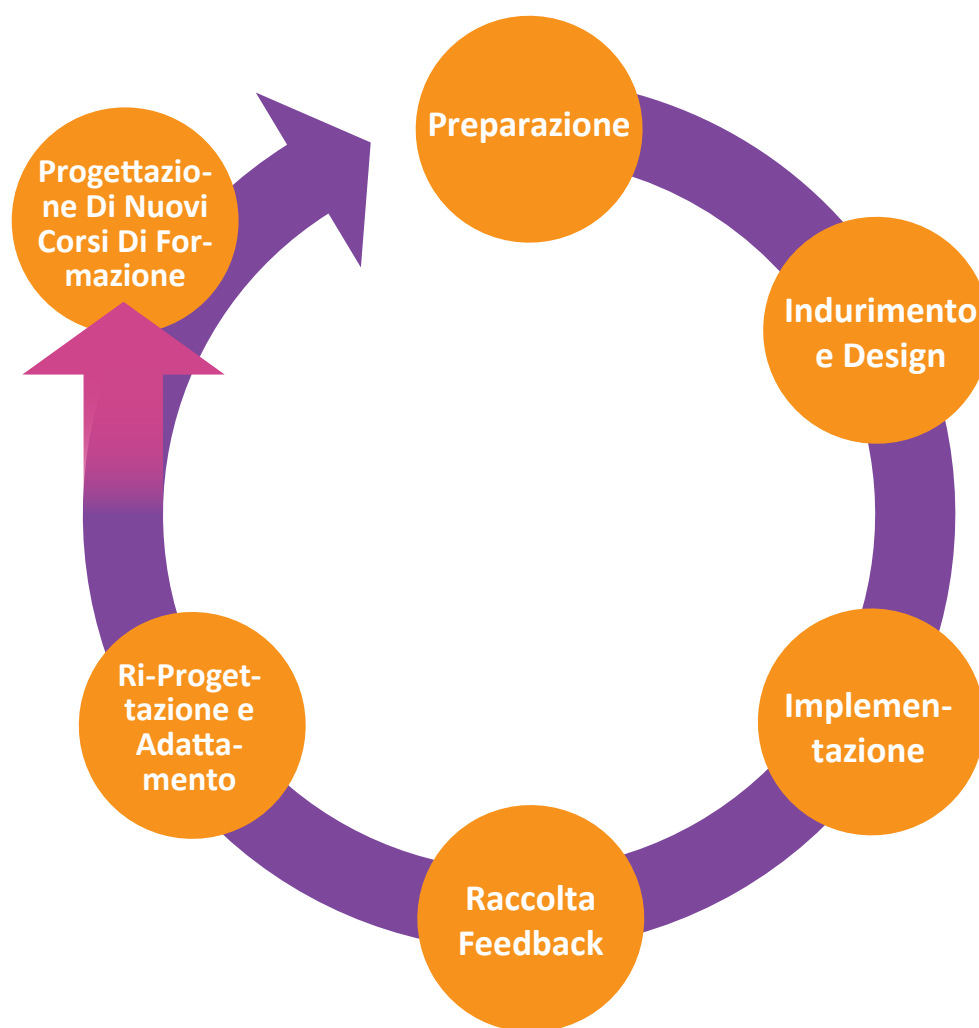


Figura 3: Cycle of training design and implementation (Hachelaf, 2020)<sup>10</sup>

10 Ahmed A Hachelaf, "Syllabus Design & Implementation: A Teaching Manual" (Ecole Normale Supérieure-Algeria, 2020).

## Parametri e Considerazioni Per la Pratica

Ispirato dai principi teorici e pratici precedentemente descritti, l'attenzione al **ti-rocinante** è quindi la nostra considerazione primaria. Uno dei primi aspetti visibili di questo approccio è la massimizzazione **del tempo di conversazione dei partecipanti (PTT) rispetto al tempo di conversazione del formatore (facilitatore) (TTT)**. Una serie di metodologie di facilitazione interattive aiuta a portare alla creazione negoziata di conoscenza. Inoltre, l'insegnamento aneddotico aiuta a massimizzare lo scambio tra i partecipanti piuttosto che condividere le conoscenze dichiarative attraverso conferenze o diapositive. Nella tabella seguente sono riportati esempi di diverse metodologie utilizzate per fornire contenuti diversi:

CONTENUTO (Curriculum)	PROCESSO (Metodologie e Attività Formative)
Fornire informazioni; coprire la teoria nel curriculum	Mini-lezione, presanzione con ausili visivi, casi di studio, puzzle, panel di esperti
Per ottenere informazioni dai partecipanti	Brainstorming, discussione in grandi gruppi, attività in piccoli gruppi con resoconto, storytelling
Per consentire al partecipante di sperimentare il contenuto	Attività per piccoli gruppi, apprendimento orizzontale, Open Space, condivisione di storie ed esperienze, incarichi di gruppo
Per fare in modo che i partecipanti applichino il contenuto	Gruppi omogenei che lavorano in situazioni uguali o simili, attività di pianificazione, attività che chiedono ai partecipanti di tradurre il contenuto nelle proprie circostanze
Migliorare le relazioni e le comunicazioni	Tempo libero, gruppi di lavoro, pasti più lunghi e pause per avere il tempo di parlare

Figura 4: Examples of methodologies for different types of content (Kent, Stikovac Clark, and Ibn Garba, 2011)<sup>11</sup>

La convinzione alla base della facilitazione è che la conoscenza per la maggior parte del tempo non proviene da una figura o da un fornitore di conoscenza (che è la fonte di tutta la conoscenza), ma piuttosto da uno sforzo costruttivista in cui i partecipanti hanno molto da contribuire all'obiettivo di apprendimento. Il miglior facilitatore è *“una guida sul lato piuttosto che un saggio sul palco”*, come si suol dire. Il facilitatore guida il gruppo piuttosto che guida, consente ai partecipanti di scoprire da soli e funge da catalizzatore per il gruppo per raggiungere i risultati di apprendimento. A volte, e in determinate circostanze, il facilitatore è un partner di conversazione e un monitor di processo, e più vicino alla fine del continuum di facilitazione, è un leader facilitatore. Il facilitatore sta utilizzando quadri e strutture per istigare il pensiero di ordine superiore e la discussione e lo scambio di prospettive. Oltre alla distinzione principale del contenuto del processo<sup>12</sup> l'elenco dei ruoli del facilitatore può essere

11 Kent, Stikovac Clark, and Ibn Garba, "Facilitators' Guide".

12 I facilitatori che erogano i corsi di formazione comprendono la differenza tra processo e contenuto. Il processo è la progettazione o l'agenda, la serie di attività interattive utilizzate per raggiungere i risultati di apprendimento. Il contenuto è la conoscenza (dal curriculum, presentata nei materiali di formazione) che viene coperto attraverso il processo. Sia il contenuto che il processo sono essenziali in un ambiente di apprendimento.

lungo: il ruolo di uno scriba e di un moderatore a turni, di un donatore di istruzioni o di un spiegatore, di un fornitore di feedback, di un timer, di un connettore tra e tra i tirocinanti in caso di interruzione della comunicazione, nonché di un tracciatore e di un custode dei processi.



Figura 5: Facilitator continuum (Kent, Stikovac Clark, and Ibn Garba, 2011)<sup>13</sup>

Altrettanto importanti per una formazione sono le dimensioni affettive ed estetiche. Promuovere un clima di fiducia, calore e divertimento è importante quanto le dimensioni cognitive dell'apprendimento. Costruire "comunità" al fine di creare un clima di apertura e rigore intellettuale<sup>14</sup>, diventa un primo passo cruciale per un'esperienza favorevole e trasformativa.<sup>15</sup>

Infine, differenziare e personalizzare i materiali per soddisfare le esigenze, gli obiettivi, gli stili, le strategie e i background degli studenti richiede un ampio sforzo per valutare l'apprendimento, indirizzare le esigenze situazionali e integrare le considerazioni di **Universal Design**.<sup>16</sup> In questo processo di comprensione delle esigenze, ci sforziamo anche di comprendere il **contesto locale** e di pensare alla **rilevanza culturale** dei materiali, sia dal punto di vista dei rischi che di adeguatezza. L'importanza dei contenuti localizzati che massimizzano i benefici dell'apprendimento viene regolarmente osservata attraverso il potere dell'aneddoto locale, del caso di studio locale e del materiale che parla immediatamente alle realtà vissute. Imparare dalle storie di cambiamento degli altri, di coloro che li hanno preceduti, si rivela essere immensamente potente nella formazione, in quanto tali storie possono essere utilizzate come aneddoti ispiratori, come menzionato da Fuss, che ha giustamente parlato della "legge non detta dell'aula di non fidarsi di coloro che non possono citare l'esperienza come il motivo indiscutibile della loro conoscenza".<sup>17</sup>

## Orizzonti Vecchi e Nuovi: Dove Andiamo Adesso?

Numerose sfide e paradossi rimangono senza risposta mentre noi di Generations For Peace continuiamo ad attraversare l'attuale momento sociale e politico a livello globale. Una considerazione molto importante è legata sia alla curatela che alla creazione di contenuti equilibrati e decolonizzati nel settore fortemente dominato

13 Kent, Stikovac Clark, and Ibn Garba (2011) Op. Cit.

14 Bell Hooks, *Teaching to Transgress: Education as the Practice of Freedom* (Routledge, 1994).

15 Kathryn Bullon, "Everything Old Is New Again: Adult Education and Social Justice in the Digital Age" (2011).

16 David H Rose and Anne Meyer, *Teaching Every Student in the Digital Age: Universal Design for Learning* (Alexandria, Va.: Association For Supervision And Curriculum Development, 2002).

17 Diana Fuss, *Essentially Speaking: Feminismo, Natura e Differenza* (New York: Routledge, 1989), p. 116.



dalle prospettive e metodologie del Global North. La nostra rete di volontari esperti proviene per lo più dal Sud del mondo, eppure abbiamo difficoltà a far emergere, promuovere, sostenere le metodologie localizzate che hanno creato e stanno utilizzando nel loro lavoro con noi e con altri partner.

Incoraggiare la creazione di risorse a bassa barriera per aiutare gli educatori di pace della GFP del Sud del mondo a condividere le loro metodologie localizzate è diventata una delle nostre priorità. Ci troviamo ad invocare una missione simile per decolonizzare criticamente i nostri materiali, esplorare un diverso e inclusivo senso di giustizia, pace e diritti umani, il tutto trovando una formula che garantisca la conformità con le esigenze dei donatori, dia priorità alla libertà intellettuale e al rigore e aiuti a gestire le sensibili differenze contestuali, etiche e culturali.

Ultimo ma non meno importante, poiché ci siamo spostati verso l'erogazione di formazione virtuale e ibrida, una scelta accelerata dalla pandemia COVID-19, siamo ancora alle prese con le misurazioni dell'effetto trasformativo dell'istruzione online. Indubbiamente, l'apprendimento nello spazio virtuale ha molto da offrire al settore. Abbiamo scoperto che un fattore critico per il suo successo è la presenza di relazioni di tutoraggio - virtuali o reali - in un approccio che viene chiamato modalità mista. Presenza rassicurante di un mentore che può mettere a terra il tirocinante, fornire qualche consiglio, dare un senso alla struttura e rispondere molto direttamente alle domande "cosa c'è dopo" in genere producono risultati molto migliori, in alcuni casi anche migliori dei metodi tradizionali. Vorremmo quindi sostenere che gli approcci virtuali, ibridi e misti rappresentano una straordinaria opportunità che è accessibile, conveniente, personalizzabile e di vasta portata, contribuendo a stabilire una classe multiculturale virtuale ancora più arricchente che riecheggia le opere di Hooks sull'istruzione come pratica di libertà.<sup>18</sup> Nonostante ciò, dobbiamo continuare a imparare mentre rendiamo l'apprendimento online coinvolgente, collaborativo e favorevole al cambiamento.

## Bibliografia

Bullon, Kathryn. "Everything Old Is New Again: Adult Education and Social Justice in the Digital Age." 2011.

Dewey, John. *Democracy and Education: An Introduction to the Philosophy of Education*. New York: Macmillan, 1961.

Freire, Paulo. *Pedagogy of the Oppressed*. New York: Bloomsbury Academic, 1970.

Fuss, Diana. *Essentially Speaking: Feminism, Nature & Difference*. New York: Routledge, 1989. Hachelaf, Ahmed A. "Syllabus Design & Implementation: A Teaching Manual." Ecole Normale

Supérieure-Algeria, 2020.

---

18 Hooks (1994) *Op.Cit.*

Holton, Elwood F., Richard A. Swanson, and Sharon S. Naquin. "Andragogy in Practice: Clarifying the Andragogical Model of Adult Learning." *Performance Improvement Quarterly* 14, no. 1 (October 22, 2008): 118–43. <https://doi.org/10.1111/j.1937-8327.2001.tb00204.x>.

Hooks, Bell. *Teaching to Transgress: Education as the Practice of Freedom*. Routledge, 1994.

Kent, Judy, Jadranka Stikovac, and Safiya Ibn Garba. "Introduction and a Reading Guide." *Generations for Peace Curriculum*, 2010.

Knowles, Malcolm S. *The Modern Practice of Adult Education: From Pedagogy to Andragogy*. Englewood Cliffs, N.J.: Cambridge Adult Education, 1980.

Knowles, Malcolm S, Elwood F, and Richard A Swanson. *The Adult Learner: The Definitive Classic in Adult Education and Human Resource Development*. Milton Park, Abingdon, Oxon; New York, Ny: Routledge, Cop, 2015.

Kolb, David A. *Experimental Learning: Experience as the Source of Learning and Development*. London: Prentice-Hall, 1984.

Rose, David H, and Anne Meyer. *Teaching Every Student in the Digital Age: Universal Design for Learning*. Alexandria, Va.: Association For Supervision And Curriculum Development, 2002.

Vygotsky, Lev Semenovich. *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press, 1978.

# The Hague Peace Projects

## The Hague Peace Projects



Dicembre 2021  
The Hague Peace Projects  
[www.thehaguepeace.org](http://www.thehaguepeace.org)



## Ricostruzione della pace da zero!



The Hague  
Peace  
Projects

## Perché siamo qui?

Riteniamo che la pace sia possibile ma non con l'attuale approccio di decidere dall'alto verso il basso. È necessario un cambiamento, comprese le voci di coloro che sono in prima linea.



The Hague  
Peace  
Projects

Lavoriamo con creatori di cambiamento, giornalisti, difensori dei diritti umani, attivisti ambientali e artisti per creare un cambiamento sostenibile dall'alto verso il basso.

## Come lo facciamo?

Fornendo sostegno critico nelle aree più necessarie:

- Reddito di base universale
- Assistenza Spirituale ed Emotiva
- Assicurazione sanitaria
- Internet e comunicazione
- Formazione e sviluppo delle capacità
- Creazione di reti e comunità



The Hague  
Peace  
Projects

## Contattateci

Indirizzo E-Mail  
[info@thehaguepeace.org](mailto:info@thehaguepeace.org)

Sito web  
[www.thehaguepeace.org](http://www.thehaguepeace.org)



The Hague  
Peace  
Projects



# ACT for the Disappeared

Act  
DISAPPEARED  
للعمل المفقودين

Accompagnamento  
e Consulenza

**Progetti  
dell'ACT**

Documentazione

Memorizzazione e  
storia verbale

info@actforthevanished.com / www.actforthevanished.com / +961 76 933 306

**NOW**



## **Gruppi di riflessione come strumento nell'educazione degli adulti**

Rete di educazione alla cultura della pace  
Conferenza internazionale sul dialogo e l'educazione alla cultura della pace  
Guto Veloso Leão  
Sabato 12 Marzo 2022



**Guto**  
**Dialogo interculturale**  
**Programma design**  
**Energia, lavoro inclusivo e team building**



associazione senza scopo di lucro



Rafforzamento  
dei giovani

comunità per  
svilupparsi insieme e  
sostenersi  
reciprocamente



Accelerare il cambiamento sociale

Serraggio delle differenze

Facilitare il processo di  
apprendimento

Apprendimento tra pari

Apprendimento misto



## Gruppi di Riflessione

Struttura di supporto

Difficoltà di apprendimento

Create collegamenti

Piccole comunità

Varietà

Pensiero critico



## NOW Gruppi di Riflessione

Creazione del cambiamento

Identità e comunità

Agevolazione

Creazione di un collegamento



### Grazie!

[nowornow.org](http://nowornow.org)

[instagram.com/now.or.now](https://www.instagram.com/now.or.now)

[info@nowornow.org](mailto:info@nowornow.org)





# Kirkayak Associazione Cultura, Arte e Natura



## Kirkayak Cultura

Associazione Cultura, Arte e Natura Kirkayak è stata fondata a Gaziantep nel 2011 per aprire uno spazio per la cultura.

### Il nostro scopo



Aprire uno spazio culturale indipendente a Gaziantep e contribuire al patrimonio culturale svolgendo attività culturali e artistiche.



Creare aree di adattamento sociale utilizzando l'arte e la diversità culturale come fonti di convivenza.



Sensibilizzare e rendere visibile la diversità culturale di Gaziantep a livello nazionale e internazionale.



Centro Cultura-Arte Kirkayak



Festival Internazionale del Cinema di Zeugma



Cucina || Laboratorio femminile Matbakh



Centro Kirkayakper la Cultura-Migrazione e gli Studi Culturali



Laboratorio di ricerca Dom



Programma Media



Il più grande festival cinematografico indipendente di Gaziantep.



Si tratta di un festival che mira a riunire diversi gruppi, dove vecchi e nuovi residenti di Gaziantep partecipano volontariamente e nella selezione di film. È un festival che plasma tutti gli eventi e gli annunci con questa consapevolezza.

Premiata nei festival nazionali e internazionali di Turchia, Europa e Medio Oriente, la selezione dei film più qualificati dello scorso anno.



La sua storia di 7 anni comprende 300 lungometraggi nazionali e internazionali, 150 documentari e 210 cortometraggi.







cittadinanza,  
quartiere,  
coesistenza.

È possibile vivere  
insieme!



MUTFAK مطبخ



Cucina|| Officina femminile Matbakh



"Stiamo imparando a vivere qui  
insieme."

Area Solidarietà

Gaziantep  
È stata fondata nel  
2015.

Donne dalla Siria e dalla  
Turchia

Diversità culturale

Spazio aperto e  
sostenibile

Condivisione delle  
esperienze

Una vita e una convivenza  
uguali



"Nessun confine per la cucina" è un'area di scambio culturale attraverso l'arte, la cucina e la cucina. Questo progetto esplora nuove culture create dagli immigrati a Tolosa e Gaziantep attraverso il cibo.

\*<http://www.renavigante.gov.it/uk/en/2009/02/20/0220-12.htm>

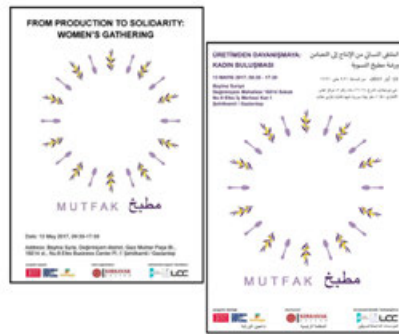


Humus rappresenta la scena prototipica del recupero. Hummus è uno dei piatti vegano-vegetariani più noti, facili da fare, a basso costo. Permette la condivisione, l'incontro, la discussione e rappresenta il multiculturalismo.



"CucinaNa", La nostra cucina







## Unione delle donne nell'arte

SANATTA KADIN BİRLİKTELİĞİ

جمعية النساء في الفن



MUTFAK

Sanatta Kadın Birlikteliği ve Mutfağın  
Tarihçe ve Misyonu  
Sanatta Kadın Birlikteliği  
Sanatta Kadın Birlikteliği  
Sanatta Kadın Birlikteliği



Sanatta Kadın Birlikteliği ve Mutfağın  
Tarihçe ve Misyonu  
Sanatta Kadın Birlikteliği  
Sanatta Kadın Birlikteliği  
Sanatta Kadın Birlikteliği



Sanatta Kadın Birlikteliği ve Mutfağın  
Tarihçe ve Misyonu  
Sanatta Kadın Birlikteliği  
Sanatta Kadın Birlikteliği  
Sanatta Kadın Birlikteliği

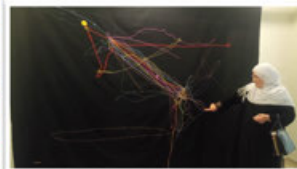


Trovare il modo di vivere insieme in città  
abbiamo usato il potere dell'arte per il  
nostro lavoro.



"Usare il potere dell'arte per creare modi per  
vivere insieme in città."







**Voce del soggetto:** Lavoro delle donne migranti durante il periodo pandemico  
 Kirkayak Cultura attribuisce importanza ai problemi delle donne immigrate che sono diventate invisibili durante il periodo pandemico. Come risultato delle interviste fatte a dieci donne che vivono a Gaziantep e lavorano in diversi settori, il lavoro di video e report annuncia la voce dei partecipanti.





Progetto di videoarte per Istanbul Design Biennial Critical Food Program  
 "Succo d'oro: "Oliva e olio d'oliva paesaggistica" "è ora in onda!



Kirkayak Cultura - Officina di ricerca Dom





Despite all the exclusion Gypsies started to settle in Middle East during the last 50 years. They built humble houses in the margins of the cities they reside for centuries where they started to perform their craft and became semi-nomadic.. Especially for the last 20 years, after the invasion of Iraq by USA, the process of conflict that the Middle East entered started to force these communities to nomadic life once again.



#### DOM SOCIETY IN THE MIDDLE EAST

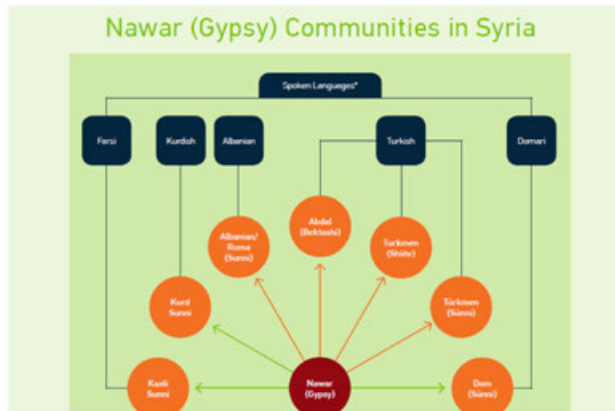
The word "Çingene/Gypsy" is used all over the world to define a societal group. In different countries, geographies and languages this society is called as: Nawar, Zott, Ghajar, Bareke, Beni Murra, Gaodari, Krismal, Qarabana, Karaçi, Abdal, Aşiret, Qurbet, Mitrip, Gewende Çingene/Gypsy, Dom, Rom/Roma, Lom/Poşa, Abdal, Tanjirilyah, Haddadin, Hacıye, Albanian, Halebi, Haramshe and Kaoli. Even the names vary, Gypsy usually covers all of them.

The name Gypsy is used today for communities named also as Roma/Rom in Europe, "Dom" in Middle East and North Africa; and "Lom" in Armenia, Caucasus and Northern Anatolia.



THE DOM: THE «OTHER» ASYLUM SEEKERS FROM SYRIA

DOM SOCIETY IN SYRIA

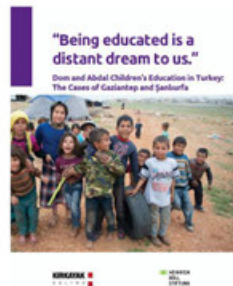


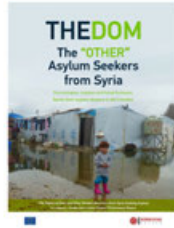
THE DOM: THE «OTHER» ASYLUM SEEKERS FROM SYRIA

DOM SOCIETY IN SYRIA



THE DOM: THE «OTHER» ASYLUM SEEKERS FROM SYRIA





<http://www.kirkayak.org>



@KirkayakKultur



Kirkayak Cultura



@Kirkayakkultur  
@mutfakmatbakhkadinatolyesi



Centro d'arte Kirkayak KSM

HUMANITY IN  
ACTION  
POLSKA


I diritti umani non sono solo la storia!  
Come si dovrebbe insegnare il  
passato per ispirare agli altri, come  
dovrebbe comportarsi oggi?


Larysa Michalska

Le persone - non i  
numeri ma i volti -  
non sono statistiche

# Storie nella storia

HUMANITY ACTION FOR PEACE HUMANITY ACTION FOR PEACE

 **PRZEJDŹ DO HISTORII!**  
**PRZYJMIJ WYZWANIE**

AVENIO FOR PEACE **EVZ** EUROPEAN VOLUNTEER ZEPHYRUS 

**Formularz zgłoszeniowy do konkursu**  
Formularz zgłoszeniowy do konkursu "Superbohaterowie i Superbohaterki poszukiwani"

Dziękujemy za chęć uczestnictwa w konkursie!

By wziąć udział, wypełnij poniższy formularz.

Zgłaszana osoba musi spełnić przynajmniej trzy z poniższych warunków:

- w czasie II wojny światowej przebywała na terenie Europy (przede wszystkim Polski lub Niemiec). Szczególnie zachęcamy do poszukiwania postaci, które mieszkały w Państwie Twojej miejscowości czy regionu. Może to być też osoba z Państwa Twojej rodziny. Dodatkowo punktujemy wyszukiwanie osób mniej znanych
- należała do mniejszości lub grupy marginalizowanej ze względu na wiek, płeć, pochodzenie etniczne, wyznanie i inne cechy
- przed i w trakcie II wojny światowej doświadczyła bądź była świadkiem/świadkiem sytuacji, w której inna osoba doświadczyła wykluczenia, dyskryminacji, przemocy ze względu na swoją działalność i/lub cechy tożsamościowe (wiek, płeć, pochodzenie etniczne, wyznanie, etc.)
- przed i w trakcie II wojny światowej przeciwstawiała się dyskryminacji i przemocy, stawiała opór, swoim działaniem pomagała, wspierała czy ratowała inne osoby

Dziękujemy i życzymy powodzenia!

 Ernst Putki	 Smał Zygalbojm	 Krystyna Madzewska	 Katarzyna Filipok
 Raza Rabota	 Zofia Kossak-Szczucka	 Franciszek Ząbecki	 Alfwida Markowska
 Tomasz Blach	 Stefanina Wilczyńska	 Jakob Müller	 Henryk Ślawek

 **PRZEJDŹ DO HISTORII!**  
**PRZYJMIJ WYZWANIE**

---

**LUDOBÓJSTWO**  
definicja, historia,  
przeciwdziałanie

**dr Tomasz Cebulski**

AVENIO FOR PEACE **EVZ** EUROPEAN VOLUNTEER ZEPHYRUS 



German-occupied Europe 1939<sup>76</sup> 1945 130,000 500,000 25% of German people killed

Polish (Poland) 1939 1958 111,061 250,000 22% of the Polish people USSR was "bomber" operation (140,000 deaths)

From 4% to 10% of the ghetto population, in addition million Polish Jews were the Holocaust in Poland.

Around 2/3 of the Jewish of Europe<sup>78</sup>

13% to 21% of the Jewish population within the NDZ killed<sup>79</sup>

1941 1945 47,000

Dr Tomasz Cebulski

Yugoslavia (Serbia, Bosnia and Herzegovina and Montenegro)

Soviet Union (North Caucasus)

Federal Foreign Office

JUGEND ERINNERT YOUNG PEOPLE REMEMBER

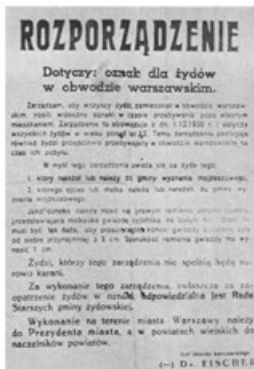
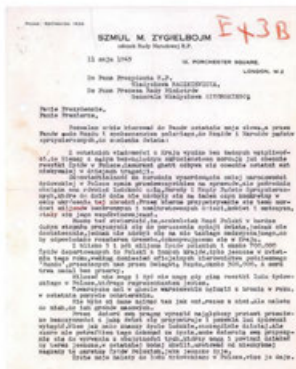
evz

11 KROKÓW DO LUDOBÓJSTWA NA BAZIE TEORII GREGOREGO STANTONA

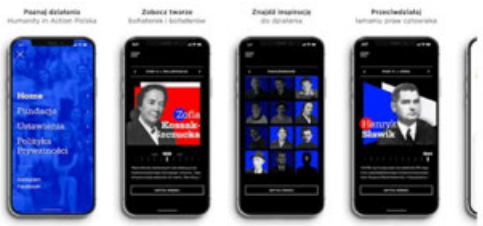
LUDOBÓJSTWO DEFINICJA, HISTORIA, PRZECIWDZIAŁANIE

# Storie nella storia

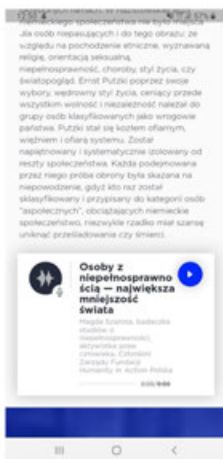
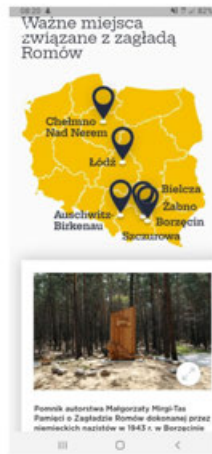




**11 Kroków**  
 Fundacja Humanity in Action Polska Edukacja  
 PEGI 3  
 Nie masz żadnych urządzeń  
 Dodaj do listy życzeń



Oddajemy w Twoje ręce aplikację mobilną 11 KROKÓW. Jest ona częścią projektu "Przejdź do historii! Przyjmij wyzwanie" realizowanego przez Humanity in Action Polska. 11 kroków (a tak naprawdę 10





PRZEJDŹ DO HISTORII!  
PRZYMIJ WYZWANIE

## Prawa człowieka to nie (tylko) historia!

Saskia Herklotz  
dr Tomasz Cebulski  
Agnieszka Jankowiak-Maik  
Dariusz Popiela  
Maciek Zabierowski

8.12.2021 | 18:00



BREAK THE VICIOUS CIRCLE!  
ACCEPT THE CHALLENGE

**History, herstory, our story.**  
How to teach about the difficult  
past through bios and local history?

26.01.2022 | 18:00



HUMANITY IN  
ACTION  
POLSKA

Grazie per l'attenzione.

Rimani in contatto  
[l.michalska@humanityinaction.org](mailto:l.michalska@humanityinaction.org)



## Indice

Chi siamo noi?	5
La nostra visione	6
La nostra missione	7
Ubicazione	8
Attività	9
Lezioni di musica	10
Classi di Pittura	11
Mostre di Pittura	12
Fotografia + Filmmaking	13
Corso estivo d'arte	14
Programma Eroi del Futuro	15
Banda di Musica	16
Festival nazionali + internazionali	17
Robotica + Programmazione	18





## Indice

### Diffondere la pace a livello locale

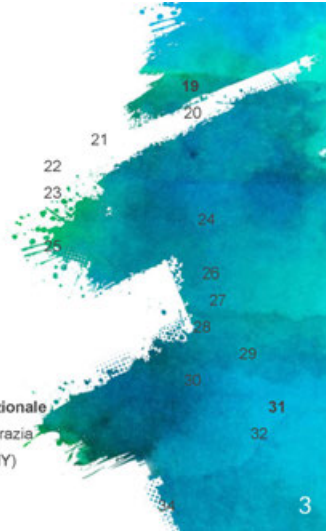
- Educazione civica per i giovani 21
- Partecipanti all'Educazione civica 21
- Programmi di leadership 22
- Squadra di aiuto 23
- Immagina il 2030 24
- Potenziamento delle donne 24

### I nostri progetti

- Arte contro la discriminazione 25
- Arte contro la violenza 27
- Noi sorgiamo attraverso l'arte 28
- Arte eleva la società 29
- Arte eleva la società 30

### Promuovere la pace a livello internazionale

- Giornata internazionale della democrazia 31
- Sede centrale delle Nazioni Unite (NY) 32
- 33
- UNOY 3



## Indice

### Visite internazionali al PoA

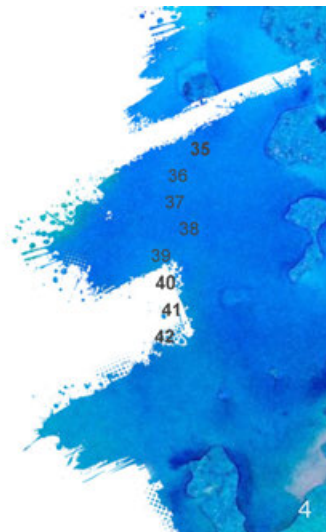
- Spagna 35
- Germania 36
- Giappone 37
- Irlanda 38
- Irlanda 39

### Partnership

#### Newsletter

#### Contatto

- 40
- 41
- 42



## Accademia delle arti & Organizzazione umanitaria

Fondata da Mahdi Yahya nel 2016

Fondatore e Presidente: Mahdi Yahya  
Co-fondatore e Presidente: Vera Al-Mawla



5



## La Nostra Visione

Peace of Art mira a costruire una giovane generazione che crede nell'arte e nell'educazione come modo per risolvere i problemi della comunità.

6



## La nostra missione

Giovani creator di cambiamento (changemaker) positivi  
Peace of Art è un'organizzazione locale che utilizza l'arte e la cultura nel campo di conflitto e violenza come strumento per promuovere la pace.

Creiamo gruppi di giovani changemaker, che saranno i futuri leader nell'arte per trasformare la cultura di violenza, discriminazione, estremismo e ignoranza in tolleranza, accettazione, sviluppo e libertà attraverso programmi progettati che si concentrano sulla formazione artistica (musica, teatro, fotografia, cinema, disegno...), e l'educazione civica (cittadinanza, accettazione verso gli altri, capacità di leadership, mediazione e risoluzione dei conflitti...)

Sviluppo sostenibile  
Crediamo che l'arte, l'istruzione e il rafforzamento delle capacità possano contribuire a sviluppare la nostra comunità e aiutare i giovani a essere i futuri leader e imprenditori

## Le nostre attività





## 8+ LEZIONI di musica

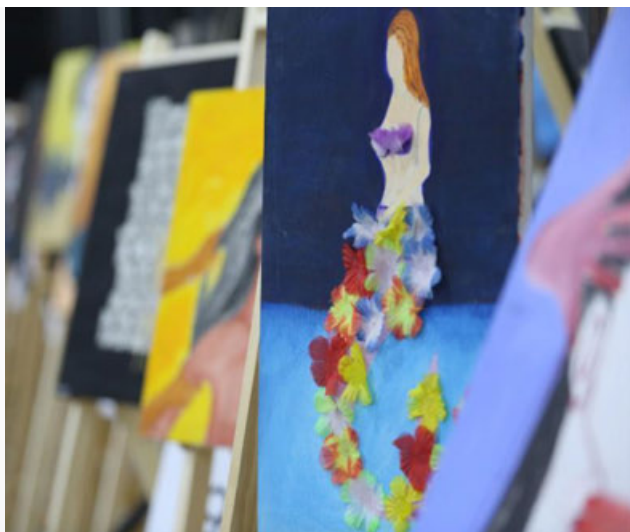
Solfeggio,  
Pianoforte  
Chitarra, Oud,  
Sassofono,  
Teorie musicali,  
Voce e in più...



## Lezioni di pittura con artisti professionisti

Sottolineiamo la  
musica come  
strumento per la pace,  
più di 1.500 persone  
hanno beneficiato dei  
nostri allenamenti di  
pittura.

12



## Mostre di pittura di giovani e adolescenti

- 13





## Fotografia, cinema e teatro

Sceneggiatura  
Scrittura,  
produzione, video  
making, editing,  
recitazione...

14



## Campi estivi di arte e consapevolezza civica

*Fornire ai bambini  
l'accesso alle arti per la  
prima volta in Nord  
Bekaa*



## Programma Eroi del Futuro

*Corsi di volontariato  
per i bambini per dare,  
loro competenze sociali  
e artistiche*





## La Banda

Abbiamo riunito giovani di diverse sette e provenienze e siamo stati in grado di fondare la prima banda musicale a Baalbek-Hermel

17



## Eventi nazionali e Internazionali

Organizzati ed eseguiti dalla gioventù di Peace of Art

18

## Workshop di robotica e programmazione

Opportunità innovative e creative





**Diffondere  
la pace a  
livello  
locale**

20



**Educazione  
Civica per i  
Giovani**

*Formazione e  
consapevolezza su: capacità  
di leadership, costruzione  
della pace, cittadinanza e  
capacità di comunicazione,  
dialogo, uguaglianza di  
genere...*



**Educazione  
civica**

**Più di 1.000  
beneficiari**

*Di tutte le età, Siriano e  
libanese/Religiosi...*



## Programmi LeaderShip

Con Konrad Adenauer Stiftung (KAS), UNDP, e Cairo Institute for Human Rights Studies (CIHRS), ROTA, ...



## Programma Visualize 2030

Il team di Poa nel campo Data-Driven per la promozione degli SDG con il portale di sviluppo arabo.



## Responsabilizzare le giovani donne e sostenere gli obiettivi di sviluppo sostenibile

Sosteniamo e curiamo gli affari e i ruoli guida delle donne nella società libanese.



## I nostri progetti

26



## Arte contro la discriminazione

Un progetto finanziato da EED per rompere le barriere tra i giovani.



## Arte contro la violenza

Un progetto finanziato dall'Ambasciata degli Stati Uniti a Beirut per dare ai giovani gli strumenti e le competenze necessarie.

<https://www.youtube.com/watch?v=y-ISUOG-Eslo>

28

## Noi sorgiamo attraverso l'arte

*Un progetto finanziato dall'UNESCO per eseguire una terapia musicale, artistica e drammatica, sui bambini traumatizzati dopo l'esplosione di Beirut, eseguita ad "Al Karantina", Beirut.*



## L'arte eleva le società

Un progetto finanziato dall'FDCC per dimostrare che le arti e le abilità sociali possono costruire una società di successo

30



Ci eleviamo attraverso l'arte  
un manuale di PoA  
con l'Unesco

"Giochiamo per la pace"  
un manuale con UNAOOC

Anche Peace of Art era invitato a farsi rappresentare ad alto livello.  
Conferenza sui giovani, Pace e sicurezza Peace of Art condividendo la sua esperienza in Libia dopo la guerra in Libia  
Advocacy attraverso Arte e Social Media, programma "Young Media Creators" con PAX PER

31

## We Rise Through Art HandBook

Psychosocial Support through Art & Sports Activities  
with children & pre-adolescents

Peace  
of Art



## La pace dell'arte nel quartier generale delle Nazioni Unite, New York

Poa' faceva parte della delegazione dei giovani presso il quartier generale delle Nazioni Unite a New York, con l'UNFPA che rappresentava gli Stati arabi.

[https://www.youtube.com/watch?v=mycKS0pb\\_J8](https://www.youtube.com/watch?v=mycKS0pb_J8)



## Membro dell'UNOY

Rete Unita dei Giovani Costruttori di Pace. 125 deputati.

[https://www.youtube.com/watch?v=SoNQ\\_uO4b59U](https://www.youtube.com/watch?v=SoNQ_uO4b59U)



## OUR NETWORK

### peace powered by youth

We are a network of 125 youth organisations in 68 countries, united around the vision of a world free from violence, where:

- where young people have the power to transform conflict,
- where youth participation is real and meaningful for all,
- where young people actively partner for peace without fear or threat.



### OUR NETWORK

## ACTION AREAS



## Visitatori internazionali di "Peace of Art"





## UNDP Visita del direttore nazionale

La signora Celine Moyrod, la direttrice nazionale dell'UNDP ha visitato il nostro centro e ha parlato di ulteriori collaborazioni

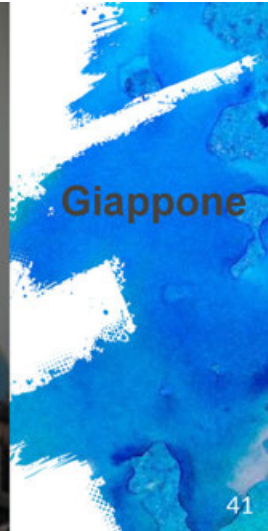


Spagna



Germania

40



## Giappone

41



## Irlanda

Dan Whelan, chitarrista irlandese ha visitato il centro di Peace of Art ad Al Fakiha, per lo scambio musicale e ha eseguito una formazione musicale per bambini.

42

## Collaborazioni con organizzazioni locali e internazionali

*Terre Des Hommes, PAX, Search for Common Ground, Ambasciata USA in Libano, Ark, European Endowment for Democracy, UNDP, UNAOC, UNOPS, UNESCO, ...*





## Iscriviti al nostro Newsletter!

Segui i nostri  
aggiornamenti  
mensili via e-mail

44

## Restiamo in Contatto !



<https://www.facebook.com/peaceofartlb/>



<https://www.instagram.com/peaceofartlb/>



<https://www.youtube.com/c/Peaceofart/>

45

# Istituto del Pensiero Giovane



**Muratcan  
IŞILDAK**

Presidente dell'Istituto del pensiero giovane



“

## I partner di oggi, i leader di domani!



Istituto del pensiero giovane

## Chi siamo noi?

Il nostro istituto è stato fondato nel 2017 da un team fondatore che ha trascorso anni in ambito civile per creare politiche per i giovani, rafforzare la partecipazione e la rappresentanza dei giovani, far rispettare la legge sui giovani, creare la legge del volontariato e creare un futuro luminoso.



## Uffici di rappresentanza

Serap ÇELİK  
Gaziantep

Duygu BİBAR  
Erzincan

Özgün Kaplama  
Istanbul

Birkan SUNGUR  
Trabzon

Emre Can DALYAN  
Burdur

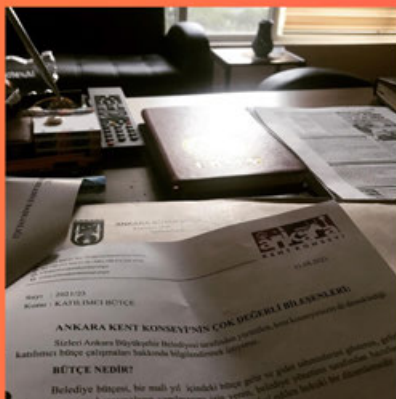


Aree di lavoro



Progetti completati

# CHE COSA FACCIAMO?





## Aree di lavoro

- Politiche per la gioventù
- Rappresentanza e partecipazione dei giovani
- Assemblea nazionale turca e monitoraggio del consiglio comunale
- Uguaglianza di genere sociale
- Diritto urbano
- Diritti delle minoranze
- Patrimonio culturale
- Diritti del Volontariato e Diritto del Volontariato
- Diritti dei minori



## I progetti completati

- I giovani dibattono la Costituzione
- Riunione delle organizzazioni non governative che lavorano sui diritti durante il periodo pandemico
- Art. 58 della Costituzione
- Legge del volontariato della Macedonia
- Partecipazione alle Amministrazioni Comunali
- Diritto e diritti dei minori
- Una storia giovanile
- Legge sui diritti degli animali
- Progetto Mobese per rifugi
- Note colorate
- Partecipazione in Città
- Configurazione del Portale dei diritti dei volontari
- Progetto di partecipazione dei giovani e delle donne



Come Istituto del pensiero giovane, il nostro obiettivo principale è quello di incontrarsi su un terreno comune al fine di migliorare i diritti del volontariato nel nostro paese e di rendere i volontari più visibili a livello locale e in generale. La nostra missione è sviluppare principi di lavoro e sistemi di controllo validi in tutto il mondo in modo che la comprensione del volontariato possa essere pienamente implementata a livello globale. In questo modo, possiamo modellare attivamente la nostra cultura aziendale e valutare meglio noi stessi in linea con queste missioni e principi che abbiamo. I nostri valori e la nostra strategia guidano le attività quotidiane dei nostri dipendenti.

## La nostra strategia di lavoro



Rete di Bilancio e Ispezione



Forum delle organizzazioni giovanili



Fondazione Anna Lindh - Rete Turchia



Parlamento nazionale della gioventù



INTERSEZIONE

(Rete turca di trasporto urbano sostenibile)



YGDA

(Rete locale delle associazioni giovanili)

## Reti



**“Il futuro appartiene a  
coloro che credono nella  
bellezza dei loro sogni.”**

“

Eleanor Roosevelt

“

**Grazie per aver partecipato  
e ascoltato.**



Istituto del pensiero giovane





Bu proje Avrupa Birliği tarafından finanse edilmektedir.  
This project is funded by the European Union.

# Peace Culture Education Network PeaCE Net



peace is possible jointly, life is beautiful together!





## Preface

We are once again living with war right beside us in the days when our Peace Culture Education Network / PeaCE-Net project book is published. Yet again, children are killed, mothers cry, and people are left with no choice but to fight.

Regardless of how old we are, we all grew up with wars, some close, some far, some in our neighbors. Don't we know what war means? Don't we know that it leaves no beauty, destroys everything, makes people nasty and that the loser is always human, always nature, always living things? Don't we know that culture and civilization are destroyed in every war? I will never forget a wall painting I saw on the streets of Beirut, "nothing left of culture".

Isn't peace culture training pointless, useless and naive initiatives in such a world? Can these pieces of training stop the wars, can they neutralize the "masters of war"?

But do the birds stop building their nests when the storm comes? Will the ant stop carrying food to its nest when the ground is shaken? Will the flower stop blooming when the world burns?

In the midst of wars, peace education can be naive. It is a cry of humanity, beauty, kindness, modesty, weakness, and naivety, against violence, against destruction, against megalomania, against ugliness, and this is precisely why it is valuable.

It is an expression of our conscience, that we are human, that we are in favor of kindness.

It may be the minor thing we can do, yet it is big, it is noble – to stand against the blowing storm, to bloom in the dark.

Will humanity, destroyed repeatedly in every war, fall into the traps of "war masters"?



Can peace culture pieces of training stop wars?

Yes and no.

Certainly, no. Some naive minor training cannot stop imperial views, nuclear bombs, and sharing fights.

Yes, because the peace culture grows stronger, continues in circles like the movement of a stone thrown into the water, and perhaps activates new stones when it gets to a distant shore.

At Peace Culture Education Network / PeaCE Net, together with our partner Monte Sole Peace School Foundation from Italy, we tried to create new modules for peace education that can be used in many countries and tried to provide peace culture pieces of training to people from different NGOs, the public and platforms and to make them competent, furthermore, we tried to establish a network by bringing together peace education institutions from Europe and the Middle East.

We discussed together, we produced together. As a first step, we started to build a peace culture in ourselves; – by being respectful towards each other, not interrupting, conducting the discussion not as a fight but as an exchange of ideas and finding the truth, by approaching each other openly, without prejudice and with kindness.

We have shaped our trainings as learning processes with the idea that each participant has equal rights, forms learning, and contributes equally.

This is how the modules you will find in this booklet were created. Some modules previously developed by the Monte Sole Peace School Foundation and beraberce Association were changed and improved, the modules suggested and developed by the participants from their practices and working contexts were reviewed together, new modules were written, tried, corrected, developed.

The project participants were introduced to transformative and interactive adult education methods face-to-face and online; they learned and experienced how to use and develop them in line with their own needs, prepare and implement modules. At the end of the project, 36, new peace culture educators have completed 108 training sessions in total, and more importantly, they will continue the training. From now on, as competent adult educators in their localities, they will spread the culture of peace and thus make this world a little bit better.

Many non-governmental organizations from Europe and the Middle East devoted to peace and education came together, shared their experiences, tried to learn from each other, and to find new ways. You will find the results of these get-togethers in this booklet and the texts of the international conference.

The international conference was the closing event of the project. However, PeaCE Net is not over. The conference was both a closing and a beginning: we are on our way to strengthen and sustain the peace culture education network we have established and to continue peace culture education.

We will certainly go on with our efforts to spread the culture of peace and to keep this naive hope alive. As Bosniak leader Alija Izetbegovic reminds us, we know that “there is no bad peace”.

Many institutions and people contributed to the realization of this project.

My teammates, who made the project successful with great professionalism and dedication and our partners Elena Monicelli and Stefano Merzi from the Monte Sole Peace School Foundation, were involved in all the steps of the project. We learned from each other, developed, and produced together.

We would like to thank all non-governmental organizations from Türkiye, Europe, and the Middle East who participated in the Peace Education Network, discussed, produced, and exchanged ideas with us, and we hope and believe that we will go a long way together.

Hope to meet in peace,

**Ayşe Öktem**  
**beraberce Association Director**







## As We Start

As beraberce Association, when we started our activities in the Peace Culture Education Network - PeaCE Net project, with the Monte Sole Peace School Foundation, in April 2021, to contribute to the dialogue and peace culture through adult education, networking, and cooperation, we set off saying “Join PeaCE Net, let’s knit the peace culture web together!”. Our question, “Are you ready to contribute to disseminating the culture of dialogue and peace?” got responses from non-governmental organizations, platforms, and adult educators from all over Türkiye that carry out dialogue and peace culture education activities or is willing to work in this field. We started our journey in June 2021 with 53 participants from 12 cities in Türkiye. After meeting face-to-face in our Opening Meetings in three cities of Türkiye, we continued to learn and experience together on dialogue and peace culture education through adult education by getting together face to face, side by side, and online whenever we had the opportunity.

The hope of contributing to building a dialogue and peace culture and the peaceful transformation of conflicts are hidden in the conditions that meet this requirement. Instead of seeing the dialogue and peace culture as a result that needs to be reached, a turning point where everything will be ultimately beautiful after the separation of the old and the new, we will, once again, reiterate to everyone we cross paths through adult education in this journey that requires constant effort. We are trying to create together, starting from today and ourselves. We invite you to take responsibility and contribute. In PeaCE Net, these grueling ways, which are not unique to Türkiye, are explained by each of us, sometimes by online meetings, sometimes face to face despite the uncertainty of the pandemic, as the subject of peace, we experience together, and we always learn from each other with pleasure. Together, we had the chance to listen to and learn about the efforts made to build

a dialogue and peace culture at the stops of the journey, from the EU and candidate countries and the non-governmental organizations working in this field from the Middle East. As we were coming to the end of our project, we left Italy, Lebanon, the Netherlands, Spain, Poland, Jordan, and North Macedonia with the hope of continuing our way together with non-governmental organizations working in the field of dialogue and peace culture through adult education until we meet again. As of March 2022, we have built the PeaCE Net network together in Türkiye, EU and candidate countries, and the Middle East.

This booklet contains the contents of our Dialogue and Peace Culture Education Dissemination workshops, which we conducted face-to-face in more than 13 cities in Türkiye and Europe, and online with participants from all over the world, in our dialogue and peace culture education dissemination workshops. It has been published in three (3) languages: Turkish, Italian and English, with the experiences, sharing, network, and cooperation activities of the participants of the International Dialogue and Peace Culture Education Conference that we realized at the end of our project, and with their contributions.

As the PeaCE Net team, we consider ourselves lucky knowing that we owe thanks to so many people at the end of our journey.

***Because peace is possible together, life is beautiful together!***

**PeaCE Net team**



## Peace Culture Education Network - PeaCE Net: Activism and Culture of Peace

The Monte Sole area is a hilly territory located between the valleys of the Reno River and the Setta stream in the southern part of the province of Bologna. During the Second World War, it was inhabited by about 2,000 people. The last line of the front, the Gothic Line, cut not far away and represented the defensive rearguard of the southern border of the Nazi Third Reich. From October 1943, a partisan brigade called Stella Rossa (Red Star) was active in the area, composed mainly of local elements of different political and cultural backgrounds. The unit carried out sabotage operations to disrupt both the Nazi presence and retreat.

In summer 1944, the 16th SS Reichsführer Armoured Grenadier Division, commanded by Max Simon, moved into the area. This division decided on, planned, and implemented a military operation to clear 'enemy territory' and eradicate the partisan presence, which was described as 'gangs and bandits activities.'

In the early hours of September 29th, 1944, 4 companies belonging to the division's scouting battalion, under the command of Major Walter Reder, left the Setta valley for the hills of Monte Sole, where the partisans were suspected to be. Other units were deployed in the Reno valley to encircle the entire area. The Nazi maneuver was successful: within a few hours, the brigade was annihilated, and the partisans rendered harmless, forcing most of them to flee during the night. The operation was repeated in the same way from September 29th to October 5th.

The victims were practically all civilians: only 7 Nazi soldiers were killed, and about 20 partisans were killed, wounded, or taken prisoner. The toll of the seven-day massacre reached 770 victims, including 216 children, 142 older adults, and 316 women. The operation was planned autonomously in advance and was not intended as

a reaction to any particular actions of the partisan resistance, which, from a military point of view, was relatively weak. Therefore, the Monte Sole massacres cannot be counted under the category of reprisal but were a clearing operation aimed at the slaughter. The operation was a success from the Nazi point of view: the area, its inhabitants, and with them, any possibility of resistance had been annihilated.

At the time of writing, almost seventy-eight years have passed since those events. It is undeniable that the questions about the meaning of remembrance highlight a kind of weariness that verges on paralysis. Whoever listens to the tragedy of the Second World War, whoever listens to its many and varied depths, listens as one listens to a litany: one knows what comes before, one knows what comes after, one already knows its meaning and content.

For a European audience, there is no getting around the fact that the feeling of the litany is determined by a liberal frame of meaning - so pervasive that it ends up being unconscious - that reduces contemporary history in Europe to a long struggle between democracy and its enemies. By failing to make explicit that democracy is not a stable form of government, that it was not invented in 1789, and that it did not then take two centuries to triumph over its enemies in 1945 or 1989 finally, it fails to point out that democracy is a fragile compromise between contradictory principles: popular sovereignty and individual rights, nationalism and universalism.

This frame of meaning curbs the descent into hell: it succeeds in relegating evil to an unhistorical time and space inevitably distant from us.

However, the moment Europe manages to free itself from this perception of the magnificent fortunes and progressives that have been bestowed upon it, for no one knows what merits or according to what strange design of fortune, it will immediately become apparent, in the words of the anthropologist Scheper Hughes, 'the human capacity to reduce others to the status of non-persons, monsters or things [...]. It is crucial,' Hughes continues, it is important that we exercise, a hypersensitivity to everyday acts of violence. I would include among these acts all forms of social exclusion, dehumanization, depersonalization, pseudo-specialization, and reification that normalize brutal behavior and violence towards others.

In this crucial step, which the School of Peace tries not only to support and disseminate but also to put into practice and implement, lies the reason why the response to beraberce's call for training and networking work to promote a culture of peace was positive.

By basing our work on a constant attempt to move away from a self-absorbed and self-celebrating approach to historical and memorial discourse, we found an effort to trigger the full transformative potential of the history and memories of Monte Sole was possible. Peace education, in Monte Sole, means education to a culture of peace: a long and complex path that starts from self-awareness, from the recognition of one's limits and responsibilities, to reflect on the responsibilities of others, on the mechanisms and on the paths which allow the emergence and consolidation of the culture of violence and oppression.


In the educational practice of the Scuola di Pace di Monte Sole, the foundation is questioning the reasons that made that in different ways and forms, can be found in other places in the world and at other times in history. In identifying the mechanisms of everyday violence, the critical analysis must prevail over judgment, understanding, and deconstruction over condemnation and value transmission in the form of commandments. Once named and recognized, conflict and crisis can become vehicles for positive change.

As Charles Villa-Vicencio says after his experience at the Truth and Reconciliation Commission in South Africa, “recognizing the possibility of evil in each of us calls into question the importance of committing to ensure that the evil of the past does not have to happen again in the future”.

This is true for the School of Peace, for beraberce, for the activists who, by taking part in this project, splendidly, with trust and responsibility, have genuinely decided to commit themselves.

**Elena Monicelli and Stefano Merzi**  
**Monte Sole**





# Dissemination Practices for the Dialogue and Peace Culture Education Workshops

## A. Meeting/Icebreaker Exercises

### A.1. Tell me, and I'm listening

**Duration:** 30 minutes

**Implementation:** The facilitator determines a topic or a few questions the participants will talk about. For example, The city/place they live in, the last book they read, the country they want to visit most, etc.

1. The facilitators divide the participants into groups of three.
2. Then they describe the roles and duties. In the groups, one person is the speaker, another is the listener, and the other is the observer. They are informed that every role is assumed in turn; a person who is the listener in one question needs to take another role for the second question.
3. The groups take notes, within the group, about the distribution of roles for each question.

**Example:**

Group 1;

Participants: A, B, and C

Question 1: A speaker, B listener, C observer

Question 2: C speaker, A listener, B observer

Question 3: B speaker, C listener, A observer

The speaker, the listener, and the observer are given 5 minutes to talk about their personal opinions and act as a listener and/or an observer on one of the topics that draw their attention amongst these three questions.

The listener is obliged to listen. S/he must understand the speaker's opinions on the chosen topic, why the speaker is interested in that topic, and what s/he talks about. Questions can be asked to the speaker if truly necessary. However, the speaker should not be interrupted to the extent possible.

The observer must ensure that the speaker and the listener follow the rules. The observer monitors the listening skills of the listener and how the speaker transfers their opinions. The observer should be involved in the speech and carefully watches the discussion until the given time ends. S/He may take notes of verbal/non-verbal signs indicating that the listener is having difficulty in listening or the speaker is having difficulty in being understood.

4. The same instruction is repeated in 3 tours until all groups and participants assume and complete every three roles. If they deem it necessary, facilitators may ask for feedback from the observers on changing the group roles.
5. After all groups and participants fulfill the instructions, the large group order is reconvened, and the process continues with the assessment phase.

#### **Assessment:**

The facilitators receive opinions and comments from the participants about each of the three roles. Then, they share their observations, at which stage the following last questions can be directed to the participants:

- How did you feel when someone actively focused on listening to you? Were there any barriers/problems to actively listening?
- How did it feel to be a listener? Was it difficult to listen without interrupting, to make comments, and/or express your views?
- Was it easier to tell about something to someone who effectively uses listening skills?
- Could the Observers detect situations that make a transfer and listening difficult/easy for both the speaker and the listener?

## **A.2. The Object that Reminds Me of Peace**

**Duration:** 15 minutes

**Exercise:** The facilitator asks the participants to find an object that reminds them of peace within one minute. When all participants identify their objects, they share them in the large group by pointing/describing and explaining why they associate that object with peace.



### A.3. My Symbol of Peace

**Duration:** 15 minutes

**Exercise:** The participants are asked to think of the first thing that comes to their minds when they hear the symbol of peace. Then they are asked to visualize their symbols of peace and experiences with a body position, sound, posture, gesture, etc. The first participant depicts their personal symbol of peace or experience by drawing in the air and performing a specific pose and an act. When all participants fulfill the instruction, they may briefly discuss the experiences that they believe to symbolize peace.

### A.4. Things That Make Me, Me

**Duration:** 20 minutes

**Exercise:** The participants are asked to think of their favorite place, work of art, song... Depending on the workshop's content, a "favorite choice" can be made beforehand; the participants can be asked to prepare in advance, and the workshop can be held in the form of group work, depending on the number of participants. The participants share their names first, followed by their "favorite thing," and then explain why. The exercise is terminated when all participants have completed sharing theirs.

### A.5. Shall We Get to Know Each Other More?

**Duration:** 30 Dakika

**Exercise:** The participants are divided into groups of 4 to 5 and delivered the first instruction. Accordingly, the participants will be grouped with each instruction. Groups are given 5 minutes for each instruction. Then groups are switched, and the exercise continues for the next instruction with the new groups. After each question, participants return to the large group, and a brief discussion is held. The exercise is terminated when all instructions have been fulfilled.

1. Who are you, what do you do, where do you work?
2. What is your favorite food and why?
3. Which song would you prefer to make up with an estranged friend?
4. Select a city for a peace conference. Why did you select that city?
5. Which one do/would you prefer?

### A.6. How is Your Weather Today?

**Duration:** 15-20 minutes

**Exercise:** The participants are asked to express their moods for that day, what they go through and how they feel at that moment by using weather forecast terminology. Each participant tells about their moods by using weather forecast terminology. For example: Lately, I feel above seasonal normals because I am very excited; I am partly cloudy because something bad happened to me today.

## A.7. How Are You Otherwise?

**Duration:** 15 minutes

**Exercise:** The participants are asked to express how they feel today in a language that does not exist / they have made up. Body movements can be used.

## A.8. Keep Your Eyes On Me

**Duration:** 15-20 minutes

**Exercise:** The facilitator asks the participants to prepare paper and a pen. Then, the facilitator gives instructions for drawing an image s/he has determined in advance. The participants try and draw in accordance with those instructions without lifting the pen from the paper and by constantly looking at the screen. At the end of the game, everybody holds their paper to the screen and converses about the drawings.

## A.9. Which One Do/Would You Prefer?

**Duration:** 15 minutes

**Exercise:** The facilitator conveys the exercise instruction to the participants. Accordingly;

A person prepares a two-option question and directs that question to another person. After stating their preference regarding the asked question, that person directs a new question to another participant. The exercise is terminated when all participants have directed one question and answered one.

**Example:** Coffee or Tea? Which one do you enjoy more? Watching movies or series?

## A.10. Name-Emotion Cloud

**Duration:** 20- 25 minutes

**Exercise:** A participant says their name, and then the participants continue by saying both their own names and the previous participant's name. The entire group repeats the last names together with their own names. The first stage of the activity is terminated when all participants have said their own names and the previous participants' names.

The participants say their names, once again, together with a word reflecting their mood/emotional state at that moment/how they feel when they are on their way to the meeting. The next participant continues by both saying their own name and feelings and the previous participant's name. The exercise is terminated when all participants have expressed their own names and a word reflecting their mood/emotional state at that moment/how they feel when they are on their way to the meeting and repeated the previous participants' names and emotional states once again.

## A.11. Story of My Name

**Duration:** 20-25 minutes

**Exercise:** All participants are asked to share the story of their names. If needed, the questions of “Who named them; why that name was chosen; how it was decided” can be posed. When the participants are ready, they are asked to share the story of their names on a voluntary basis. As the participants share the story of their names, the facilitators can take notes of the keywords (popular culture, civil registrar, elders of the family, etc.) for the stories and share them at the end of the exercise.

## A.12. First Letter of Your Name

**Duration:** 15 minutes

**Exercise:** The facilitator asks the participants to determine a word that starts with the initials of their names. This word that the participants will choose should be related to them. The participants are given 1 minute for choosing words. When the participants complete their selections, everyone is asked to share the words they have chosen on a voluntary basis. The exercise ends when all participants have shared their words.

**Example:** My name is Dilan. The word I have chosen is “dialogue.” In my daily life, I try to solve my problems through dialogue and negotiation methods. I have chosen this word because I believe in the power of establishing dialogue.

## B. Thematic Exercises

### B.1. Our Collective Glossary for Peace and Dialogue

**Objective:** This exercise aims at enabling participants to establish a dialogue and negotiate with other participants through the activation of their personal memories involving the concept of peace and the development of a democratic culture. The exercise will also direct the participants towards actively thinking about the concepts of peace and dialogue, on the basis of their personal memories, experiences, circles, and geographies they live in, through free association, and also towards having discussions on resolving problems by way of communication and empathy, using non-violent tools and through new words and conceptualizations.

**Duration:** 120 minutes

**Group Size:** 15 to 30 people

**Method:** Individual, Group Work, Large Group Discussion

**Tools:** Padlet and Google Slides

**Exercise Instructions:**

### **Stage I: Our Collective Glossary for Peace and Dialogue**

The facilitator starts the workshop by informing the group about the exercise. The Padlet tool titled “Our Collective Glossary for Peace and Dialogue” that is available in the learning domain of PeaCE Net and how to use the tool are explained to the participants via screen sharing. Then, they are asked to share in the Padlet area, individually, their words, phrases, concepts, images, sounds, and/or thoughts regarding the concepts of “peace and dialogue,” as well as what they evoke and remind of. At this point, the participants are informed about creating the individual glossary, which will be created for the word Peace in the Padlet area, as a single list and in the form of “A’s Glossary of Peace.”

When all participants have completed sharing, the Padlet area is transferred by the facilitator to the large group via screen sharing. After it is shared with the large group, brief views of the participants on the application are taken, and the 1st stage of the application is terminated.

### **Stage II: Towards a Collective Glossary for Peace and Dialogue**

The participants will be engaged in group work in the second stage of the exercise. Accordingly, the facilitator will create - by using the Google Slides tool - a glossary of peace and dialogue, which includes a minimum of 4 words/concepts/phrases provided by the participants. The participants are informed that glossaries will be formed through group work and that all group members must agree on and consent to the words and the form of design/presentation. It is conveyed that the concepts to be chosen and the glossary designs to be preferred are left to the creativity of the groups. The participants are informed that glossaries will be shared with everyone when all groups have completed their studies. It is noted that groups were given 25 minutes for this study.

Following the briefing, the facilitator groups the participants. Groups can be formed with 5\*3, 3\*5, or 4\*5 people; the facilitator can create the groups depending on the number of participants. Groups have discussions about the concepts and words related to peace in order to create a glossary in a participatory manner and by using creative expressions and completing their studies within the prescribed time. Groups create their collective glossaries by way of negotiating. It is important for the participants to make observations when the groups are engaged in a dialogue. When all groups have completed the glossary studies, the large group order is reconvened.

All groups share their glossary studies with all participants on a voluntary basis. The participants can make suggestions after the presentations, share opinions or ask questions. At this stage, the facilitators should pay attention to the fact that questions and opinions increase the productivity of the workshop. When all presentations have been completed, the facilitator can pose the questions in the Assessment section to the group with a view to increasing the productivity of the discussion.

#### **Assessment**

- For which purposes were the words in your collective glossary chosen? How was the form of design and presentation determined?
- Did the discussions you had while determining the four articles in your collective glossary have democratic contents and forms, observe human rights, and are capable of developing a peace culture? Were your narrations (inclusive, nonviolent, and transformer?)

- Did you feel any clogging in the dialogue channels during the group works? If your answer is yes, how could these dialogue channels be unclogged, or how can innovative bridges be built?
- Were there any issues that led to cases where you could not easily express yourself, the word you suggested was not accepted, or you were subjected to censor/self-censor?
- Which word/words listed in the glossaries created at this workshop influenced you? Did this workshop encourage you to think about peace and dialogue with new words?
- Are there any other words that are not included in any of the glossaries yet? Do you believe that should be?

A break is taken after this stage.

### **Stage III: Peace in all languages of the world: How to create a language of peace?**

The facilitators mention that, following the first session, the participants share individually and then collectively produce much information, and such produced information and discussions can be followed via what is shared in Stage 1 and Stage 2. Accordingly, the assessment and analysis section of the exercise will be held under the stage titled “How to create a language of peace?” Accordingly, the participants can have group work and/or answer the questions individually. In both cases, after the participants complete sharing in the Padlet area, the process should continue with brainstorming in the form of a large group discussion. At this point, the facilitator should act in accordance with the reflexes and needs of the group.

The participants are directed to the Padlet area that contains the following question titles.

- What could this exercise be telling about the relationship between peace culture and language?
- What could be the ways of talking about peace? (with all the relevant risks)
- What could you do to create a language of peace and establish a dialogue culture?

#### Tips for the Facilitators

- As the facilitators are divided into groups, this process can be gamified, and new methods can be tried.
- The facilitators should be in contact and communication with the participants during the individual work and group work.
- In the 25 minutes of the exercise, which is allocated to group work, the facilitators should track the speed of participants. The remaining time can be reminded in the last 10<sup>th</sup> and 5<sup>th</sup> minutes.

#### Recommended Further References

- Eagleton, Terry, *Kültür (Culture)*, Translated by Berrak Göçer, Can Yayınları, İstanbul, 2019
- Keret, Etgar, *Domuzu Kırmak (Breaking the Pig)*, Translated by Avi Pardo, Siren Yayınları, İstanbul, 2016

- Boulding, Elise, “Building a Culture of Peace,” NWSA Journal. C. 13(2), 2001
- Rosenberg, Marshall. B., *Çatışma Ortamında Barış Dili (Language of Peace in an Environment of Conflict)*, Translated by Can Baldan, Vivet
- Alevi, Maya Kitap, İstanbul, 2014
- Rosenberg, Marshall B., *Communication Without Violence (Nonviolent Communication)*, Translated by Lalegül Hümaşah Ergun, Remzi Kitabevi, İstanbul, 2016

## B.2. Peace (or War) Cycle

**Objective:** The objective of the exercise is to ensure that the participants actively think about war, peace, conflict, and ceasefire, and on the interaction of these concepts both between each other and at individual, social and political levels, on the basis of the geographies they live in, their circles and themselves, and share their thoughts.

**Duration:** 90+ minutes

**Group Size:** 15 to 30 people

**Method:** Group Work, Large Group Work

**Tool:** Padlet/ Google Jamboard/ Google Slides

**Instructions:**

### Stage I

The facilitator informs the participants about the exercise in a clear and comprehensible manner. It is also important for this workshop to mention that digital tools will be used throughout the exercise and how and in which order these tools will be used in group work.

The participants will conduct group work. Padlet, where the words “War, Peace, Ceasefire, and Conflict” are each on the title of a separate column, or Google Jamboard, where each word is on a separate page, is shared with the participants. In this regard;

1. First, the participants will conduct group work for the words Peace and War. When the participants leave for their separate groups, they should discuss both concepts and take notes on what these concepts mean to them. The participants are given 20 minutes for that. At the end of the time, the participants are invited to the large group. Brief feedback is received for the group discussions, and this stage is terminated.
2. Secondly, the participants will conduct group work for the words of Conflict and Ceasefire. When the participants leave for their separate groups, they should have a discussion on both concepts and take notes on what these concepts mean to them. The participants are given 20 minutes for that.

When the group works that include expressions and sharings for all titles end, a discussion is held on the four titles currently subject to the work. At this point, the facilitator should follow and summarize all group works as the participants carry out the group work (Tips for the Facilitators and Dialogue and Peace Culture Education Workshops - starting from I); sharing on each title should be enabled for the participants and criticisms and questions should be dwelt on together with the group so that the discussion can be held democratically.

Allocating 20 to 30 minutes to the discussion part and completing that part when it is found satisfactory and taking a break before the second stage is recommended.

## **Stage II**

The second stage of the workshop is started after the break.

The facilitator shares the “War, Peace, Ceasefire, Conflict” cycle model mentioned in Annex.1 with the participants via screen sharing. Accordingly, there are both single-headed and double-headed arrows between “War, Peace, Ceasefire, Conflict”: There is a double-headed arrow between war and ceasefire; a single-headed arrow between ceasefire and peace; a double-headed arrow between peace and conflict; a single-headed arrow between conflict and war.

The participants will carry out a group work on the arrows within the “War, Peace, Ceasefire, Conflict” cycle and their directions on the basis of the question of “What is required to transit to a direction and/or from a reverse direction, individually or socially?”.

For example: What is required to move from ceasefire to peace? How could a double-headed cycle be possible between Peace and Conflict?

The participants are given 25 minutes for that.

The facilitator group should monitor all the work carried out by the groups in the course of the group work and, if needed, visit all groups.

After all, groups conclude their discussions, the large group order is reconvened, and the groups are instructed to present their works on a voluntary basis. After the groups finalize their presentations, the facilitator shares their observations and makes an assessment. The participants can benefit from the “Tips for the Facilitators and Variations” sections to deepen their discussion. The workshop ends after the discussion session.

## **Variations**

The group work that is included in Stage I of the workshop can also be held as a circuit study by applying the World Café method. Accordingly, four separate groups are introduced under the titles of “War, Peace, Ceasefire, Conflict.” The participants are expected to go to one of these groups and form a group with other participants. The participants express their thoughts under the relevant titles, in turn, and by using words, sentences, or symbols. When each group has completed expressing their opinions, the groups start sharing these expressions. When a title and discussion phase is completed, they proceed to the groups with other titles. The participants are given 10 minutes for expressions and sharing for each title.

Initially, the “War, Peace, Ceasefire, Conflict” cycle model can be shared with the participants as a version without arrows. Accordingly, the second stage of the workshop starts by asking the participants how and in which direction the transitions between the items of the “War, Peace, Ceasefire, Conflict” cycle are possible.

#### **Tips for the Facilitators:**

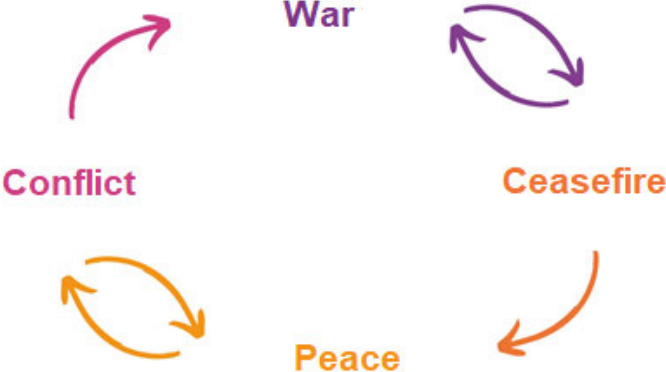
War and peace are addressed as two different realities which are independent of each other and mutually exclusive, and regarding which it is believed chiefly that one exists in the absence of the other. However, addressing these two concepts in this way can be misleading by appearing as if the desired reality can be created by switching from one to the other with the touch of a magic wand. If there is anything historical events can tell us, it is the fact that both realities are prepared and created over a long time, in the light of various reasons, circumstances, and events. However, based on the foregoing, it might be possible to see both of these concepts at the opposite ends of a line and move from one reality to the other. However, this linearity looks more complex in terms of showing the strides that need to be made between both realities and the levels reached while moving from one to the other and less distant from everyone’s experiences; this image is still weak as it produces at the most, a black and white mental diagram where “grey levels or stages” could occur in the transitions. Finally, striving to address the reality of war and peace in a cyclical and transitional way increases the movement area for us, as well as creating the opportunity to work on different, more complicated, and interactive concepts to ponder on. Being able to see both concepts from both complex and cyclical can help explore at both individual and community-state levels, rather than addressing them as two different realities which are independent of each other and mutually exclusive, and regarding which it is mostly believed that one exists in the absence of the other.

#### **Recommended Further Reading**

- Coleman, P. T., Deutsch, M., & Marcus, E. (Ed.), *The Handbook of Conflict Resolution: Theory and Practice*, 3rd Edition, Jossey-Bass, San Francisco, 2014
- Pruitt, D. G. ve Kim, S.H. , *Social Conflict: Escalation, Stalemate, and Settlement*, 3<sup>rd</sup> Edition. McGraw-Hill, 2004
- Coleman, P. T., *The Five Percent: Finding Solutions to (Seemingly) Impossible Conflicts*, Perseus Books New York, 2014



**ANNEX.1. Peace (or War) Cycle**



**War**

**Conflict**

**Ceasefire**

**Peace**



### B.3. Who Is (or Are) Me?

**Objective:** The main objective of the exercise is to allow the participants to approach the concept of identity in a critical and self-critical way.

**Duration:** 75 to 105 minutes

**Group Size:** 15 people

**Method:** Synchronous/Individual, Group Work, Large Group Discussion

**Tools:** Identity Molecule- Google Docs, Padlet

**Exercise Instructions:**

#### Stage I

The facilitators inform the participants about the exercise in a clear and comprehensible manner. Accordingly, the participants are instructed to think of only five social categories that define themselves or how they could define themselves with five social categories and/or characteristics. At this stage, the facilitators can guide the participants with regard to which different social contexts can be related to different aspects of identity, or they can give examples of themselves / an imaginary person. For example, Name, age, gender, nationality, role within the family, occupation/educational background, music taste, hobbies, sports, likes, and dislikes, etc. or for example, Meria, from Zamagonia, mother of two, mother, traveler, likes listening to rap music. The participants are given 5 minutes for this stage.

The Identity Molecule in Annex.2. is shared with the participants. There is a circle at the center of the molecule, which is surrounded by five atoms that are also in the shape of circles. Atoms are connected to the circle at the center.

The participants are instructed to write their own names inside the circle located at the center of the identity molecule and five characteristics that define themselves and their identities inside the other circles, thus creating their own identity molecules. When all participants have completed their identity molecules, this stage of the exercise is terminated.

#### Stage II

In the second stage of the exercise, the participants will hold group work regarding how they created their identity molecules. During the group work, the participants are notified that they do not have to display the characteristics specified in their identity molecules, and they can share only as much as they want to. During the group discussions, the participants are instructed to take notes of the points they find interesting among the shared ones.

Initial questions for the group work:

1. Was it easy or difficult for you to identify these five categories?
2. Was it difficult to limit the characteristics that define you to 5 characteristics, or did you have more characteristics that you wanted to write down?

It is noted that groups will be given 15 minutes for this study. Following the briefing, the facilitator groups the participants. Groups can be formed with 5\*3 or 3\*5 people; the facilitator can create the groups depending on the group size. While forming the groups, the number of people to be included in each group should not be more than 5.

When all groups have completed their work, this stage of the exercise is terminated, and the large group reconvenes.

### **Stage III**

All groups share their studies on a voluntary basis. The participants can make suggestions after the sharings, express opinions, or ask questions. At this stage, the facilitators should activate the emotional intelligence of the entire group, observe sharings that could be sensitive and deep, and ensure that discussions can be held democratically.

A 15-minute break is recommended after this stage.

### **Assessment and Analysis**

At this stage, it is important to take into account what the participants shared in the previous part and to start with the observations on the sharings. Essential points that need to be underlined by the facilitator are interconnected and interrelated characteristics among the identity categories/characteristics different from each other.

At this point, the following questions can be referred to in order to break the ice in the group.

1. Think about the five identity categories/characteristics you chose. Are they attributed/given to you, or did you choose them with your own free will? Is it always possible to define that?
2. When you think about the five identity categories/characteristics you chose, are some of those characteristics inevitably visible to other people? Or, "can you hide" some of them?
3. Have you ever thought that you have a privilege due to a characteristic that you believe to constitute your identity and/or this characteristic of yours is perceived positively in society? Is it possible to face any circumstances when the same characteristic could turn into a disadvantage for you or could be perceived negatively, and, therefore, you could be exposed to discrimination?
4. When you think about the five identity categories/characteristics you chose, can you find at least one characteristic which you would not write five years ago and/or which you believed you did not have five years ago?

Allocating 45+ minutes to the assessment and analysis part is recommended.

### **Variations**

Depending on the time limit of the workshop and whether the participants feel themselves in a safe area or not throughout the duration of the workshop, the participants can be asked to name their positive or negative experiences regarding the specific identity categories/characteristics they feel like they belong to.

Accordingly;

The participants can carry out individual/synchronous studies: The participants are asked to assess if the characteristics they have chosen point to a privileged category in the society they live in or constitute an impediment.

As it could be more difficult to share some experiences with a large group, this study can be conducted as group work. In that case, the 3rd and 4th questions listed in the questions section should be used for this stage.

### **Tips for the Facilitators**

The facilitators should be familiar with the concepts that are detailed below so that they can inform the participants about the exercise in a clear and comprehensible manner and efficiently conduct the analysis/assessment stage. For this activity, experiencing the workshop as a participant first and/or preparing with the personal identity molecule could be helpful to understand the emotional process that the participants can experience in the course of the exercise.

The workshop period can be divided as follows:

- Entry: 5 to 10 minutes
- Individual work on the identity molecule: 5 to 10 minutes
- Small group sharing: 15 minutes
- Assessment and Analysis: 45 minutes

### ***Identity:***

In the public discourse, the concept of identity is mostly referred to as a key element that defines who we are, at both personal levels and from the perspective of groups/communities/societies. However, despite such singular uses of identity, we all have multiple, as well as multilayer and multilateral identities. Still, which identities are individual and subjective structures in certain contexts can be independent of the intentions of subjects. This situation may carry the risk of neglecting all other differences related to our identities by pushing them to the background in favor of a few differences and their transforming into a uniform and easily-manageable set of characteristics.

Identity is defined by language and interaction. It is, therefore, possible to create new identities and/or identity characteristics in any case and context. One of the first persons to define the identity concept in the modern sense, John Locke associates conscience with personal identity and defines it as a tool for a person to understand themselves. In fact, in his opinion, conscience and comprehension are integral parts of thoughts and ideas.

Later in the 19<sup>th</sup> century, identity became a critical concept, particularly when nations and states were “created,” and it was used to strengthen territorial integrity, which usually resulted in conflicts and wars. With the development of individual psychology and social sciences in the early 20<sup>th</sup> century, the definition of the “identity” concept extended and also started being used for our understanding of human behaviors and rapid, continuous, and sometimes permanent changes in modern societies.

Identity is a set of distinctive characteristics pertaining to an individual, which are included in specific social categories or shared by all members of a specific group.

Identity is an individual's process of "acquiring personality" and "being oneself" in the psychological sense. In certain approaches to psychological science, identity is related to an individual's own image. Other people's perceptions may be different, which can lead to conflicts and different forms of discrimination.

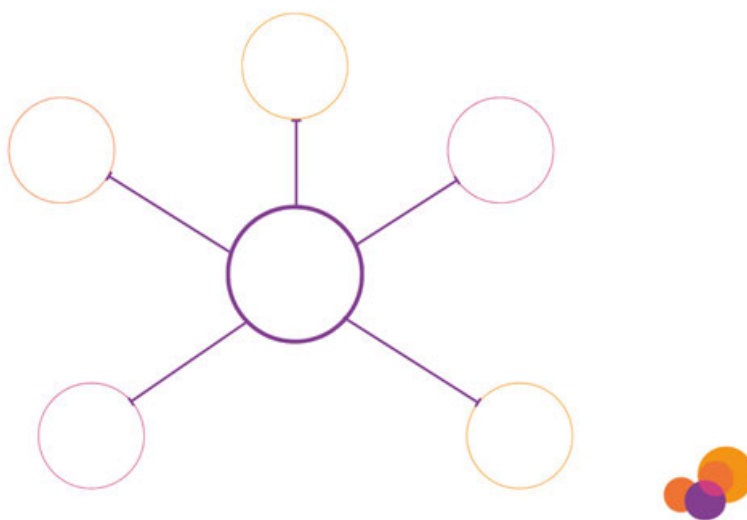
### ***Intersectionality***

Intersectionality is an approach that emphasizes how categories like age, gender, nationality, and skills cannot be addressed as independent categories. It provides a tool for understanding the complexity of identities that emerge this way. It also establishes that complex social inequalities or forms of discrimination emerge when different layers of domination interlock.

### **Recommended Further Reading**

- Erikson, Erik, *Identity and Life Cycle*, W. W. Norton & Company, 1984
- Hall, Stuart, *The Question of Cultural Identity*, SAGE Publications Ltd, Reprint, 1996

## ***ANNEX.2. Identity Molecule***



## B.4. See the Big Picture

**Objective:** The main objective of the exercise is to enable the participants to analyze and assess the images and various content types (visual, audio, printed, etc. media) used in mass media from a critical point of view and approach their positions/responsibilities related to those contents in a self-critical manner. The exercise will also contribute to raising awareness on the mechanisms used to lead the same perception and on, the primary tools of media literacy and to thinking about the language of peace.

**Duration:** 60 to 120 minutes

**Group Size:** 15-30 kişi

**Method:** Grup Çalışması, Büyük Grup Çalışması

**Tool:** Google Slides/Jamboard veya Padlet

### Exercise Instructions

#### Stage I

The exercise begins when the facilitator shows one of the visual/audio materials s/he selects to the large group in order to break the ice in the group. The group's first impressions and comments on that visual/audio content are questioned. At this point, the facilitator can mention some aspects of the selected visual content, if needed, to analyze the messages it contains. For example: Like the use of generalization, personalization, dehumanization, stereotypes, prejudices, etc. These examples should intend to help participants understand how many aspects can go without being noticed due to numerous reasons; for instance, the way we conceive some used stereotypes as a stereotype because we share and use them. This stage of the exercise can continue until the facilitator finds it satisfactory.

#### Stage II

Group work continues after the sharings of the large group. Accordingly, groups of 3 people are created to allow all participants to express themselves and contribute to the analysis of materials, and different material is given to each group. A list of questions to help the participants analyze this material is given to small groups. The participants are given 15 to 25 minutes for group work.

#### Questions

- What is this content about? What was the first thing that drew your attention?
- How was/were the character(s) included in the content described? How were their faces? How were their tones of voice and style of speaking? Which words were used? Which colors were used, and why do you think those colors were preferred?
- Who was the creator(s) of the content?

- Which feelings are intended to be aroused in this content?
- What is the message intended to be given with the material and content? What kinds of messages are represented?
- Who is/is the target group of this content? For whom is it intended to be effective?
- What is the objective intended to be achieved by the creators of the content?

When all groups have completed their work, the participants are called for the large group. The groups are instructed to present their works in turn and on a voluntary basis. The image subject to work should be shared first so that everyone can have an idea about the contents, and then the process should continue with the presentations.

When the last group completes the presentation, all participants can share the contents analyzed by other groups and address questions to them. In this way, discussions can be enabled on the details that were overlooked or unmentioned by the group.

After all, groups complete their presentations, a break can be taken before proceeding with the assessment and analysis stage, if needed.

### **Assessment and Analysis**

The facilitator initiates the assessment part by asking the entire group whether they analyze, in such depth, the contents they come across in the media on a daily basis (pictures, images, and/or visual stimulants). How do the participants follow - or do not follow - such content?

Following that question, below questions and background, information can be used to deepen the discussions of the participants.

- Which contents have you found effective and why? This question can highlight that the most effective communication for us is the one that we feel closer to and/or the ways of communication that we do not find “tricky” and that are open to us.
- In that case, which aspects are left to the audience in the case of visual contents? What were the connections that essentially did not require any explanations by the creators of that content? These questions can urge the audience to think about the use of stereotypes and prejudices by the creators of content, which are likely to be involved in the framing of reality and perception of that specific situation. Circumstances that do not necessitate any internal explanations/justifications can also be the case for us.
- What are the potential consequences of using the images you see at this workshop?

### **Tips for the Facilitators**

The facilitator should examine the below image and video list before starting the workshop and determine which images will be used. S/He should make a selection depending on the number of participants, assuring that there will be one image for each group of three people and selecting whichever image will be efficient for the participant group.

- You can determine the total time of the workshop according to the number of people and the images you want to discuss. The lower limit is 60 minutes, and setting an upper limit is recommended.

For example:

- 5 minutes of ice-breaking
- 20 minutes of group work
- 5 to 10 minutes of group presentations
- 45+ minutes of assessment and analysis

Mass communication works by touching emotions through images, slogans, and selective use of information and by hiding certain truths and making others appear more “exploitable.” While speaking of such communication, the discourse generally revolves around its impact on others. When the “framing of reality” is finely processed, it may actually be what we already perceive as the “truth.” Recognizing the modes of communication that have an impact on ourselves is, therefore, much more difficult. With regard to using stereotypes and prejudices, mass communication may have a negative meaning in that sense and urge us to deny their impacts on us. This is why it becomes crucial for the facilitators to be extremely careful, on alert, and cautious about mass communication mechanisms and their own “frames.” The main objective here is to realize that everyone has their own frames.

**Recommended Further Reading:**

- Marshall Mc Luhan, Media is the message
- Leonard W. Doob, Goebbels’ Principles of Propaganda, Public Opinion Quarterly, Fall 1950, s. 419-442
- Jowett & O’Donnell, Propagation and Persuasion

## **B.5. What Should I/We Do in case of conflicts/conflict situations?**

**Objective:** The objective of the exercise is to ensure that the participants can analyze the dynamics which cause grouping and conflicts, and approach in a self-critical manner over their personal responsibilities and positions in the course of the grouping/massification. The exercise will also contribute to allowing the participants to have active discussions on dialogue and negotiation.

**Duration:** 150 to 180 minutes

**Group Size:** 15 people

**Tools:** Google Jamboard, Google Slides

**Method:** Individual Work, Group Work, Large Group Discussion

**Exercise Instructions:**

**Stage I**

The participants are divided into three groups with an equal number of members and the following instructions are given to each participant. The facilitator visits the groups in turn and shares the following assignments with the groups. At this stage, the facilitator should not expand the instruction annotations.



1. The first group will determine five questions they want to ask to the other participants when they go back to the large group. (These questions can be related to both the weather forecast, the city they live in, etc., and peace culture and dialogue.) They are instructed to establish a strategy to receive the answers to the questions they have determined. When the participants go back to the large group, they need to receive a response to at least three of these questions.
2. The second group will turn off their cameras and not respond to any requests from the other groups. They may determine a new method to keep the cameras turned off and to check each other.
3. Instructions for the first and second group are delivered to the third group. Accordingly, the third group will not answer the first group's questions and establish a strategy to prevent them from talking. And, they will convince the second group to turn off their cameras. They may share duties among themselves for both instructions.

Accordingly, the first and the second group will not be informed about neither each other's instructions nor the third group's instruction, and they will not fulfill each other's requests. Groups are given 5 to 10 minutes for preparation.

After the groups complete their preparations, the participants are invited to the large group and informed that they have 5 minutes to fulfill their instructions, and then the time is started.

The participants strive to perform their duties. Different participant groups can show different reflexes, however, it is commonly observed that conflict situations emerge at different levels among the groups and/or they remain inactive and avoid the situation/incident. The facilitator can take initiative about finalizing this stage of the event.

The facilitator leaves the right to speak to the participants, to allow them to share their thoughts and impressions on their performances in the course of the exercise and group behaviours. The following questions can be used, so that the participants can deepen their discussions. After a short discussion session, the workshop continues with the second stage of the exercise.

- In your opinion, what are the factors that create competition among the three groups?
- In your opinion, which factors could give rise to conflicts among the three groups?
- How could this simple exercise turn into a win/loss game while the objectives of the three groups are completely different?
- What does this exercise tell you about the concepts of "me" and "us"?
- In your opinion, how was your position during the exercise?

## Stage II

The facilitator shares with the participants the Jamboard that carries the statements "A) I think, I'm right", "B) I think, I'm wrong", "C) I try to avoid conflict situations (people/incidents) as far as possible" and "D) I try to find a middle ground solution". The facilitator addresses the question of "Which of the following options reflects your style in case of any conflict situation?". The participants are asked

to ponder on this question and create 4 separate groups; each participant can be included in one of the options A, B, C and D. Once the groups have been created, each group is instructed to hold a discussion on the advantages and disadvantages of the approach they prefer. The groups prepare notes that contain the potential advantages and disadvantages of the relevant option, after the discussion is over. Groups are given 20 minutes at this stage.

- Once the groups have been created, each participant can share with the other participants an incident about the last time they found themselves in a conflict/controversy/quarrel.
- Each group is instructed to share on the advantages and disadvantages of the approach they have preferred and hold a discussion.
- The groups can prepare a poster showing the potential advantages and disadvantages of the relevant option, after the discussion is over.

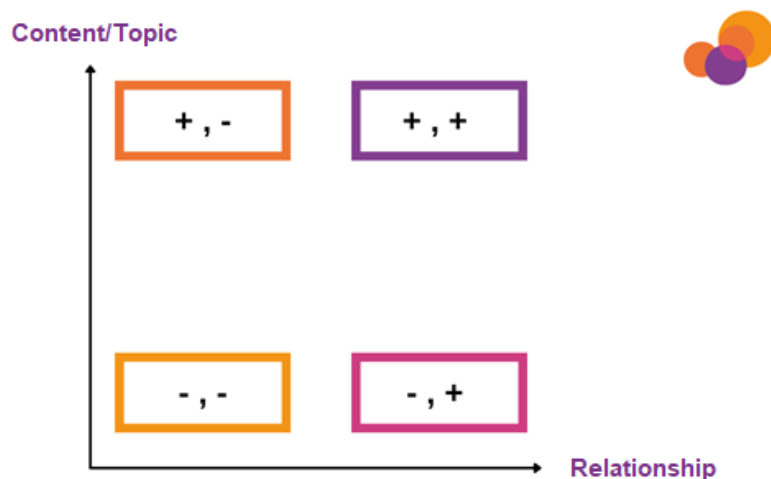
When the groups have completed their works, they share with the entire group the notes or the poster they have prepared. Maximum 10 minutes is recommended to be given to each group for this part. A discussion can be held after each presentation. The following questions can be used, so that the participants can deepen their discussions.

- During the small group discussions, have you discovered anything new in relation to your attitude in cases of conflict situations and considered changing your attitude?
- Finally, the facilitator can pose the question of whether any option other than options A, B, C and D is possible to the participants.

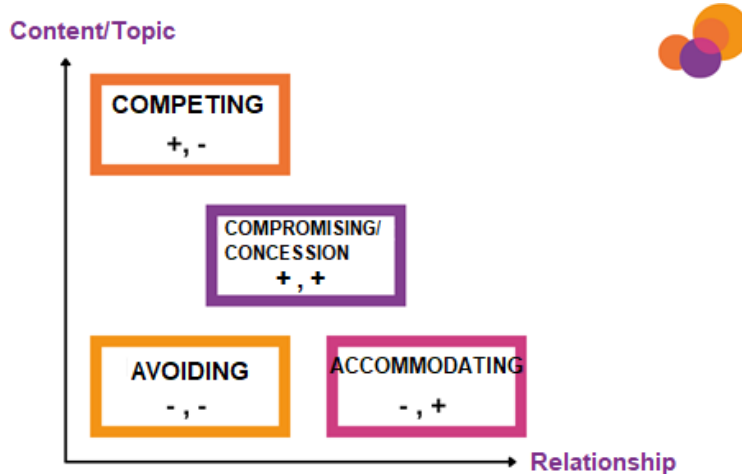
Taking a break is recommended after a brief discussion session and/or before the group presentations.

### Stage III

The facilitator shows Figure 1 to the participants via screen sharing. Then the participants are asked to position the 4 previous conflict management strategy (A, B, C and D) on Figure 1. The participants are given 5 minutes for that. As the participants do that, they should review their first position.



The participants discuss collectively for the positioning action. Positionings are done throughout the discussions of the participants, according to the Content/Topic and Relationship titles on the chart. Positioning should be as displayed in Figure 2, in accordance with the Thomas-Kilmann Conflict Model:



Accordingly, A, B, C and D strategies can be construed as follows within the context of sustainability of the relationship (Relationship) and resolution of conflict (Content/Topic):

*A) I think, I'm right: COMPETING (GROUP I)*

The competition or imposition that stands out in case A. This strategy is based on one side's loss and the other side's win. Within the context of content/topic, even if the conflict ends in the winner-loser equation, relationships may not be maintained.

*B) I think, I'm wrong: ACCOMMODATING (GROUP II)*

In case B, the conflict is ignored and/or conflict is avoided. Here, as the relationship/relationship network subject to conflict is also avoided in addition to topic that constitutes the source of dispute, a lose-lose equation emerges.

*C) I try to avoid conflict situations (people/incidents) as far as possible: AVOIDING (GROUP III)*

In case C, individuals focus on the sustainability of the relationship by keeping the conflict matter in the background, however, this strategy does not bring along conflict resolution. The equation here is a loser-winner equation.

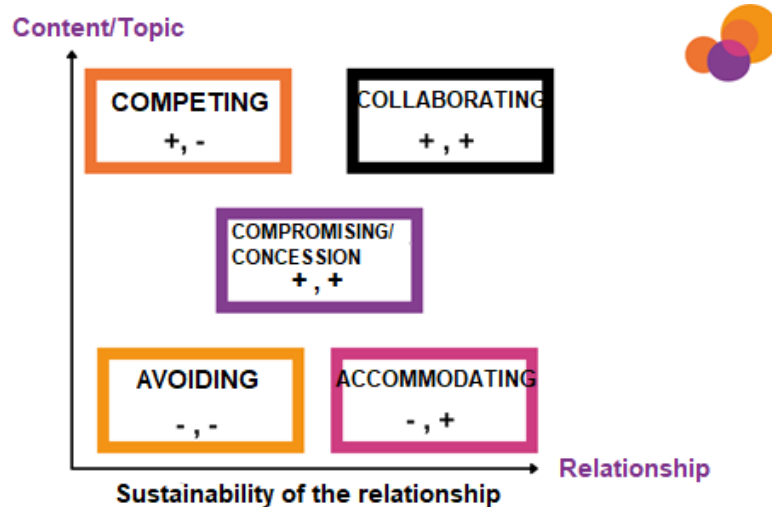
*D) I try to find a middle ground solution: COMPROMISING/CONCESSION (GROUP IV)*

In case D, the sides of a conflict are solution-oriented, however, they need to make concessions for the demands of the sides. Concessions take the stage at a point where conflict resolution becomes impossible. The equation here is a (partial) win-win equation.

Subsequently in the exercise, the facilitator addresses the question of "Well, is there an option E and, if yes, where is it?" to the participants. In the discussion to be held in the form of a forum, the participants share their ideas on the presence/absence of option E and, if they believe it exists, its position on Figure 2.

Throughout the discussion, the facilitator directs the following question to the participants at an appropriate moment according within the flow: “In none of the options A, B, C and D, a complete win-win equation has appeared. Could the 5th option be a win-win equation where two sides collaborate?” (If the participants have reached this question by themselves during the discussion, the facilitators should be able to continue the discussion focusing on that.)

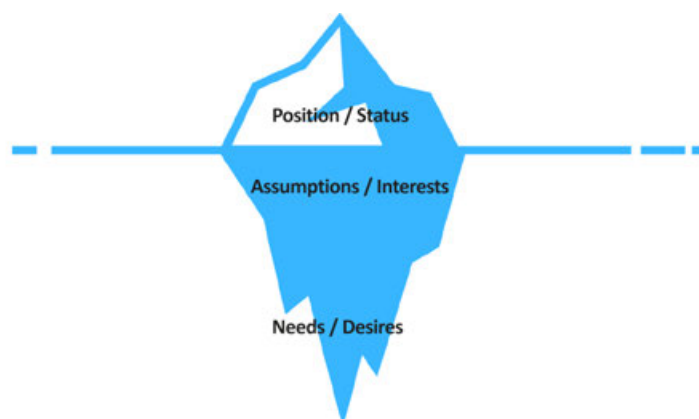
5. When the option is included, the conflict management strategies chart is as shown in Figure 3:



The facilitator addresses these questions to the group for option E, with reference to the first stage of the exercise:

- Was there a solution that could satisfy all three groups? If you believe there was, what was that solution? If there is a solution that could satisfy, what was the factor that gave rise to the conflict?
- Was it possible to reach a solution that could satisfy both groups through dialogue and negotiation?

At this point of the discussion, the facilitator can refer to the Iceberg Theory mentioned in the Thomas-Kilmann Conflict Model, if necessary. According to the Iceberg Theory, any given or apparent situation says little about the basis of conflict, in case of conflict. While assumptions and interests lie at the depths of conflict, needs and desires lie at the deepest.



Giving reference to this model while discussing option E as an actual 5<sup>th</sup> option will reveal the importance of dialogue to resolve the conflict through collaboration. Needs and desires are located at the most invisible parts of conflicts. Nevertheless, expression/determination of needs and desires is essential for a dialogue-based collaboration.

The exercise is terminated following the model sample and questions presented by the facilitators.

The facilitator should be able to convey to the participants that the discussion is based on the presence/absence of the 5<sup>th</sup> option and not on how to reach that option. This information can be conveyed if the question of “But, how?”, which is commonly expressed by the participants during the discussions held on the presence of the 5<sup>th</sup> option, clogs the discussions. Key concepts of the exercise are “dialogue and collaboration”. The facilitator should remind the participants that the same strategy does not apply for the resolution of any conflict. For instance, collaboration is not an appropriate method for the resolution of every conflict; an agreement cannot be reached over the life of a living being.

### Tips for the Facilitators

Kenneth Thomas and Ralph Kilmann - Thomas&Kilmann Conflict Model defines the conflict resolution strategies, to which people can refer depending on the extent they attach importance to their goals and relationships. Strategies are interpreted in the context of relationship (sustainability of relationship) and resolution of conflict (content/topic).

What happens when two or more people with different desires/expectations come together at the same time? When the concerns of minimum two people do not match, how are individuals’ behaviors affected? These questions are addressed in the simplest way as follows:

- A conflict is a situation where people’s concerns are incomparable and incompatible.
- If two people are opposed to a situation cared by the other, this is a case of conflict.

### Recommended Further References

- <https://kilmanndiagnostics.com>
- Thomas, Kenneth W., Kilmann, Ralph, Thomas-Kilmann conflict mode instrument, Paperback , January 1, 2002
- ‘Thomas Kilmann Conflict Mode Instrument’. <https://www.youtube.com/watch?v=PFIydyH2H8Y>.

## B.6. Working on Conflict(s)

**Objective:** The objective of the exercise is to enable the participants to have a dynamic discussion on their own assumptions, thoughts and behaviors regarding conflict situations of participants and transformation of conflicts. The exercise will also contribute to the transformation skills by developing an understanding about individual approaches and concepts regarding conflict situations.

**Duration:** 90-120 minutes

**Group Size:** 15 to 30 people

**Method:** Individual, Group Work, Large Group Discussion

**Tool:** Wooclap, Padlet, Situation Cards for Working on Conflict(s)

**Exercise Instructions:**

### **Stage I: The first thing that comes to my mind when I think of conflict...**

Purpose of the first stage of the exercise is to make the participants start actively thinking of the concept of conflict. Accordingly, the activity starts with brainstorming on the word 'conflict'. The participants are instructed to write on Wooclap the first words, concepts and phrases that come to their minds when they think of "conflict". A cloud of words is, thereby, created on the concept of conflict. When all participants have completed sharing, the facilitator shares with the entire group what is written in the word cloud. If needed, it is important to dwell on the differences between the definition of conflict and violence in the word cloud created over Wooclap.

### **Stage II**

The facilitator informs the participants about the exercise in a clear and comprehensible manner. The participants will conduct a group work by using the situation cards. Accordingly, the participants are divided into groups of 5\*3 and/or 3\*5. When the participants leave for their separate groups, they need to read all the incidents written in the situation cards available on the Padlet area and choose one of them to work on. They are instructed to analyze the conflict situation over the following three questions (if applicable) in relation to the situations they select. At this point, on the basis of stage I of the exercise, the facilitator informs the participants that every situation and every moment may not be a conflict, and that they should also take into account the differences between conflict and violence. The participants are given 25 to 30 minutes for group works.

**Questions:**

1. What is the reason that gives rise to such conflict?
2. Who is/are the side(s) of this conflict?
3. What are the needs/emotions/thoughts... of the sides of the conflict?

When all groups have completed their works, the participants are called for the large group. The groups are instructed to present their works in turn and on a voluntary basis. First, the information in the selected situation cards and/or which situation has been selected should be stated, so that everybody can be informed about different situations, and then they should continue with the sharing part.

When all groups have completed their presentations, the assessment part starts with revising the overall activity. In order to deepen thinking on conflict situations, the questions in the assessment part can be referred to. The exercise is terminated after the large group discussion.

## Assessment

Which situation was surprising for you and/or for which situation was there a conflict situation that would not be a part of your daily life?

1. Were there any situations that were easier or more difficult to decide on? If yes, why? Which particulars made them easier or more difficult?
2. Can we speak of any differences between situations that involve types of violence and the others? If yes, what were they? If no, why can not we?
3. In general, do you perceive conflicts negatively? If yes, why do we perceive them that way? If no, why do not we perceive them that way?
4. Can we approach conflict situations in a constructive manner? How?
5. What do we need to transform conflict situations?

## Variations

The facilitator can propose talking in the large group about situations which have not been addressed during the group works, if any, after the assessment part.

With regard to the events discussed during the group works, a discussion can be held that is focused on peaceful transformation of conflict situations by means of the 5th and 6th questions listed in the assessment part. For such discussion, the participants can conduct a group work over Padlet with the same groups, as well as discussing the solution offers for each situation in the large group.

## Tips for the Facilitators

A conflict is, in the simplest terms, a clash of opposite/incompatible values, expectations, needs, ideas or interests; a conflict points to a state of opposing ideas or interests within an individual, or between two or more people or groups, or between states with incompatible objectives. However, not every conflict is violent or leads to violence. While conflict is a natural process and part of life, violence is not. What creates the difference between them is whether any party resorts to violence or not in conflict situations. Associating all conflict situations with violence could restrain us from realizing that there are various types of conflicts. A conflict may not be a situation that can be resolved and eliminated. This is why, prevention and termination of violence could be a meaningful search, not preventing or resolving conflicts.

Every conflict has its own history, underlying reasons, characteristics, and dynamics. Definitions and characteristics of the concept of conflict, as well as how to approach it, vary not only among academicians and implementers but also among people. Conflicts may manifest themselves in behaviors and actions or they may be implicit. In cases where incompatibilities are not expressed and/or have not emerged yet, they may remain as a part of certain structures (political systems, institutions, etc.).

Typically, conflict is a social phenomenon. It is, therefore, an inevitable part of human interaction, including all contexts. Conflicts are generally complicated and may emerge at different levels and in different forms, as is the case for all social phe-

nomena. Some are principally inherent, whereas others are among people. Conflicts exist at all levels of the society. They can be seen among groups, transnationally and even globally.

CONFLICT	VIOLENCE
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inherent, not necessarily negative</li> <li>• Unavertible due to being an ordinary part of social life</li> <li>• Leads to violence when not addressed structurally</li> <li>• Conducive to positive transformation/change when managed structurally</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inherently negative</li> <li>• Avertible</li> <li>• Not a part of life; built and learnt socially. Appears in the forms of direct violence, cultural violence, and structural violence.</li> <li>• Conducive to destructive consequences</li> </ul>

### Recommended Further References

- “Johan Galtung”, (Peace Studies), edited by Erhan Büyükakıncı, Adres Yayınları, 2018, p. 183-190
- Sevilla Statement on Violence
- Ünsal, Artun, “Genişletilmiş Bir Şiddet Tipolojisi (An Expanded Typology of Violence)”, Cogito Dergisi, Sayı: 6-7, Kış-Bahar 1996, s. 29-37
- Galtung, Johan, “Violence, Peace, and Peace Research”, Journal of Peace Research. Vol. 6, No. 3, 1969
- Galtung, Johan, “Cultural Violence”, Journal of Peace Research. Vol. 27, No. 3, 1990
- Bar-Tal, Daniel, “From Intractable Conflict through Conflict Resolution to Reconciliation: Psychological Analysis”, Political Psychology. Vol. 21, No. 2, 2000

### Situation Cards for Working on Conflict(s)

#### SITUATION CARD - I:

Sana’a is a parent with two children. She struggles to decide if she finds a second job to make a living in better conditions in her country of residence where she lives with her family or if she goes to another country as a migrant worker, leaving her children behind in her home country, so that she can provide her children with a better life. However, Sana’a’s family believes that she can make a living in her country of residence without a second job and does not want her to go to another country, leaving her children behind.

#### SITUATION CARD - II:

One of the two neighboring villages suffers from water shortage due to drought, while there is no such situation in the other village. Facing such situation, people of the village take a decision at the assembly for not sharing with the neighboring village their water resources, which are restricted and adequate only for themselves in the next year. Following that decision, the negotiations held between the two neighboring villages through a third mediator village turns out inconclusive. Residents of the village suffering from water shortage starts getting prepared to attack the neighboring village, as a last resort, since they have refused sharing their water resources.



*SITUATION CARD - III:*

Deniz continues working for long hours due to excessive workload, because of the works which have not been completed on time by her boss for various reasons, yet, have to be completed rapidly. She decides to speak to her boss about the stress and fatigue this situation causes on her and her responsibilities within the framework of job description. In that conversation, her boss says based on their observations that Deniz works for long hours as she increases her work load by her own choice, and there is no need for her to increase her workload and feel stressed, and she actually has time to rest. Upon hearing that, Deniz tries to overcome that situation.

*SITUATION CARD - IV:*

Two childhood friends, Primitive and Pascal, who grew up together in the rural areas of Rwanda are 59 and 61 today. Everything changes in the lives of these two childhood friends, during the genocide committed against the Tutsi in 1994. When the murders start, years of friendship ends; while Primitive fights to survive, Pascal takes part in the act of genocide. In the course of the Gacaca court process, Primitive testifies against Pascal, who is imprisoned because of his part in the genocide. After serving his time in prison, Pascal returns to his homeland where he has no other alternative but to live side by side with Primitive again. Even if Primitive decides to move from his homeland with the rest of his family, he wants to pay the compensation he received from Pascal for the damages he caused during the genocide, so that he could make a life for himself from the start. Pascal refuses to receive the compensation back. Instead, he asks Primitive to forgive him or, at least, continue living together in their homelands.

*SITUATION CARD - V:*

Recently, Nedret comes across a statement constituting hate speech by an artist he is a fan of. The artist refuses that the corresponding statement constitutes hate speech and continues standing by their statements. After reading that, Nedret tries to deal with the feelings of remorse and guilt he has for the way he felt and thought on the artist's works he adores. Still, he continues following the works of that artist, like before, who he has been enjoying and following for long years, with whom he has established a connection, who occupies a significant space in his life and who he is a fan of.

*SITUATION CARD - VI:*

Residents of Şen apartment convene tonight for a meeting, with an agenda focusing on facade improvement to be applied with a limited budget next summer. One of the residents of the apartment, Nur, spends a significant amount of her time on the balcony of her house and, demands that the facade and balcony railings are painted blue, which is the color that cheers her up. Mimoza and Berkem, amongst the residents of the same apartment, also support that demand. However, the rest of the apartment residents say that blue paint is more expensive than the paints in other colors.

Joseph, another resident of the apartment, states that he cannot carry up and down the stairs the stroller of his baby to be born soon and requests that a ramp is built. On the contrary, some of the apartment residents mentioned that the apartment has an elevator, and, therefore, building a ramp is not a priority, while another apartment resident reminds of the stairs at the entry of the apartment. As the budget for facade improvement is limited, only one of the blue paint or building a ramp options has to be chosen.

*SITUATION CARD - VII:*

Gün decides to go back home by taxi, since he got wet in the rain and is worried about getting sick. Olcay, on the other hand, is trying to take a taxi, as his destination is not located on the route of public transportation and he is really late. In the meantime, an empty taxi passing by asks both of them where they want to go and why. It appears in that both of them will go towards the same route. Even if Gün and Olcay agree on taking the taxi together, the taxi driver says he can accept only one passenger.

*SITUATION CARD - VIII:*

A group of young people prepares for shooting a video to join a trend on a popular social media platform. At the preparation stage, a heated debate takes place on whose idea is better. Besna, the leader of the group, makes the final decision. In the meantime, Ahmet believes that the idea selected for the video is unfair to the other group members and decides to talk to Besna privately. In the talk between Besna and Ahmet, even if Besna says she does not find it necessary to ask everyone about the decision, she adds that they have taken the final decision together with Ahmet and the video is shot “despite Ahmet”.

## **B.7. Forum Theatre: Me in case of Conflicts?**

**Objective:** The objective of this exercise is to ensure that the participants develop self-awareness by addressing their positions/responsibilities in case of conflict situations, with a creative style using the Forum Theatre technique, and adopt a self-critical approach. The exercise will also contribute to exploring the Forum Theatre technique - collectively - as a conflict transformation tool.

**Duration:** 120 to 180 minutes

**Group Size:** 15 people

**Method:** Individual Work, Group Work, Large Group Discussion

**Tool:** Padlet, “Working on the Dynamics of Conflict” Work Sheet

**Exercise Instructions:**

This workshop will be held on the basis of the Forum Theatre technique. The exercise is started by the facilitator with a general speech on what they think about the technique after briefly mentioning it.

**Stage I**

**Preparation: Self-empathy/awareness, sharing emotions, identifying the needs**

1. How do you define conflict?

The facilitator asks the participants to think of an incident about the last time they found themselves in conflict/controversy/quarrel situations where they felt unhappy. This conflict situation they experienced should contain

minimum two people, including themselves. At this point, if the facilitator deems it necessary, s/he can focus on the notion that “a contradiction must arise for a conflict; every conflict must be based on minimum two opposing contradictory goals/concerns/needs”, on the basis of potential questions and sharings about the concept of conflict. They are instructed to write a sentence and their feelings describing this situation/event in the Padlet area. The participants are given 10 minutes for that.

2. How do you often react in any conflict situation? (What is your way of expressing feelings and behaviors?)

When all participants have completed sharing, they are asked to close their eyes and think about the sentence/feeling they write. While doing that, they must pay attention to what happens in their bodies, how they feel, and what changes if there is any change. The participants are given 5 minutes for that.

3. What are your greatest strengths/weaknesses that you observe for yourself while dealing with conflict situations?

At the end of the time, the participants are asked to give brief feedback: Have you noticed what is going on in your body? Have you relaxed or are you nervous? Did you breathe normally, shorter, faster, or slower?

Lastly;

4. If you could change anything related to your approach to addressing conflicts, what would that be?

Lastly, the questions of “Would you want to change it?” What do you need to change it?” are posed to the participants and they are directed to the Padlet area again. The participants who do not want to change their approaches and cannot identify their needs are asked to leave a like or comment on the posts in the Padlet if they have been through an event that is similar to that of others.

## Stage II

At this stage of the workshop, the participants will conduct a group work on their conflict experiences. While sharing with each other their thoughts and what they have felt regarding that conflict experience, the importance of the safe space, as well as the preparation stage to ensure that everyone is aware of the participant group work rules for the Forum Theatre and fully understands these rules can be declared again to the participants. It is of importance that everybody is respected, anything told by anyone remains confidential, if requested to be so, and nobody feels under pressure to say something that will cause them to feel uncomfortable about the conflict experience.

In the second part of the workshop, the facilitator divides the participants into groups. Groups of 3\*5 or 5-3 people can be created; the facilitator can group the participants depending on the number of participants. The number of participants for each group is recommended not to be more than 5 people.

The participants will primarily share with each other in their small groups the conflict situation they experience. After everybody has shared theirs, they need to choose

one of the situations and/or create a story from the conflict situations they experienced all the time. It is important for this stage not to exceed 10 to 15 minutes.

Then they are asked to create/prepare a maximum 5-minute long performance on the basis of the selected conflict situation. For that performance, they need to think of different characters and how each of them reacts in that specific situation and establish net dialogues, on the basis of sharings.

The groups are given 40 minutes to design their Forum Theatre performances and rehearse for them. The participants can be reminded that this is group work and everybody must play a role at the production stage.

At the end of time, the participants are invited back to the large group. Taking a break is recommended at this stage.

### **Stage III**

Following the break, each group is invited to the “stage” to perform. Each group will deliver their performances twice. During the first performance, the facilitator and the other participants do not intervene in the performance in any way. When the groups deliver their performances for the second time, the spectators can pause the game by saying “Stop!” and, in this way, they can intervene in the course of events or the flow by playing an improvisational part in the performance or making suggestions/giving feedback on the flow. These interventions should change the course and/or result of the event. During the repetition of performance, the participants who take part as spectators can alter the actions/responses of a character, turning it into a more resistant, active, or reinforced role. Each group goes through the same performance process. During these performances, the facilitator should act as a “Joker” to enable communication between the actors and the spectators, and give room to the discovery of different alternatives. When all groups have finalized their performances, the process continues with the assessment stage.

### **Assessment**

1. After the exercise, the participants are asked to share their feelings and thoughts throughout the performances.
2. What did you experience and feel throughout this activity? Was it easier or more difficult than what you initially expected? Which were the most challenging aspects of the activity or the most difficult thing(s) to present?
3. How did it feel to experience through somebody else the conflict you encountered?
4. Throughout the group performances, have you discovered anything new in relation to your attitude in conflict situations?
5. Throughout the group performances, have you felt the need to change your attitude in conflict situations?
6. Have you discovered anything new regarding your strong and/or fragile feelings/needs?
7. Can you define a personal conflict that has been resolved satisfactorily for you?

## Tips for the Facilitators

For this workshop, participants do not need to be previously acquainted with the Forum Theatre technique. However, the development of measures for establishing a safe space is recommended throughout the duration of the workshop. To this end;

- All participants must be present, with their cameras turned on within the bounds of possibility, throughout the duration of the workshop. Before the workshop, a needs analysis can be performed and measures can be developed for the workshop.
- As the workshop starts, group contracts and/or discussion events can be included.
- A pre-meeting can be held prior to the workshop, to convey the details of the Forum Theatre technique.
- The “Working on the Dynamics of Conflict” Work Sheet can be delivered to the participants before the workshop.
- The workshop can be started directly with the preparation for Forum Theatre performances and/or the preparation stage can take place through the pre-meeting.
- Ensuring participant engagement is important, particularly for online meetings. Several roles can be generated for everybody to play.
- It can be mentioned that this activity is based on a collective study to be produced by the entire group. Extraordinary stage materials can color up the performances and pave the way for creative ideas.

Forum Theatre is one of the techniques within the Theatre of the Oppressed, developed by Augusto Boal. Augusto Boal’s methodology is based on creating environments where people can be active participants and affect the course and consequences of situations. On the Forum theatre stage, the spectators are expected to generate alternatives to a situation of oppression they witness, by replacing the actors on the stage. However, neither the joker nor the actors assume the role of proposing solutions to and teaching the spectators. The interventions made during the performances are not evaluated from the perspective of the right-wrong dilemma. What matters is whether the spectators start thinking about the situation staged as a representation of real life. It is believed that this intellectual process and witnessing a new situation experienced on stage will encourage the spectators to eliminate the situation of oppression in reality. On the Forum Theatre stage, the spectators may discover new probabilities they had never considered while watching and realized once they are involved in the play as a spectator.

## Recommended Further Reading

- Boal, Augusto, *Ezilenlerin Tiyatrosu (The Theatre of the Oppressed)*, Translated by Necdet Hasgöl, Boğaziçi Üniversitesi Yayınevi, İstanbul, 2014

### ***ANNEX.3. "Working on the Dynamics of Conflict" Work Sheet***

1. How do you define conflict?

---

2. How do you often react in any conflict situation? (What is your way of expressing feelings and behaviors?)

---

3. What is your greatest strength that you observe for yourself while dealing with conflict situations?

---

4. If you could change anything related to your approach to addressing conflicts, what would that be?

## B.8. Everybody's Wrong-Everybody's Right

**Objective:** The objective of the exercise is to ensure that the participants actively think about the relationship between peace and human rights, by analyzing personal and social rights, as well as social and economic rights, on the basis of the geography they live in, their environment and themselves, and share their thoughts.

**Duration:** 60 to 90 minutes

**Group Size:** 15 to 30 people

**Method:** Group Work, Large Group Work

**Tool:** Padlet, the Charter of Fundamental Rights of the European Union

### Exercise Instructions

This exercise necessitates making preliminary preparations in advance and creating content accordingly.

### Preliminary Preparation:

Read and analyze the Charter of Fundamental Rights of the European Union, prepared on the basis of the Universal Declaration of Human Rights and European Convention on Human Rights. For this workshop, one needs to be familiar with the articles laid down in the Charter of Fundamental Rights of the European Union and the rights regulated by those articles.

Carefully analyze and review the public discourses used in mass media and social media. The rights that are used within a positive discourse and that are set as an intended target, and their use in the language may give rise to exclusion, violation of rights, and/or a general ignorance of rights and hollowing them out for certain segments of the societies/communities we live in. For instance: Positive discrimination discourses for women.

Similarly, try to find the discourses that express negative situations and conditions for the societies/communities you live in, however, used for the purpose of leading to more fear, obstruction, and opposition, not for improving such conditions. For instance: Child labour, youth unemployment, and employment opportunities.

If the protection of the rights of a group of people results in the restriction of others' rights, what should we do in that case? Human rights may sometimes be exploited on the pretext of performing actions that are questionable for ethicalness. People may claim to defend human rights; however, such actions might actually be violating fundamental rights. This is why, you can try to focus on discourses, statements, and dilemmas you encounter in your daily lives, "instead of gross violations of rights".

After identifying such situations, discourses and conditions, return to the Charter of Fundamental Rights of the European Union; and try to find out what causes the violation and make a list of which rights are not respected and which are violated. This list should contain two columns. The reason of the violation should be specified on

one side of the column, and the situation in which such violation occurred should be mentioned on the other side of the column. Then, try to transform these situations into a one-sentence statement/proposition, in your list comprising of two columns; and the right which you believe to have been violated or hollowed-out should be stated as a single word/concept on its opposite.

For example:

- Statement/Proposition: People have the obligation to work, not the right to work.
- Statement/Proposition: Labour
- The Charter of Fundamental Rights of the European Union Relevant Article: Article 15: Right to choose an occupation and work

For example:

- Statement/Proposition: Resting and going on a holiday is a luxury affordable only by rich people.
- Statement/Proposition: Labour
- Charter of Fundamental Rights of the European Union Relevant Article: Article 31: Fair and just working conditions

With regard to some statements/propositions, various dilemmas and/or discussions can also be mentioned for the relevant right itself.

For example:

- Statement/Proposition: “Only the citizens who pay taxes should benefit from the hospitals.”
- Word/Concept: Health or Hospital
- Charter of Fundamental Rights of the European Union Relevant Article: Article 35: Healthcare

After completing your preparation in relation to the rights you have abbreviated as words/concepts and the Statements/Propositions, you need to decide on the depth of the analysis you want to achieve. This will also determine the time you need for the workshop. The lower limit for the workshop is 60 minutes, however, setting an upper limit is recommended.

You can organize the workshop over a word/concept you have prepared on the subject related to rights that you want to address. For example: You can organize it in two sessions where you will explore Labour, Health, War, Security, Justice... or all statements/propositions you have prepared in addition to it, together with different subjects related to rights. (See. Exercise Instructions Stage II)

### **Exercise Instructions:**

#### **Stage I**

The exercise starts with what we understand from human rights in the most general sense. Can you define human rights? How do you describe what human rights are?



Mass human rights violations committed during the Second World War, the desire for peace, or the need for peace prepared the ground for the rise of many human rights instruments. From that date onwards, a series of instruments have been created in order to secure human rights. In this respect, it can be believed that the content and effects of the human rights instruments, including the Charter of Fundamental Rights of the European Union, must be open and clear for everyone, and be protected, all around the world. However, the presence of human rights is reminded or remembered mostly when they are denied or there is an incident of violation.

Obviously, the existence of these rights is not adequate to end human rights violations, as such violations take place everywhere and every day all over the world. If so, can having knowledge about human rights make some changes? Is it sufficient to be aware of our rights? Or, do we have to redefine, adopt and look at why and how they emerged, and how and under which conditions they are exercised, to talk about rights?

## Stage II

Two options:

1. For the workshop that can be held in one session;

The participants will conduct a group work. Accordingly; the participants are divided into groups of a maximum of 5 people. Each group is given the same word/concept. For example: Labour, Health, War, Security, Justice... The participants are first instructed to write, individually, on the Padlet area, what they understand from that concept in a maximum of 3 sentences. Then, they are instructed to have a group discussion on the following questions and write their discussions on the Padlet area. The participants are informed that they will present their works in the large group, once the group works have been completed. Groups are given 20 minutes for that.

Questions:

1. Why is this concept a subject of a human right or why should it be?
2. How/when human rights related to this concept are violated?

When all groups have completed their works, the participants are called for the large group. The groups are instructed to present their works in turn and on a voluntary basis.

2. For the workshop that can be held in two sessions;

Prepare statements/propositions related to the right and/or rights you want to address. For example: Like "People have the obligation to work, not the right to work." or "Only the citizens who pay taxes should benefit from the hospitals."

The exercise starts with a large group discussion. Accordingly, the participants must hold an open session discussion where they will share what they think about these statements/propositions written on the Padlet area. Amongst these statements, the participants are asked to determine the statement they find closest to themselves and the one they find the most distant to themselves. Once the statements have been determined, all participants are asked to share their thoughts about the statements they have determined. The participants are reminded that they are given a long time to think. Once all participants have determined their statements, they sit

in a circle, once again. The participants are reminded that anyone who volunteers can start sharing with the group the closest and the most distant statements they have determined. The participant who will share the statements is instructed to share the statements with all participants and then s/he is asked about why s/he chose them. If there is any question or opinion on the sharings of the participants, the establishment of a discussion platform is encouraged. The facilitators write on Wooclap or Padlet the words and sentences that bear importance as the participants share their statements. As the number of participants who share increases, the frequently repeated and emphasized statements are transferred into a mind map with the help of the notes taken by the facilitator. When all participants have shared, the facilitators share the mind map with the group. It is conveyed that the mind map has been created through collective efforts of the group can be used as a reference guide and a reminder in the affiliated exercises.

In the second session of the workshop, the instruction in the 1st option is repeated by giving different concepts for each proposition and, therefore, to each group. Accordingly;

The participants will conduct a group work. Accordingly; the participants are divided into groups of a maximum of 5 people. Each group is given a different word/concept. For example: Labour, Health, War, Security, Justice... The participants are first instructed to write, individually, on the Padlet area, what they understand from that concept in a maximum of 3 sentences. Then, they are instructed to have a group discussion on the following questions and write their discussions on the Padlet area. The participants are informed that they will present their works in the large group, once the group works have been completed. Groups are given 20 minutes for that.

Questions:

1. Why is this concept a subject of a human right or why should it be?
2. How/when human rights related to this concept are violated?

When all groups have completed their works, the participants are called for the large group. The groups are instructed to present their works in turn and on a voluntary basis.

### **Assessment**

The assessment part should primarily be carried out with the questions prepared on the selected concept. Subsequently, an analysis should be included, with regard to the relationship between peace and human rights, in connection with the subject related to rights that you want to address and work on. The analysis stage can be conducted in the form of a large group discussion after the participants are asked to answer the following questions individually and/or group work. At this point, the subsequent actions should be based on the workshop's duration and/or the group's needs.

*Sample questions for the analysis:*

- Do you think there should be a particular right to peace? Or, is this right already a part of the existing human rights?
- What is the relationship between peace and human rights? Is peace a human right?
- How are the concepts of Labour, Health, War, Security, Justice... related to peace?

## Tips for the Facilitators

The exercise should start with a meeting/icebreaker activity in the large group order. Accordingly; if you are planning to organize your workshop in two sessions, you can allocate half of the first session to the meeting activity. You need to consider how the attention span is shorter online and, if you have a group of more than 20 participants, then it may require more time.

### Recommended Further Reading:

- Universal Declaration of Human Rights
- The Charter of Fundamental Rights of the European Union, <https://www.avrupa.info.tr/tr/avrupa-birligi-temel-haklar-bildirgesi-708>
- “Impacts of the Charter of Fundamental Rights of the European Union on daily life”, <https://youtu.be/ajRBXJu28X0>, Euronews, 27 May 2013

## B.9. What Do Stars Say about Peace?

**Objective:** The exercise aims at discussing the key issues on peace, on the basis of their personal memories, experiences, circles, and the world, through free association. The exercise will also contribute to analyzing the relationship between individual, social and political levels of building peace and peace culture.

**Duration:** 90 to 120 minutes

**Group Size:** 15 to 30 people

**Method:** Group Work, Large Group Discussion

**Tools:** Padlet, Situation Cards

### Exercise Instructions

#### Stage I (Preparation)

The exercise starts with an overall speech on what the participants think about astrological forecasts/horoscopes/charts. Do the participants follow astrological forecasts/horoscopes and how is their relationship with them? What kind of information does the astrological forecast include for the future? What kind of predictions are they?

#### Stage II

The facilitator informs the participants about the exercise in a clear and comprehensible manner. The participants will conduct a group work by using the situation and astrology cards. Accordingly, the participants are divided into groups of 4 to 5 people. When the participants leave for their separate groups, they are instructed to have a discussion on a minimum of two situation cards in the Padlet area and write “Astrology Cards” for the relevant characters, in parallel with the two situation cards they have selected. Accordingly, the participants will make three forecasts, as “Weekly, Monthly, and Yearly”, on what awaits the two characters they will choose and what can happen in their lives in the future.

The horoscopes to be written by the participants during the group works must be imaginary; the participants must use their imaginations, intuitions, and a general accumulation of knowledge, to predict what the people in their cards will go through next week, next month, and next year. The participants are informed that there are no right or wrong answers, however, they need to generate forecasts within the bounds of reality. The participants are given 25 to 30 minutes for that.

When all groups have completed their works, the participants are called for the large group. The groups are instructed to present their works in turn. First, the information given in the selected situation cards must be relayed before proceeding with the Astrology Cards, so that everyone can be informed about different characters.

When all groups have completed their presentations, this stage of the exercise is terminated and a break is taken.

### **Assessment and Analysis**

The discussion starts with asking the groups to share individually how they have selected the relevant characters and how they have decided on their future forecasts. At this point, the following questions can be used to warm up the group. Throughout the discussion, it is important to focus on the different meanings of peace and how peace is reflected in our daily life, as well as the expectations and hesitations with regard to building a relationship based on interdependence among different dimensions of peace and peace culture. The assessment session ends after the facilitator shares their own personal assessments.

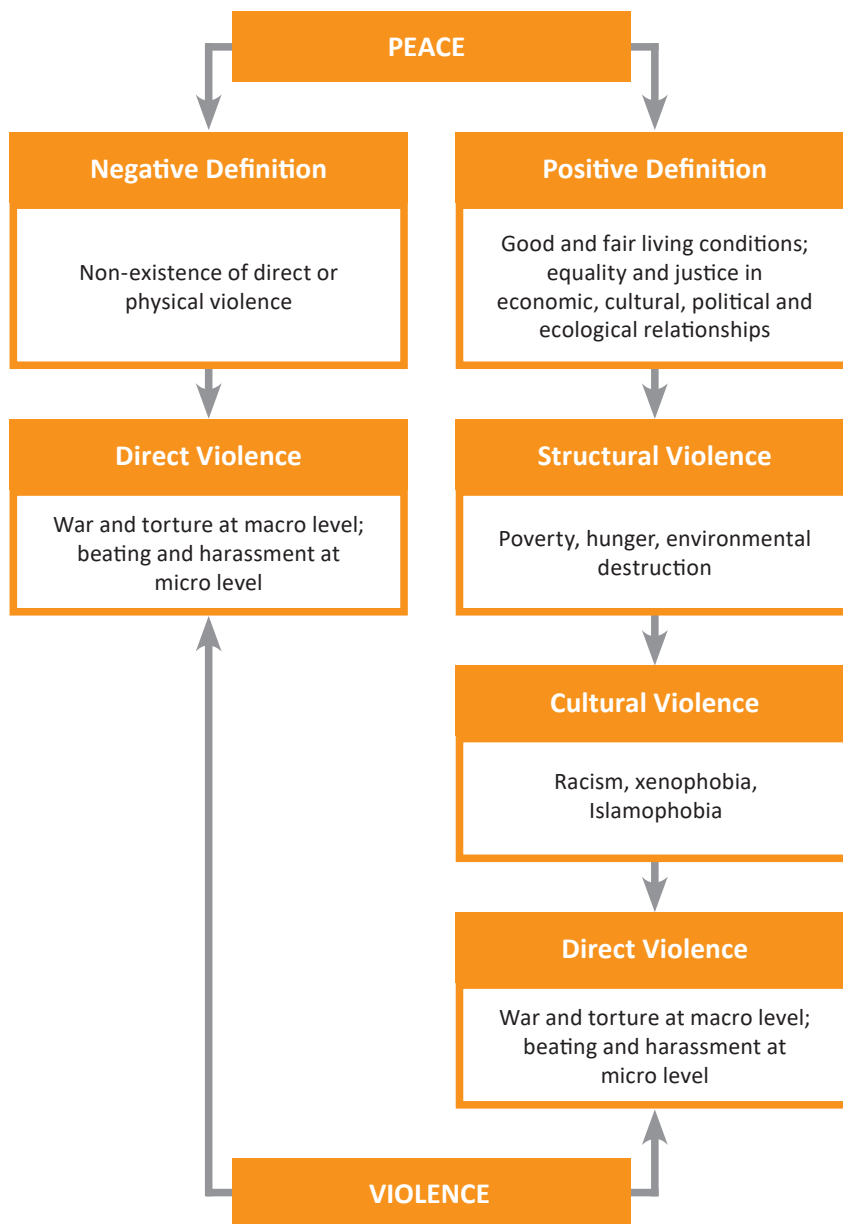
1. How was it to envisage peace through horoscopes/astrological forecasts? How did you feel?
2. When we look at the future, what kind of expectations and hesitations do we have with regard to building a peaceful life?
3. What does thinking of the world through binary oppositions (peace-war, peace-violence, peace-conflict, past-future, etc.) say about peace?
4. What do we need to transform these stories?
5. Should peace or peace-building start within one's self?
6. How can peace culture establish a balance between being part of a community and our needs for autonomy?
7. How can we learn an action or a way of establishing a relationship that will make peace possible?

### **Variations for the Preparation Stage**

Warm-up/Icebreaker exercises are important for the participants to start thinking of plans for peace. Accordingly, before starting the exercise, the participants can be asked to share, via Padlet or another digital tool, "a wish for peace, through images, sounds or words" or "whatever they regard as an impediment to peace".

### Tips for the Facilitators

Different participant groups can react differently, however, while generating forecasts for the “Astrology Cards” works, collecting the negative aspects of an issue is mostly more usual than collecting its positive aspects. The concepts associated with the concept of peace are mostly war, violence, and conflict. The facilitator can benefit from the descriptions of the difference between positive and negative peace and of the forms of violence, defined by Johan Galtung, or the Violence-Peace cycle chart, in order to expand their envisagement for the future, for the characters mentioned in the situation cards of the participants.



### ***What Do Stars Say about Peace? Situation Cards***

- Aida is 45 years old today. She was born and raised in Banja Luka. During the war in 1992, she had to run away as a refugee, first to Germany, then to the USA. She built a life for herself in New York and is the mother of two. Nowadays, she has been preparing to go back to Banja-Luka where she was born and raised, together with her family, as she wanted to do for a long time.
- The people of Maskana live at the northwestern end of Canada, in an area allocated to them. The social structure of the people of Maskana is built around hunting. Whaling, in particular, occupies a very important place in their cultures. Even 70 years after the last whaling, all ceremonies, rituals, songs, and tales have been carried over and managed to survive until today. Even if the people of Mascana try to make a living by hunting salmon fish, they have to sell them to animal farms. People have recently applied to the “International Whaling Commission” to be able to continue whaling. Numerous environmental organizations object to the acceptance of that application.
- Fred is a young “skinhead”. He was arrested twice this year, due to acts of violence. He has not been working for two years and has been rejecting the job offers made to him. His close friends have connections with the racist actions that have recently taken place.
- Saul has been making a living through farming, like his family who lives in the same place for generations did. A few months ago, agricultural areas faced the risk of a flood when a mountain glacier located on the west of the country melted. Saul sued an energy company, which he believes is the reason for the melting of the mountain glaciers. The company says it spent thousands of dollars to redirect the water flow, however, it did not work. Numerous experts believe that Saul has a weak hand.
- There has been a fuel shortage for a while, in the area where Rahman’s family lives. In connection therewith, he lost his job a short while ago, as a result of a considerable decline in the generation at two large power plants. He has been dreaming of living in Germany. He came across an advertisement regarding an opportunity to find a job in Berlin. He called the number and met a man. He trusted the man and decided to use that opportunity to go to Germany.
- Ahmet is 14 and lives with his grandfather. He has many problems at school and he has started to get increasingly more aggressive according to the reports. He refuses to study. He wants to meet his friends. And, his grandfather says that he has to finish his homework before leaving home. Then, his grandfather locks Ahmet in his room and says that he will only unlock it when he finishes the homework.
- Deniz has been raising two children. She feels exhausted and stressed from looking after 1- and 3-year-old children all day. One day, she leaves home alone, to go for a walk, and decides not to return home until the evening, to spend a day by herself. In the meantime, children stay alone at home.
- Eva has recently found out what her grandmother - who she is named after - went through in Auschwitz. She starts creating and broadcasting videos over a social media platform, to tell about her grandmother’s story. Upon seeing Eva sharing the story by putting on makeup and animating in her videos,

numerous people have joined her and started shooting and sharing videos in the same way. Eva keeps receiving messages saying that “what she does is wrong”.

- One morning, Ines’ son leaves home to go to work, yet he does not come back ever again. Ines refuses to paint the walls of her house for 10 years, in case her son comes back and cannot recognize the house.
- Okyanus is an Olympic gold medalist. The tests made prior to the Olympics have concluded “high levels of testosterone secretion”. The condition of using testosterone-reducing medication has been imposed on Okyanus to allow her to take part in the upcoming competitions.
- Senva has moved abroad this year. Everybody tells her how well she speaks the language of the country she lives in and asks how she learned it. Today, Senva’s householder has started calling her by the name Sonya.
- Oskar worked as an accountant at an institution for long years and retired from that institution. When he is 90 years old, he appears on a television show and confesses embezzling the money, belongings, and properties of his clients as long as he worked at the institution, but he regrets it now and asks for forgiveness. Upon hearing that, many people file a lawsuit against Oskar, for the compensation of goods. However, one of the people whose properties have been seized by the institution and Oskar, Ada states in her testimony to the court, “It is enough for her to hear Oskar’s confession and asking for forgiveness, and she forgives him and waives from claiming for compensation”.

#### Recommended Further Reading

- Boulding, Elise, “Peace Culture: The Problem Of Managing Human Difference”, *Cross Currents*, C. 48 (4), 1998
- “Johan Galtung”, (*Peace Studies*), edited by Erhan Büyükakıncı, Adres Yayınları, 2018, p. 183-190
- Sevilla Statement on Violence

## B.10. PeaCE Net Group of Islands

**Objective:** The exercise aims at reminding personal responsibilities for building a dialogue-based peace culture, pondering on violence paradigms, how to deal with conflict situations and co-existence, and enabling the participants to gain a self-critical attitude.

**Duration:** 120+ minutes

**Group Size:** 15 to 30 people

**Method:** Group Work, Large Group Discussion

**Tool:** Google Slides, Padlet, PeaCE Net Group of Islands, Life on the Island Cards

## **Exercise Instructions**

### **Stage I (Preparation)**

#### ***Arrival in the Island***

The facilitator starts the workshop by informing the group about the exercise. The facilitator asks the participants to imagine they are in a country consisting of a group of islands, located on the high seas. This community of island groups consists of 1 large island and 5 islets. The largest island is the area where the entire group exists together now. The other islands surround the largest island. Each of these islands has a feature and the residents of those islands have lives different from each other.

Life needs to be built from the start on the large PeaCE Net Island. The participants are invited to assume responsibility to ensure the co-existence of the communities in a better way on the large PeaCE Net island and strengthen relationships and collaboration among the islands. 5 small islets among the PeaCE Net Group of Islands are introduced to the participants. Accordingly, the participants will start living on these islands.

The participants will conduct a group work on the islands designated to them to live. First, when they arrive in their designated islands, they need to have a discussion to determine “a co-existence principle” to co-exist on the Large PeaCE Net Island, in accordance with the theme detailed on the life on the island card. For example: For the PeaCE Net Islet - I: Everyone is given equal right to speak on the Large PeaCE Net Island. In addition to that, they can prepare a poster containing the name, slogan, song or dance, and symbol of their islets. The participants are free about the style of presentation. The participants are given 20 minutes for that.

### **Stage II**

#### ***A Ship is Approaching***

At the end of the time, the participants are invited back to the large group and, as the islets complete their works, the facilitator delivers a new development.

A ship is approaching the Large PeaCE Net Island. If that ship does not approach the island, all the living creatures in that ship will disappear. However, there is no life on the Large PeaCE Net Island yet. If they want, each islet can accept 5 people to their islands.

The participants are shown a list of 15 people and instructed to select 5 people from that list, first individually, who can live with them on their own islets, and note them for themselves. At this stage, the facilitators should not be provided with additional/new information to the questions received from the participants.

- A former war criminal
- A parent with an 18-month baby
- A climate justice activist from generation Z
- An Ethiopian, stateless (conditional) refugee
- An HIV positive teacher



- A disabled cat
- A carnivorous plant
- A young person on a wheelchair
- An award-winning documentary filmmaker
- A social media phenomenon preparing contents of hate speech
- A retired military doctor
- A millionaire TV presenter
- An illiterate farmer
- A woman leaving her safe house
- A scientist performing experiments on transhumanism

The facilitator gives the participants 5 minutes to make their selections individually and announces that having a dialogue with another participant is prohibited within those 5 minutes. The participants are informed that, at the end of the 5 minutes, they will return to their islets.

After that stage, the groups are instructed to select 5 people from the list, as a group this time, who could save their islets if they want to join and with who they want to live together on the island. Groups are requested to justify why they did not choose the remaining 10 people and why they chose those 5 specific people. In addition to that justification, they will add the 5 people to the poster they have prepared. Each group has 15 minutes.

When all groups have completed their selections and posters, the large group order is reconvened. All groups share their works with all participants, on a voluntary basis. At this point, selections and/or justifications may intersect each other. Accordingly, the participants can ask questions, present opinions, or criticize. The facilitator should not intervene in the discussion and should observe only. When all groups have completed their work, a break of minimum 10 minutes is recommended.

### **Stage III**

#### ***Is it Possible to Co-Exist?***

Following the break, the participants are asked to determine, all together, a solution that can save 15 people. The facilitators do not make any suggestions and statements regarding the method of selection, solution, and discussion. As long as no obligation arises, they remain completely in the observer position and do not provide the group with any additional information. This stage can take time in proportion to the group's motivation. If the group can find a solution, the process continues with the assessment part, however, if the group cannot find a solution, the facilitators may find the discussions adequate and terminate them.

It is critical for the facilitators to focus in the course of their observations on whether suggestions for co-existing, which they determined in the previous stages of the exercise, are received; if there are any requests for returning to the groups; designating or appointing a moderator/mediator; whether a vote is taken; if a vote is taken, which one of the unanimity or majority vote methods is preferred; whether

the participants objecting to the exercise or methodology are censored; inclusion of every participant into the discussion; identification of potential discriminative statements used in the course of discussions; and similar other points.

### **Assessment**

- Is it important for your role to be one of the first arrivers on the island or those likely to arrive subsequently? Then, why?
- When the people living in a society have to agree on a new framework for co-existing in a state of excessive uncertainty, how could the decision-making process result in success?
- How did it make you feel to decide on the lives of people, about whom you only know one or two words?
- How do you deal with the opinions and attitudes conflicting with yourself?
- Do you think the PeaCE Net Group of Islands story is realistic? If you do not find it realistic, why did you accept obeying the authority of the facilitatory and having a right to speak about people's lives?
- Throughout the workshop, have you thought of withdrawing from the workshop and motivating other participants to withdraw from the workshop/ refuse the exercise?
- If you have not decided to withdraw from the workshop/reject the exercise, why that idea did not occur to you?
- If you have decided to withdraw from the workshop/reject the exercise, why did you not apply that idea?
- Have you found the method of discussions that you have held during the workshop democratic?
- What does this workshop tell you about your personal responsibilities and positions, taking into account the power relations in daily life?
- How do you think this workshop has contributed to you for building a dialogue-based peace culture?

### **Tips for the Facilitators**

The workshop is scheduled according to the performance of the participants. The lower limit for the workshop is 120 minutes, however, setting no upper limit is recommended.

Throughout the workshop, it is important to develop measures against the falling energies of the participants in their roles.

It is important to establish an equal relationship with all participants throughout the workshop. Judgmental statements on their selections and justifications must be avoided and they should be led to ask the question "why".

It is important to consider emotions and assumptions as a source, in order to be able to understand and discuss problems deeply in case of conflicts created among the participants as required by the subject of the workshop.

Throughout the workshop, enabling the participants to establish as many and various dialogues as possible bears importance.

The facilitator must observe the reflexes of the group throughout the workshop and take notes if necessary.

The facilitator must prefer a language of peace in the Assessment part so that the workshop can give constructive results and achieve its objective, and motivate the participants for building a peace culture.

### ***PeaCE Net Group of Islands - Life on the Island Cards***

#### *PeaCE Net Islet-I*

A democratic discussion culture is more important than anything for the community living on this island. Those living on the island adopted all the decisions related to their common lives together and put them into practice in harmony. As for the freedom of expression, the residents of this island valued it greatly and implemented it, yet did not allow any potentially superior power to have the right to intervene. Because, they found a way to establish their communications and relationships with each other, free of hierarchy, with awareness for the forms and times regarding people's right to express and speak for themselves, and in an equitable way.

Now a challenging assignment awaits them!

What will they do to ensure a democratic discussion culture when they get together with the other islets on the Large PeaCE Net island?

#### *PeaCE Net Islet-II*

The community living on this island wants to extend their thoughts on dialogue and peace culture to reach large masses. It is important for them to express their feelings and thoughts through various tools and audio-visually; means of mass media are simple, easy, and digital ways of accessing, transforming, interacting and making contact (Communication, sharing, messaging, exchange of information, publicity) by using any form of expression. However, they are also aware of the mechanisms used for leading perceptions. They make use of various forms of expression, means of communication, social media, and other visibility and interaction tools, both as a form of expressing themselves and socialization, and with a view of ensuring interaction among the residents of other islands.

Now a challenging assignment awaits them!

Will they be able to find an effective and inclusive way, by means of which the communities living on PeaCE Net Group of Islands can share their opinions on dialogue and peace culture?

*#peaceispossibletogether*

#### *PeaCE Net Islet-III*

The community living on this island built a collective life for itself. Sharing certain responsibilities and acting with solidarity with those in need of support are important in the co-existence where voluntary participation, multilateral responsibilities, and equal rights prevail, in order to ensure that individuals and communities act in solidarity and cooperation in daily practices, for building and continuity of an equal life together. In their opinion, collaboration means a sense of belonging felt by the components of a community with their entire identities, emotions, and thoughts, ensuring

a division of responsibility in solidarity and, therefore, living in harmony altogether.

Now a challenging assignment awaits them!

They are ready to undertake the responsibility to ensure that daily life can function on the basis of these values, in building life from the start on the Large PeaCE Net island!

What do they need then? Which actions will they take? Which responsibilities will they assume?

#### *PeaCE Net Islet-IV*

The community living on this island is a little worried. Why? They believe they have not established enough bonds with other communities living on the PeaCE Net islets, and, sometimes, they do not know the people in other communities enough and, therefore, cannot establish a relationship based on trust. Because, in their opinion, peace culture means non-violent and egalitarian cultures where they open up to each other with a feeling of trust, which is intended to be in circulation within the daily practices, dialogues, relationship networks of individuals and communities for building and continuity of an equal life together. Continuity and harmonization are the keywords for that. First, they need to know, see, and hear about co-existing.

Now a challenging assignment awaits them!

What are we waiting for when life is built from the start on the Large PeaCE Net island? Shall we meet? What should we do for a relationship based on trust?

Have we been able to overcome the challenging assignment? How will we maintain that?

#### *PeaCE Net Islet-V*

The community living on this island consists of people who have recently incurred the wrath of the evil spirit Noxious. What did Noxious do to them? Countless things! They needed time, and he deprived them of time; they needed to fulfill their personalities, and he ignored them; they told about their feelings and needs, and he did not see or hear them. And so many other catastrophes! Like we said, countless of them!

Finally, he gave them a new reality over their own truths; and they lived like that. Sometimes, they did not accept that reality...

The last resort was to try establishing a dialogue, once again, over and over again. From their perspective, dialogue meant speeches that aimed at agreeing with the addressee(s) and discovering solutions. Finally, they tried establishing a dialogue with him, once again, left with no other option. They told about their problems and what they had been through; yet, it still did not work, and he still did not hear them! In fact, Noxious, who felt furious about that, finally took away all their identities from them, and abandoned them, ignoring their presence, once again and leaving his soul to wander over them. Or is he still here? Has he arrived again? Is he close?

Now a challenging assignment awaits them!

The undocumented, the clandestine, the stateless; all the lost souls, the desperate, the entrapped, the ignored, the nonbelongings, the ones who are looking for peace in the world! Unite! We have the opportunity of a new life before us. Can you send the evil spirit of Noxious away and take a step towards a peaceful life in harmony, starting with yourself?



# International Conference on Dialogue & Peace Culture Education

**12 March 2022 Saturday, 12:00-20:00 (GMT+3)**

## Zoom

Time	Session - Speaker	Country
12:00-12:30	<b>Opening and Introductions</b> About PeaCE Net International Conference on Dialogue & Peace Culture Education Video Screening Opening Speech - Ayşe Öktem	İstanbul, Türkiye
12:30-13:45	Fund B92 Findıklı Municipality Monte Sole Peace School Foundation Elena Monicelli & Stefano Merzi	Belgrade, Serbia Rize, Türkiye Bologna, Italy
13:45-14:00	<b>Break</b>	
14:00-15:15	Development, Research, and Monitoring of Social and Ecological Dialogues Association (TEDGA) Generations For Peace	Ankara, Türkiye Amman, Jordan
15:15-15:30	<b>Break</b>	

15:30-16:45	The Hague Peace Projects ACT for the Disappeared NOW	Hague, Netherlands Beirut, Lebanon Zurich, Switzerland
16:45-17:00	<b>Break</b>	
17:00-18:00	Kırkayak Culture Art and Nature Association Humanity in Action	Gaziantep, Türkiye Warsaw, Poland
18:00-18:15	<b>Break</b>	
18:15-19:00	Youth Alliance Peace of Art Genç Düşünce Enstitüsü	Krusevo, North Macedonia Beirut, Lebanon Ankara, Türkiye
19:00-19:30	<b>Closing</b> beraberce Association - Ayşe Öktem	İstanbul, Türkiye

## **PRESENTATION PLAN**

- 
- 1- Introduction: Alternative Quests**
  - 2- Meci Culture as the Quest for the Possible: History and Content of the Concept**
  - 3- Progressive Interpretation of 'Meci' and Local Practices**
  - 4- Conclusion : Opening New Social Horizons with Meci**

## Fındıklı Municipality Speech

### **MECİ (COLLECTIVE)**

A complete rejection of the belief that today the world is changing irreversibly and that change through collective action is no longer possible is vital. With the developments in human history, local governments have been considered essential tools in the participation of the people in democracy. There are different formats, formations, and past experiences that can ensure public involvement in the mentality of local government in our country. One of them is the meci, in other words, collectivity culture. Meci symbolizes finding the concrete reality of following this dream or directly this search for us. Meci culture aims to open a social space apart from the public and private ones. Besides, meci can be considered a reflection of the direct participation of the people in democracy and progressive local government practices in our country's geography.

Meci is a social practice rising based on the people's solidarity, where needs are met, and it is possible to have fun and work collectively. In meci culture, it is possible to see the conceptual reflections of primary pursuits such as solidarity economy, moral economy, solidarity culture, co-production and co-consumption, and ownership of what is produced.

Meci culture aims to open a social space apart from the public and private ones. This situation, which we might express from the public to the common, is an expression of building a collective movement autonomous from the state and capital.

For the region's people, meci means having fun while working, fulfilling the needs together, and lending a hand to those in need. It means establishing a new social space and mentality based on the common good.

In a world where doing something collectively is not seen as a possibility, the prevalence of mass consumption and individualization (everyone is their own entrepreneur) creates a great sense of social emptiness. Rejecting the social order based on mutual interest, meci points out a new administration through solidarity, coop-



eration, collaboration, doing something collectively, producing together and fraternally, without putting anyone in the competition.

The outcomes of deep and qualified collective labor, which contain the basis of co-existence, such as the traditional seed swaps, every day someone watching for the pigs during the hazelnut collection work, collecting hazelnuts of the people who need a hand in the village, and doing this outright, breastfeeding the babies whose mothers went to work in the early hours of the morning, perhaps before sunrise, by other mothers can be found in meci.

The Eastern Black Sea Region is remarkable and highly challenging geography with its climate, landforms, nature, and vegetation. Meci is a highly functional and common value in overcoming the idea of impossibility that the Black Sea geography brings. In this geography, with its own language, imece (collective work) is experienced as meci. It's not just the name difference; it is perhaps one of the regions where it is most difficult to hold on to life because of the region's unique and genuine needs. The limited agricultural areas and the lack of geography suitable for animal husbandry have forced the people living here to develop a solidarity culture to hold on to life.

Before tea agriculture, people produced to meet their needs. They produced enough to cover their basic expenses and shared the surplus. The local notables say that they only went to the market to buy tea, sugar, kerosene, etc. This is an explicit expression of the prevalence, functionality, and sociability of the meci. This made it possible to establish a life with meci in the region.

What emerges in Findikli, which reproduces itself, trying to move forward with small steps, indicates exactly this sociality. Verbalizing this as solidarity economy, moral economy, or other terms is possible.

Meci is a local person identifying themselves as the actor in the historical emancipation of all humanity. In this respect, it is vital to preserve the pure nature of the concept and amplify the message it carries. With Meci, we expand our social existence by adding something new to what we are and revealing a local practice of constructing the world differently, intellectually and practically.



## OUR IDEA AND ACTIONS

Fund B92 is non-profit nongovernmental organization that creates and realizes humanitarian, cultural, philanthropic and socially responsible campaigns and projects with an aim to prevent and solve different social problems, establish society of equal and tolerant citizens, good neighbours and evolved individuals. Since its establishment in 2004, Fund is on the forefront of battle for better society by instigating changes and creating positive social climate in Serbia and region. Currently, Fund has 10 full time employees and is regularly engaging volunteers and implements its projects in partnership with various donors, partners, companies and socially responsible individuals.

### Our actions

- [Battle for the babies](#) – 219 incubators donated to more than 50 hospitals and maternity wards, followed by Battle for maternity wards
- 65+ movement
- Safe houses – 5 safe houses in Serbia
- [Safe internet center](#) – Net patrols
- Food for all
- Shee Empowerment
- [Battle for knowledge](#) – 530 elementary schools covered
- Campaign against breast cancer
- Campaign against skin cancer
- [Floods](#)
- [Against violence against women](#)



## #JUSTSAYING/ RE:GENERATION

- In cooperation with BBC Media Action, in November 2012, Fund B92 has started the Re:Generation initiative, joined by the Youth Initiative for Human Rights Bosnia and Herzegovina, IPSOS Strategic Marketing, TunaFish Studio, Cikotronci and Braca Burazeri.
- Re:Generation comprises of several interconnected segments. Re:Generation is, first of all, a group of 11 young people from 5 regional countries (Montenegro, Bosnia and Herzegovina, Macedonia and Serbia with Kosovo), learning about video activism, campaigns and debates through theory and practical work in various workshops and online communication. Through an informal "school of activism", they acquire knowledge that is further used in promotion of other Re:Generation Projects – web series #JustSaying and online activists' platform #YouSayIt.

## WEB-SERIES

- One could not imagine Re:Generation without #JustSaying, the first regional web-series for teenagers. The storyline follows an (un)usual summer in life several boys and girls who become a close group. The last episode of the first season was broadcast on February 6th 2014; the second season is in the development and production process. This recognizable, provocative and fun web-show speaks openly about issues that are important for youngsters – from wishes, real opportunities, sex, drugs and alcohol, to family relations, and understanding and relating to other people. #JustSaying is at the same time a trigger for serious thoughts, an initial spark for conversation, and at the same time a wakeup call for a teenage generation from this region to outgrow problems which were inherited from their parents and to cross the borders pre-shaped by them. The focus, however, is not on the political borders, but rather on the boundaries generated during young age and growing up.

## WEB SERIES CHARACTERISTICS

- Regional participants participating in school for positive social change
- Courses of activism, documentary movie, marketing and social networks
- Series included regional music and locations but also regional screenplay approved by the school participants
- Social networks – yt, facebook profiles, instagram, pinterest – roles from the webseries projected on social networks profiles – school participants behind social media profiles



## YOU SAY IT TOO

- [https://www.youtube.com/watch?v=Kr\\_lkrwgGFw&list=PLhabEPxGXH-H6lPPCkUAcbkyCzkthltG3&index=2&ab\\_channel=SamoKa%C5%BEem](https://www.youtube.com/watch?v=Kr_lkrwgGFw&list=PLhabEPxGXH-H6lPPCkUAcbkyCzkthltG3&index=2&ab_channel=SamoKa%C5%BEem)
- Part of the Re:Generation is #YouSayIt too – an activist online platform designed for young people from the Balkan region. It is a meeting point where they can talk about themselves and their wishes, problems, hopes and fears; about friends and parents, school, work, dates; about just hanging or sleeping, trips they made and those they wish to make. Through such exchange, young people discover their similarities and differences. In more than 200 short videos, youngsters from the region talk about things that trouble them. This unique "voice of the generation" is getting more powerful and recognizable, day by day, and it is growing into a website that will become a useful inspiration and a powerful tool for individual activities and actions they implement in their own local communities.

## PAINT THE CHANGE

- **Paint the Change** aspires to sensitize youth to burning social matters, evident in their neighbourhood, and to showcase how diverse art forms can become tools for the dissemination of positive social messages.
- The project combines public art with the empowerment of youth communities encouraging the collective design of large scale artworks that reflect social quests of local communities in their everyday space.
- **Projects's Outputs:**
- To discuss matters concerning the community, to overcome fragments & misconceptions and explore solutions, that can be expressed through art.
- To provide a baseline structure for educators who work with youth on how to battle social themes creatively.
- To foster understanding and smart utilization of skills among youth, by assisting them to express their concerns and inject their skills into creative & artistic solutions for social inclusion matters.
- To introduce youngsters to the basic techniques of film-making resulting in a collective made documentary with diverse shots taken by those involved.
- 12 murals in Serbia, UK and Greece and documentary movie about the process



## TIME TRAVEL

- In 1941, German occupation forces set up their *Semlin Judenlager* Camp on that same site, which was among the first concentration camp sites in Europe. From March till May 1942, more than seven thousand detained Jewish women, children and elderly people were killed in a mobile gas chamber. After having completed the ethnic cleansing campaign against the Jews, the Concentration Camp was predominantly used to eliminate the political opponents; in 1942 – 1944, more than ten thousand people were killed there. Today, Old Fairground is a neglected and untended city area.
- Fund B92 premises are situated in one of the oldest City areas, in a building that was constructed in 1930 and formerly used by Jewish charities. The grand hall of this building was throughout history often used as a community meeting place, a venue for humanitarian events organized by the Belgrade Jews and as a synagogue as well.

## FREE ZONE JUNIOR

- Within sub-program *Free zone in elementary and high schools* developed and published 4 manuals for using film in education in elementary and high school education (accompanied by appropriate DVD compilations). Seminar which is part of that program was so far attended by more than 1300 elementary and high school teachers across Serbia, and the program has become accredited by *Bureau for education development* from cycle to cycle.
- After many years of working in elementary and high school education, methodology of working with film as educative tool was introduced also in university education in 2016/2017.

## REGIONAL CAMP OF ENGAGED FILM FOR HIGH SCHOOL STUDENTS

- Part of the project *Free zone Junior* are also engaged documentary film workshops for high school students- *Regional camp of engaged film for high school students* and Documentary film school for high school students *Free Zone Filmmaker School* (targeting high school students on the territory of Belgrade and its surrounding). The goal of these workshops is to offer high school students an insight into potential of social activism, different aspects of creating engaged documentary film, and to encourage them to take part in intercultural dialogue, encourage and support development of creative ideas.

## BATTLE FOR KNOWLEDGE

- Battle for Knowledge is Fund B92's project initiated in January 2017 with the idea to introduce new technologies as educational tools to elementary and high schools, thus encouraging children and youth towards learning basics of programming and coding, with focus on affirmation of talented youth in STEM professions (Science, Technology, Engineering, Mathematics).
- Inforcing cooperation among youth in elementary and secondary schools in the Balkan region – Serbia, Croatia, Kosovo and B&H
- Organization of regional competition and participation in international competitions
- Cooperation of students and teachers



## Q&A

- Tools and methods
- Organization is using both intra and international activities in order to achieve higher level of political culture of understanding and cooperation
- Focused on different tools we are always trying to introduce specific focus that could reinforce cooperation among different nations in Western Balkan. Opening the door for cooperation we are working towards better society and societies

## DIALOGUE FOR PEACE BARIŞ İÇİN DİYALOG



**TEDGA**  
Toplumsal ve Ekolojik Diyalogları  
Geliştirme, Araştırma ve Uygulama Derneği

## A LITTLE WORKSHOP UFAK BİR ATÖLYE

Imagine you will organise a workshop about peace where you will work together with children. For this workshop you could choose a training companion, a movie and a story from this training.

Düşünün ki çocuklarla çalışacağınız barış üzerine bir atölye organize edeceksiniz. Bunun için birlikte çalışacağınız bir eğitmen ve bir film seçebilirsiniz.



FOR YOUR ANSWERS  
CEVAPLARINIZ İÇİN  
[HTTPS://WWW.MENTI.COM/D35YS8Y50Z](https://www.menti.com/d35ys8y50z)



You have 3 minutes to choose your answer  
Cevaplarınızı seçmeniz için 3 dakınız var

BASE OF YOUR ANSWERS  
CEVAPLARINIZIN DAYANAĞI  
[HTTPS://WWW.MENTI.COM/ISUVG22EDZ](https://www.menti.com/isuvg22edz)



You have 3 minutes to write a single word or a word group  
Bir sözcük veya sözcük öbeği yazmanız için 3 dakikanız var

WHERE IS DIALOGUE  
DİYALOG NEREDE







## DIALOGUE, PEACE, WAR AND AGAIN DIALOGUE DİYALOG, BARIŞ, SAVAŞ VE YENİDEN DİYALOG



## WHERE ARE WE NOW AFTER PEACENET PeaCE Net'TEN SONRA NEREDEYİZ?



## AS TEDGA WE WILL CONTINUE TO

- WORK MORE ABOUT ECOLOGY&PEACE RELATION
- EKOLOJİ VE BARIŞ İLİŞKİSİ ALANINDA DAHA ÇOK ÇALIŞMAYA
- WORK ON CREATING AND IMPLEMENTING DIALOGUE WITHIN THE SOCIETY
- TOPLUMDA DİYALOĞUN YARATILMASINA VE UYGULANMASINA
- WORK TOGETHER MORE WITH CSOS IN TURKEY AND AROUND THE WORLD
- TÜRKİYE'DE VE DÜNYADA DAHA ÇOK STK İLE ÇALIŞMAYA
- AND CONTINUE TO SPREAD PEACE DIALOGUES
- VE BARIŞ DİYALOĞUNU YAYMAYA

## TEDGA OLARAK DEVAM EDECEĞİZ



## TO REACH US / BİZE ULAŞMAK İÇİN

[info@tedga.org](mailto:info@tedga.org)

[www.tedga.org](http://www.tedga.org)



## **Dialogue for Peace**

### **by Development, Research and Monitoring Association of Social and Ecological Dialogues**

#### **(TEDGA)**

Is it possible to think of peace and dialogue as separate concepts? Can we sustain the peace without a proper dialogue? If you answer these questions as “no”, what do we mean by dialogue in peace?

As TEDGA, we think that dialogue is very important while we are trying to build a conversation without conflict and understand each other. To achieve these we believe that as participants in everyday dialogue, we need to keep in mind some aspects of building the peace.

#### **Questions and questioning**

Imagine you will organize a workshop, about peace where you will work together with children. For this workshop you could choose a training companion and a movie for this training.

These are the options you have;



## Where is dialogue?

The dialogue could be seen as one-time event but in reality, it is not a static process, it has a dynamic structure and developed over time. This development could lead us to peace or conflict. As mentioned before the importance of the questioning and predicting the context could lead the dialogue itself. The consideration of context within the dialogue could base on our point of view.

That is why we could define peace as a subjective concept. Thus that creates a conflicting points of view within a certain dialogue. Our point of view even about peace could trigger another person's judgment about peace and conflict.

For example let's think about two groups. Group A could define some of the ethnic backgrounds as dangerous and don't want to accept them as refugees. Contrarily Group B could define those same ethnic groups as refugees in need of help. The dichotomy between these two points of view would trigger a conflict. The main difference between the two groups is the difference in their interpretation of the peace context.

In short, if we understand the person whom we are talking with we could emphasize and establish grounded peace. We need to accept our differences before starting the dialogue, listen to each other and understand our peace objectives with the context. This is where the dialogue takes action.

## Journey through the PeaCE Net

During the project, we seek one answer "How can we establish a dialogue for peace?" We looked for solid answers on how to implement the dialogue process that we talked about into different themes.

Through the workshops, we realized each participant tries to approach cooperatively to the concept of peace, which can be attributed to different aspects within the society that work together. Also, at the end of the PeaCE Net project, we realized that the concept of peace is a collective act that we need to develop over time together within the different points of view. At the project process as TEDGA, we found out our boundaries and our peace definitions. That is why we developed a connection between peace and ecology that uses dialogue as its medium. Asking questions to understand each other and make people talk about themselves, could be the way to find out the peace we wish for. A peace that seeks the balance of nature and people in the world, may lead to understanding that causes us to grow the connection between nature and society.

## For the future

After the project as TEDGA we are more aware of every solid dialogue that based on the context could bring peace, when this dialogue broke down that is when the turmoil appears and causes conflicts, wars, and moreover. To rebalance this conflict zone, we need to re-build the dialogue between societies, countries and let them understand each other.

We believe CSOs can balance this issue, that is why after PeaCE Net project TEDGA will work on more about peace&ecology relation to make societies understand those two concepts are inseparable. We will work on creating and implementing dialogue within the society to make them find out the importance of context. We must spread the peace dialogues and continue to understand our perceptions for a peaceful world.

Issued for TEDGA Association by

- Bahar GÖK
- Cezmi İlker KERMAN

To reach us:

**[info@tedga.org](mailto:info@tedga.org)**

**[www.tedga.org](http://www.tedga.org)**



# Peacebuilding through Adult Education: Design and Implementation Perspectives from Generations For Peace

By  
**Ahmed Abdelhakim  
Hachelaf, PhD**  
Senior Peace and Conflict  
Education Specialist  
**Generations  
For Peace  
Institute**

## Introduction

Since its inception by HRH Prince Feisal Al Hussein of Jordan in 2007, **Generations For Peace (GFP)** as a leading global non-profit peacebuilding organisation, has been dedicated to sustainable conflict transformation at the grassroots level. Amongst the wide array of our programming approaches, capacity building of a global network of volunteers remains at the heart of what we have been theorising, researching, and practising through our adapted model of Theory-Experience-Application (TEA).<sup>1</sup> Over the 10 and more years to date, a lot of attention has been paid to developing education methodologies rooted in research and lessons from good practices. Indeed, the variety of programming approaches and the geographical scope of our activities (52 countries on four continents) have offered us a testing ground of the diverse repertoires of trainings focused on sport-, arts-, advocacy-, dialogue-, media-, and economic empowerment-for-peace, with key principles of Do No Harm, conflict sensitivity, inclusion, protection, and others fully mainstreamed into the content of each training.

Our trajectory in peacebuilding through adult education involves two main aspects. We often train a network of volunteers who fall into an age category of older youths rather than older adults. This brings different types of challenges and opportunities that need to be taken into account at the early stages of training design process. The second is juggling between training adults who would in turn train other adults, cascading knowledge and skills further in the local communities, thus not doing any

---

<sup>1</sup> Judy Kent, Jadranka Stikovac Clark, and Safiya Ibn Garba, "Introduction and a Reading Guide," *Generations For Peace Curriculum*, 2010.

programming with target groups themselves, as opposed to training adults who will then work with target groups, frequently children and youth. With adults who train other adults, the requirements of quality control must be integrated into a training as of its onset, while the aspects of programming with children and young people in general require particular attention, both in terms of content and delivery, with those adults who will work with younger members of their community post-training.

Experimenting with different methodologies while considering the profiles of the trainees and the programmatic application aims at making learning experiences as transformative and as critical as possible, leading to sustained attitude, behaviour, and communal change. In this brief paper, we will survey our main theoretical underpinnings that guide our design and implementation of trainings and educational programmes for peace, and then discuss the main parameters, considerations, and challenges that feed our ongoing discussions inside the organisation. The latter have been even more impassioned as we move to online and hybrid options of learning.

## Theoretical Underpinnings

Adult education as a discipline has been shaped by theories of general education as well as insights that tackle the specificities of this age category. We should first acknowledge the commonalities and differences that exist between the young and the adult learner.<sup>2,3</sup> Clearly, there are principles that apply to both cases. However, adults are believed to be more capable of self-directed learning, rationalisation, ability to practice in an equal and interactive way, as well as capacity for abstract thinking to greater extents. There is ample discussion on the merits of early learning and how young learners possess plasticity of the mind and body that are the reasons of the significant ease of learning in cases such as leadership traits, learning languages, and basic literacy and numeracy skills. Notwithstanding, adult learning is also characterised by a capacity for sustainable intrinsic motivation and life-long learning in most cases, as aforementioned. The characteristics of adult learners are perhaps better encapsulated in the following figure:

---

2 Elwood F. Holton, Richard A. Swanson, and Sharon S. Naquin, "Andragogy in Practice: Clarifying the Andragogical Model of Adult Learning," *Performance Improvement Quarterly* 14, no. 1 (October 22, 2008): 118–43, <https://doi.org/10.1111/j.1937-8327.2001.tb00204.x>.

3 Malcolm S Knowles, *The Modern Practice of Adult Education: From Pedagogy to Andragogy* (Englewood Cliffs, N.J.: Cambridge Adult Education, 1980).



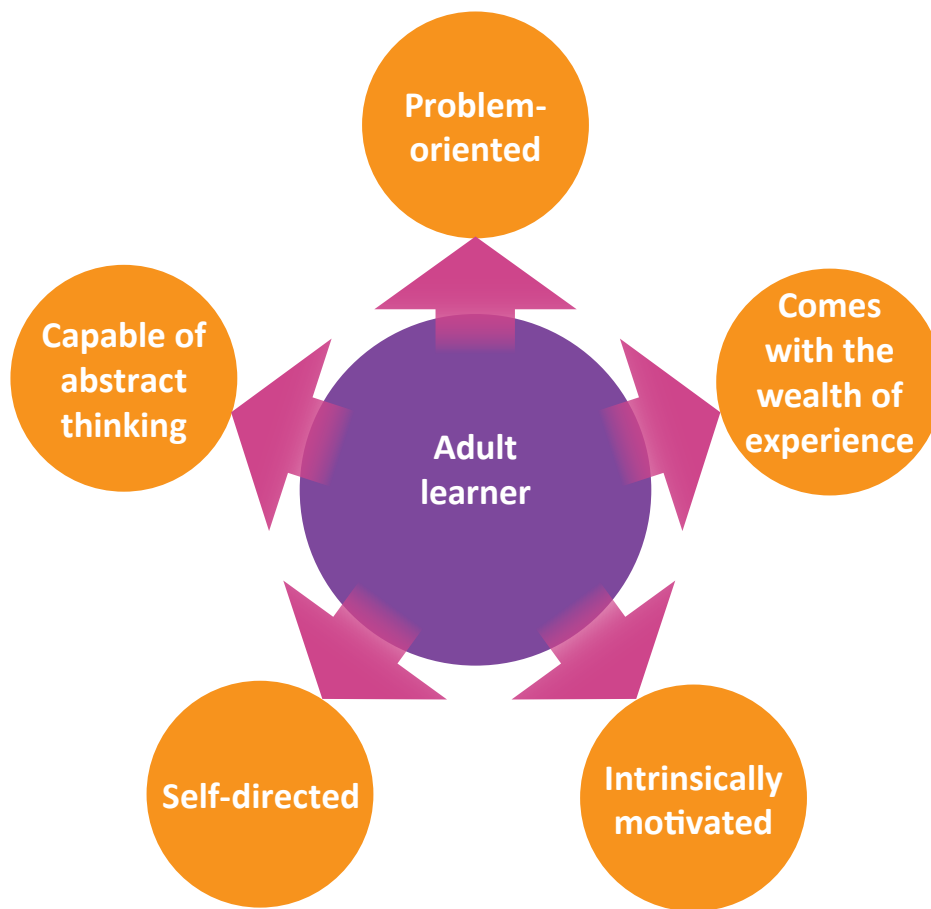


Figure 1: Adult learning model (revised from Knowles et al. 2005)<sup>4</sup>

It has become a truism that self-directed learning, independent thinking, and autonomy are primordial in all types of learning. However good a training might be, participants will never learn adequately anything if they do not aim to learn outside of it continuously. For that, intrinsic continuing motivation is a necessary premise to learn more and use the training as a dashboard for life-long commitment to learning. Experiences are highly important in learning across ages.<sup>5</sup> The objective is to make them most akin to life, and highly replicable in future situations. The often-stated teaching motto of *“tell me and I will forget, show me and I will remember, let me do and I will learn”* speaks very much of this principle. The training situation or classroom learning becomes both a testing ground for theory and a reflection from previous experiences in an inductive process.

4 Malcolm S Knowles, Elwood F, and Richard A Swanson, *The Adult Learner: The Definitive Classic in Adult Education and Human Resource Development* (Milton Park, Abingdon, Oxon; New York, Ny: Routledge, Cop, 2015).

5 David A Kolb, *Experimental Learning: Experience as the Source of Learning and Development* (London: Prentice-Hall, 1984).

Our approach to peacebuilding education of adults can be summarised through the Figure 2 below:

CRITICAL PEDAGOGY	SOCIAL CONSTRUCTIVISM	EXPERIMENTAL PEDAGOGY
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Freirean perspectives</li> <li>• Problem-posing</li> <li>• Challenging inequality and domination</li> <li>• Agency, resistance and resilience</li> <li>• Countering passivity</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vygotskian perspectives</li> <li>• Acknowledging learners' contribution</li> <li>• Mutual creation and re-creation of knowledge (a trainee as a critical consumer and a creative producer)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deweyan perspectives</li> <li>• Life-like and replicable in future situations</li> <li>• Action-reflection (concrete experiences)</li> <li>• Self-directed</li> </ul>

Figure 2: GFP's peacebuilding curriculum theoretical underpinning (Hachelaf, 2022)<sup>6</sup>

The first school of thought that we believe, guide our practice is the **Freirean critical pedagogy** premised on liberating learning from any type of banking, or depositing knowledge into “meek receptacles” of content.<sup>7</sup> **GFP's mission and values**, steer us towards the critical empowering direction as we need to walk the talk. In our approach together with our volunteers, we challenge oppressive systems and advocate for rights, with the right of the learner to voice and deliberate the content becoming a first step. For this reason, any learning activity gives space not only to problem-solving but also proactive problem-posing. Passivity is arguably the enemy of all learning and thus, learning must constantly be dialogic. Most of the time, the content comprises discussions about power with all its sub-components of privilege, voice, prestige, and access, as our peacebuilding curricula touch on the very important topics of identity, positionality, and power distribution in stratified societies. Challenging inequality and domination is then a basic approach to building agency and non-violent resistance.

Furthermore, social learning through scaffolded peer-interaction bridges gaps in the learning community. Learning is a multi-way traffic and not a transfer of knowledge from facilitators or trainers to passive recipients/trainees. This reference to **Vygotskian perspectives**<sup>8</sup> of **social constructivism**—social interaction and human development—comes to being through acknowledgment of learners' contribution to the experience. This is more often than not the case with adult learners, who in our case are all volunteer youth and community leaders and activists selected for our trainings and programmes because of their extensive proven experiences that should be tapped to the full. At our trainings, the knowledge is mutually created and re-created through facilitated processes, and the learner is both a critical consumer of knowledge and a creative producer of it.

6 Ahmed Abdelhakim Hachelaf, and Jadranka Stikovac Clark, “Introduction and a Reading Guide,” *Generations For Peace Curriculum*, 2022.

7 Paulo Freire, *Pedagogy of the Oppressed* (New York: Bloomsbury Academic, 1970).

8 Lev Semenovich Vygotsky, *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes* (Harvard University Press, 1978), 86.

The other set of neighbouring principles comes from the *Deweyan* new school of *experiential pedagogy*.<sup>9</sup> Striving to replicate situations from life or making them replicable in the future is highly important. It matters what learners will be able to do as a result of instruction—in GFP’s case, to apply with confidence acquired knowledge and skills to the local contexts, and design, together with their communities, peacebuilding programmes that address community needs and root causes of identified violent conflict, by transforming attitudes, behaviours, relationships, networks. Therefore, the learning objectives and outcomes in our materials and at our trainings are worded accordingly, and carefully.

## Design and Implementation Cycles

GFP curriculum and training materials are skills-based without neglecting values, attitudes, and knowledge which we believe are all complementary. Concrete examples, anecdotes, and evidence from previous work engage trainees in cycles of action-reflection that lead to learning from experience. While the curriculum itself is periodically re-developed, the training materials are not set in stone and will likely be adapted with new programmes and trainings being designed.

That process starts with *preparation* of materials based on the organisational needs and programmatic/training requirements. It involves assessment of the trainees’ learning needs, and is followed by the *curation and design* of instructional materials, be it anew or adapted from the existing ones. In the majority of the cases, our trainings are facilitated by experienced GFP volunteers who have undergone specialised training following several years of successful local programming. They are the most credible representatives of our approach, as they had, in true sense of the word, walked the talk and overcame the obstacles of peacebuilding programming in extremely challenging conditions. To support them in delivery of the trainings to new volunteer cohorts and ensure their continuing upskilling, a facilitators’ guide is usually prepared/updated at the same time as instructional materials. The real action starts with the *implementation* of the design in an actual training. That phase is partially intertwined with the subsequent *feedback collection* phase, during which we organise formative and summative assessments of a training. Collecting multi-level feedback is key, and the objective is to create an ever-going spiral of growth. The former is achieved through the facilitators’ reviews, peer observations at regular intervals during the training, as well as the daily session feedback on content and delivery by the trainees; put altogether, these assessments allow the facilitators to amend content and methodologies of delivery with the aim to ensure the closing of the knowledge gaps by the end of the training. The latter comes to being through the different types of After Action Reviews and similar methodologies, to reflect upon the whole training experience and determine the action points that feed into the preparation of next cohorts or future trainings—but equally into the monitoring and evaluation for learning, reflective practice, knowledge management, and decision making. On occasions, based on the available evidence, the conclusion is to apply *re-design and adaptation*; at other times, the same roadmap can be applied successfully or with minor adaptations in *design of new trainings*. Figure 3 demonstrates the cycle of design and implementation:

9 John Dewey, *Democracy and Education: An Introduction to the Philosophy of Education* (New York: Macmillan, 1961).

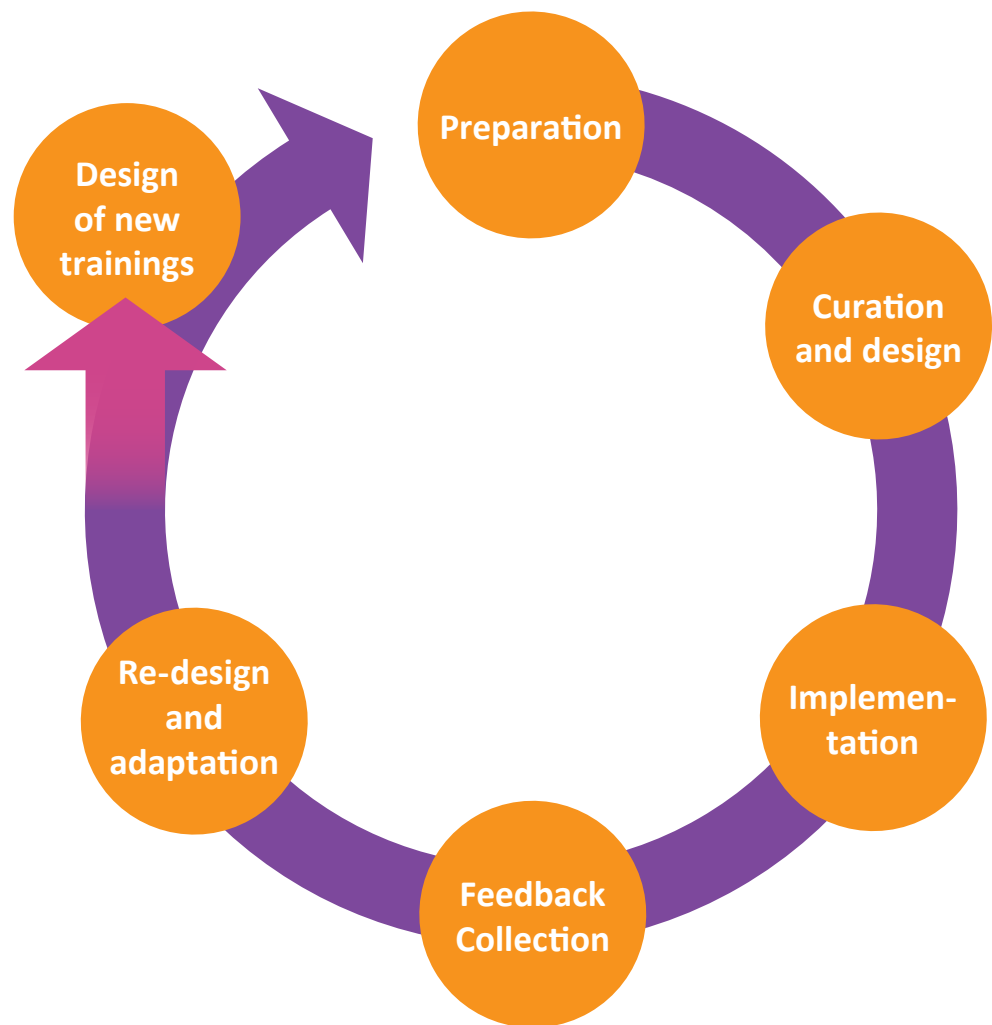


Figure 3: Cycle of training design and implementation (Hachelaf, 2020)<sup>10</sup>

## Parameters and Considerations for Practice

Instilled from the previously described theoretical and practical principles, **trainee-centredness** is therefore our primary consideration. One of the first visible aspects of this approach is the maximising of the **Participants Talking Time (PTT) as opposed to (Facilitator) Trainer Talking Time (TTT)**. A range of interactive facilitation methodologies helps lead to negotiated creation of knowledge. Besides, anecdotal teaching helps maximise exchange between participants rather than sharing declarative knowledge through lecturing or slides. The following table shows examples of different methodologies used to deliver different content:

10 Ahmed A Hachelaf, "Syllabus Design & Exercise: A Teaching Manual" (Ecole Normale Supérieure-Algeria, 2020).

CONTENT (Curriculum)	PROCESS (Methodologies & Learning Activities)
To give information; to cover the theory in the curriculum	Mini-lecture, presentation with visual aids, case studies, jigsaw, panel of experts
To get information from participants	Brainstorm, large-group discussion, small-group tasks with report back, storytelling
To allow participants to experience the content	Small-group tasks, horizontal learning, Open Space, sharing stories and experiences group assignments
To have participants apply the content	Homogeneous groups working in same or similar situations, planning tasks, tasks that ask participants to translate the content to their own circumstances
To improve relationships and communications	Social time, mixing groups, longer meals and breaks to provide time to talk

Figure 4: Examples of methodologies for different types of content (Kent, Stikovac Clark, and Ibn Garba, 2011)<sup>11</sup>

The belief behind facilitation is that knowledge most of the time does not come from a knowledge figure or provider (who is the fountain of all knowledge), but rather a constructivist effort where participants have much to contribute to the learning objective. The best facilitator is *“a guide on the side rather than a sage on the stage”*, as they say. The facilitator guides the group rather than leads, empowers participants to discover for themselves, and acts as a catalyst for the group to accomplish the learning outcomes. At times, and in certain circumstances, the facilitator is a conversation partner and process monitor, and closer to the end of the facilitation continuum, is a facilitative leader. The facilitator is using frameworks and structures to instigate higher-order thinking and discussion and exchange of perspectives. In addition to the main process-content distinction<sup>12</sup> the list of facilitator’s roles can be lengthy: the role of a scribe and turn-taking moderator, instructions giver or explainer, provider of feedback, timer, connector between and among the trainees when communication is disrupted, as well as a tracker and keeper of the processes.

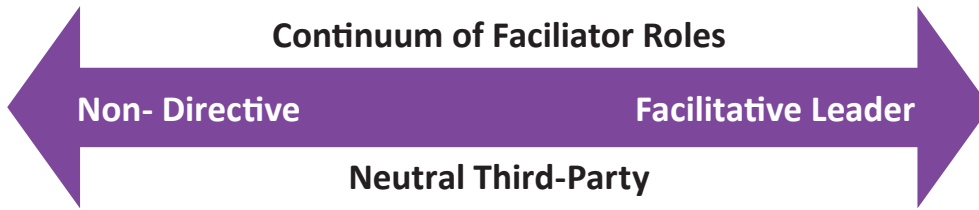


Figure 5: Facilitator continuum (Kent, Stikovac Clark, and Ibn Garba, 2011)<sup>13</sup>

11 Kent, Stikovac Clark, and Ibn Garba, “Facilitators’ Guide”.

12 Eğitimi veren kolaylaştırıcılar süreç ve içerik arasındaki farkı anlar. Süreç, öğrenme çıktılarını almak için kullanılan etkileşimli etkinlikler dizisi olan tasarım veya gündemdir. İçerik, süreç boyunca (eğitim materyallerinde sunulan müfredattan) edinilen bilgidir. Hem içerik hem süreç bir öğrenme ortamında esastır.

13 Kent, Stikovac Clark, and Ibn Garba (2011) Op. Cit.

Equally important to a training are the affective and aesthetic dimensions. Fostering a climate of trust, warmth, and enjoyment is as important as the cognitive dimensions of learning. Building ‘community’ in order to create a climate of openness and intellectual rigour<sup>14</sup>, becomes a first, crucial step to conducive and transformative experience.<sup>15</sup>

Finally, differentiating and tailoring materials to meet learners’ needs, objectives, styles, strategies, and backgrounds requires an extensive effort to assess learning, target situational needs, and mainstream the **Universal Design** considerations.<sup>16</sup> In this process of understanding needs, we also strive to understand **local context** and think of **cultural relevance** of the materials, both from a risks and appropriateness perspectives. The importance of localised content that maximises learning benefit is regularly observed through the power of the local anecdote, local case study, and the material that immediately speaks to lived realities. Learning from stories of change of others, of those ‘who preceded’ proves to be immensely powerful in training as such stories can be used as inspirational anecdotes— as mentioned by Fuss, who rightly spoke of “the unspoken law of the classroom not to trust those who cannot cite experience as the indisputable grounds of their knowledge”.<sup>17</sup>

## Old and New Horizons: Where Do We Go From Here?

Numerous challenges and paradoxes remain unanswered as we at Generations For Peace continue to wade through the current social and political moment globally. A highly important consideration is related to both curating and creating balanced, decolonised content in the sector that is heavily dominated by the Global North perspectives and methodologies. Our experienced volunteer network mostly hails from the Global South, yet we find it difficult to surface, promote, advocate the localised methodologies they have created and are using in their work with us and other partners.

Encouraging creation of low-barrier resources to help the GFP peace educators from the Global South share their localised methodologies has become one of our priorities. We find ourselves invoking similar mission to critically decolonise our own materials, explore different and inclusive sense of justice, peace, and human rights, all while finding a formula that will ensure conformity with donor requirements, prioritise intellectual freedom and rigour, and help manage sensitive contextual, ethical, and cultural differences.

Last but not least, as we have moved towards virtual and hybrid training delivery, a choice hastened by the COVID-19 pandemic, we are still grappling with the measurements of transformative effect of online education. Undoubtedly, learning in virtual space has a lot to offer to the sector. We have found that a critical factor for

---

14 Bell Hooks, *Teaching to Transgress: Education as the Practice of Freedom* (Routledge, 1994).

15 Kathryn Bullon, “Everything Old Is New Again: Adult Education and Social Justice in the Digital Age” (2011).

16 David H Rose and Anne Meyer, *Teaching Every Student in the Digital Age: Universal Design for Learning* (Alexandria, Va.: Association For Supervision And Curriculum Development, 2002).

17 Diana Fuss, *Essentially Speaking: Feminism, Nature & Difference* (New York: Routledge, 1989), p. 116.

its success is the presence of mentorship relations—virtual or real-life ones—in an approach that is called blended modality. Reassuring presence of a mentor who can ground the trainee, provide some advice, give a sense of the structure, and answer very directly the “what’s next” questions generally yield much better results, in some cases even better than the traditional methods. We would therefore argue that the virtual, hybrid, blended approaches represent an extraordinary opportunity that is affordable, convenient, customisable, and far-reaching, helping establish an even more enriching virtual multi-cultural class which echoes Hooks’ works on education as a practice of freedom.<sup>18</sup> Notwithstanding, we must continue learning as we make the online learning engaging, collaborative, and conducive to change.

## Bibliography

Bullon, Kathryn. “Everything Old Is New Again: Adult Education and Social Justice in the Digital Age.” 2011.

Dewey, John. *Democracy and Education: An Introduction to the Philosophy of Education*. New York: Macmillan, 1961.

Freire, Paulo. *Pedagogy of the Oppressed*. New York: Bloomsbury Academic, 1970.

Fuss, Diana. *Essentially Speaking: Feminism, Nature & Difference*. New York: Routledge, 1989. Hachelaf, Ahmed A. “Syllabus Design & Exercise: A Teaching Manual.” Ecole Normale

Supérieure-Algeria, 2020.

Holton, Elwood F., Richard A. Swanson, and Sharon S. Naquin. “Andragogy in Practice: Clarifying the Andragogical Model of Adult Learning.” *Performance Improvement Quarterly* 14, no. 1 (October 22, 2008): 118–43. <https://doi.org/10.1111/j.1937-8327.2001.tb00204.x>.

Hooks, Bell. *Teaching to Transgress: Education as the Practice of Freedom*. Routledge, 1994.

Kent, Judy, Jadranka Stikovac, and Safiya Ibn Garba. “Introduction and a Reading Guide.” *Generations for Peace Curriculum*, 2010.

Knowles, Malcolm S. *The Modern Practice of Adult Education: From Pedagogy to Andragogy*. Englewood Cliffs, N.J.: Cambridge Adult Education, 1980.

Knowles, Malcolm S, Elwood F, and Richard A Swanson. *The Adult Learner: The Definitive Classic in Adult Education and Human Resource Development*. Milton Park, Abingdon, Oxon; New York, Ny: Routledge, Cop, 2015.

Kolb, David A. *Experimental Learning: Experience as the Source of Learning and Development*. London: Prentice-Hall, 1984.

---

18 Hooks (1994) *Op.Cit.*

Rose, David H, and Anne Meyer. *Teaching Every Student in the Digital Age: Universal Design for Learning*. Alexandria, Va.: Association For Supervision And Curriculum Development, 2002.

Vygotsky, Lev Semenovich. *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press, 1978.



# The Hague Peace Projects

## The Hague Peace Projects



December 2021  
The Hague Peace Projects  
[www.thehaguepeace.org](http://www.thehaguepeace.org)



## Grassroots peacebuilding that works!



The Hague  
Peace  
Projects

## Why do we exist?

We believe that peace is possible, but not with the current top-down decision-making approach. Change is needed, including the voices of those in the front lines is needed.



We work together with Changemakers, Journalists, Human Rights Defenders, Environmental Activists, and Artists to create sustainable change from the ground up.

## How do we do this?

By providing critical support in the areas where they are needed the most:

- Universal Basic Income
- Mental and Emotional Assistance
- Health Insurance
- Internet and Communications
- Training and Capacity Building
- Networking and Community Building



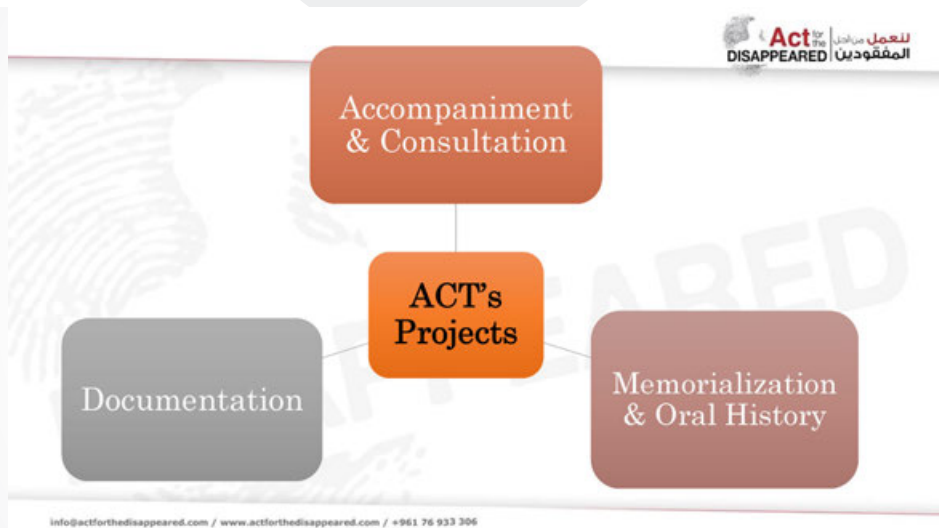
## Get in Touch

Email Address  
[info@thehaguepeace.org](mailto:info@thehaguepeace.org)

Website  
[www.thehaguepeace.org](http://www.thehaguepeace.org)



# ACT for the Disappeared



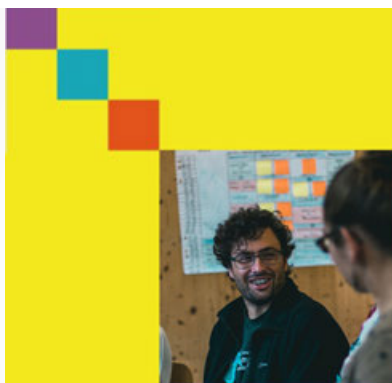
**NOW**



## Reflection Groups as a tool in adult education

Peace Culture Education Network  
International Conference on Dialogue & Peace Culture Education

March 12th 2022



### Guto

Intercultural dialogue

Program design

Energy, icebreakers and teambuilding



not-for-profit association



empowerment of young people

community to grow together and support each other mutually



Boosting social change

Bridging differences

Facilitating learning processes

Peer-to-peer learning

Blended learning



## Reflection Groups

Support structure	Small communities
Challenges of learning	Diversity
Create connections	Critical thinking




# NOW Reflection Groups

Changemaking

Facilitation

Identity and community

Building bridges



## Thank you!

[nowornow.org](http://nowornow.org)

[instagram.com/now.or.now](https://www.instagram.com/now.or.now)

[info@nowornow.org](mailto:info@nowornow.org)



# Kirkayak Culture Art and Nature Association



## Kirkayak Kùltür

Kirkayak Kùltür Arts and Nature Association was established in 2011 to open up a space for culture in Gaziantep.

### Our Aims



To open an independent cultural area in Gaziantep and to contribute to cultural heritage by carrying out cultural and artistic activities.



To produce areas of social cohesion using art and cultural diversity as a means of living together.



To raise awareness and visibility on the cultural diversity of Gaziantep at national and international level.



Kirkayak Kùltür - Art Center



International Zeugma Film Festival



Matfak || Matbakh Women Workshop



Kirkayak Kùltür - Center for Migration and Cultural Studies



Dom Research Workshop



Medya Program



## International Zeugma Film Festival

The biggest independent film festival in Gaziantep.



A festival that includes old and new residents of Gaziantep as volunteers and in selection of movies, with the aim of **bringing different groups together**. A festival that shapes all events and announcements with this awareness.

Movie selection including **the most qualified films** of last year from Turkey, Europe and Middle East which are awarded in national and international festivals.



Its 7-year history includes **300 national and international** feature films, **150 documentaries** and **210 short films**.



## From Past Years' Festivals









citizenship,  
neighbour,  
coexistence.

Living together is  
possible!



MUTFAK مطبخ



Mutfak|Matbakh Women Workshop



“Here we learn to live together”

Space for Solidarity

Gaziantep

Women from Syria and  
Turkey

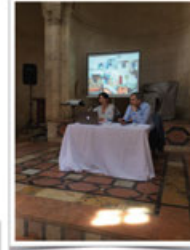
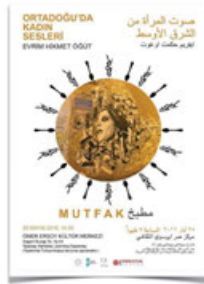
Established in 2015

Cultural Diversity

Sustainable and  
Open Space

Sharing Experiences

An equal life and co-existence



"No Borders for Food" is a space of cultural exchange through art, food and cooking. Through food, this project explores the new cultures created by migration of peoples in Toulouse and Gaziantep.

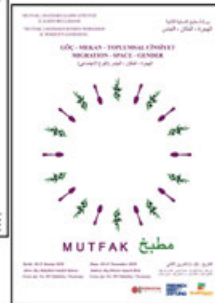


Humus represents the archetypal scene of gathering. It is one of the most well-known, easy to make, affordable, vegan- geterian dish. It permits to share, to meet, to discuss and it represents multiculturalism.



"MutfakNa," Our Kitchen







## Women Solidarity for Art

### Sanatta Kadın Birlikteliği

SANATTA KADIN BİRLİKTELİĞİ



MUTFAK

Gençlik ve Spor Bakanlığı  
Kültür Varlıkları ve Anıtlar Bakanlığı  
Kültür Varlıkları ve Anıtlar Bakanlığı  
Kültür Varlıkları ve Anıtlar Bakanlığı

Sanatta Kadın Birlikteliği  
Kadınlar ve Erişilebilirlik  
Kadınlar ve Erişilebilirlik  
Kadınlar ve Erişilebilirlik

Sanatta Kadın Birlikteliği, "Kadınlar ve Erişilebilirlik" temasıyla, "Kadınlar ve Erişilebilirlik" temasıyla, "Kadınlar ve Erişilebilirlik" temasıyla.



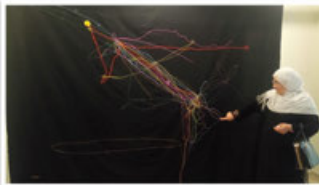
Sanatta Kadın Birlikteliği, "Kadınlar ve Erişilebilirlik" temasıyla, "Kadınlar ve Erişilebilirlik" temasıyla, "Kadınlar ve Erişilebilirlik" temasıyla.



Kente birlikte yaşamamın yollarını bulmak için sanatın gücünü kullandık.



"Using the power of art to establish ways to live together in the city."





**Voice of the Subject: Migrant Women's Labor During the Pandemic Period**

Kirkayak Kültür pays attention to the problems of immigrant women who became invisible during the pandemic period. As a result of interviews with ten women living in Gaziantep and working in different sectors, it makes the voice of the actors heard with his video and report study.







The video-art project for the Istanbul Design Biennial Critical Food Program, "Golden Water: Olives and Olive Landscape" is now out!



**Kırkayak Kültür – Dom Research Workshop**





Despite all the exclusion Gypsies started to settle in Middle East during the last 50 years. They built humble houses in the margins of the cities they reside for centuries where they started to perform their craft and became semi-nomadic.. Especially for the last 20 years, after the invasion of Iraq by USA, the process of conflict that the Middle East entered started to force these communities to nomadic life once again.



#### DOM SOCIETY IN THE MIDDLE EAST

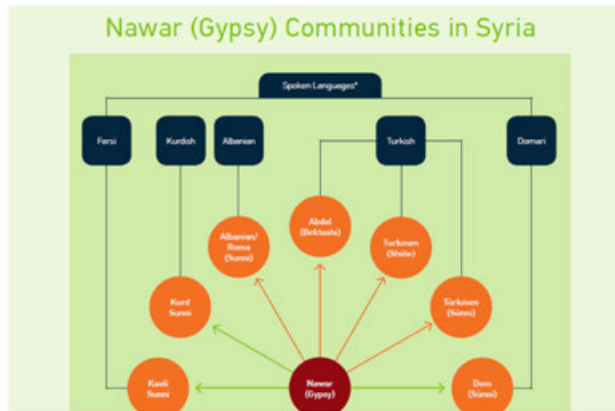
The word "Çingene/Gypsy" is used all over the world to define a societal group. In different countries, geographies and languages this society is called as: Nawar, Zott, Ghajar, Bareke, Beni Murra, Gaodari, Krismal, Qarabana, Karaçi, Abdal, Aşiret, Qurbet, Mitrip, Gewende Çingene/Gypsy, Dom, Rom/Roma, Lom/Poşa, Abdal, Tanjirilyah, Haddadin, Hacıye, Albanian, Halebi, Haramshe and Kaoli. Even the names vary, Gypsy usually covers all of them.

The name Gypsy is used today for communities named also as Roma/Rom in Europe, "Dom" in Middle East and North Africa; and "Lom" in Armenia, Caucasus and Northern Anatolia.



THE DOM: THE «OTHER» ASYLUM SEEKERS FROM SYRIA

DOM SOCIETY IN SYRIA

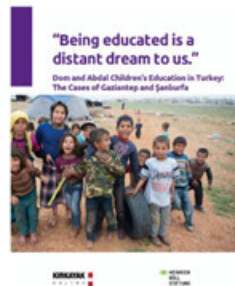


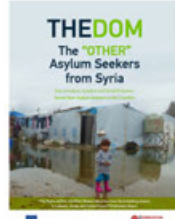
THE DOM: THE «OTHER» ASYLUM SEEKERS FROM SYRIA

DOM SOCIETY IN SYRIA



THE DOM: THE «OTHER» ASYLUM SEEKERS FROM SYRIA





<http://www.kirkayak.org>



@KirkayakKultur



Kirkayak Kültür



@Kirkayakkultur  
@mutfakmatbakkadinatolyesi



Kirkayak Sanat Merkezi KSM



**Human rights are not (only) history!  
How to teach about the past and act in  
the present to inspire others**

Larysa Michalska

**People - not numbers  
Faces - not statistics**

# Stories in history

HUMANITY ACTION FOR THE FUTURE HUMANITY ACTION FOR THE FUTURE



**PRZEJDŹ DO HISTORII!  
PRZYMIJ WYZWANIE**

JUSENDO FOR THE FUTURE **EVZ** EUROPEAN VOLUNTEER ZONE 

**Formularz zgłoszeniowy do konkursu**  
Formularz zgłoszeniowy do konkursu "Superbohaterowie i Superbohaterki poszukiwani"

Dziękujemy za chęć uczestnictwa w konkursie!

By wziąć udział, wypełnij poniższy formularz.

Zgłaszana osoba musi spełnić przynajmniej 1 z poniższych warunków:

- w czasie II wojny światowej przeżywała na terenie Europy (przede wszystkim Polski lub Niemiec). Szczególnie zachęcamy do poszukiwania postaci, które mieszkały w Pana/Pani/Twojej miejscowości czy regionie. Może to być też osoba z Pana/Pani/Twojej rodziny. Dodatkowo punktujemy wyszukiwanie osób mniej znanych
- należała do mniejszości lub grupy marginalizowanej ze względu na wiek, płeć, pochodzenie etniczne, wyznanie i inne cechy
- przed i w trakcie II wojny światowej doświadczyła bądź była świadkiem/świadkiem sytuacji, w której inna osoba doświadczyła wykluczenia, dyskryminacji, przemocy ze względu na swoją działalność i/lub cechy tożsamościowe (wiek, płeć, pochodzenie etniczne, wyznanie, etc.)
- przed i w trakcie II wojny światowej przeciwstawiała się dyskryminacji i przemocy, stawiała opór, swoim działaniem pomagała, wspierała czy ratowała inne osoby

Dziękujemy i życzymy powodzenia!



 Ernst Potki	 Samuel Zygielbojm	 Krystyna Modrzewska	 Katarzyna Filipak
 Ewa Rubina	 Zofia Kaszak-Szczuka	 Franciszek Zabęcki	 Alfredo Markowski
 Tomasz Blum	 Stefania Wilczyńska	 Jakob Müller	 Henryk Słowik



**PRZEJDŹ DO HISTORII!  
PRZYMIJ WYZWANIE**

**LUDOBÓJSTWO**  
definicja, historia,  
przeciwdziałanie

**dr Tomasz Cebulski**

JUSENDO FOR THE FUTURE **EVZ** EUROPEAN VOLUNTEER ZONE 

**LUDOBÓJSTWO**  
DEFINICJA, HISTORIA, PRZECIWDZIAŁANIE

**11 KROKÓW DO LUDOBÓJSTWA**  
NA BAZIE TEORII GREGOREGO STANTONA

Region	1939	1941	1945	1946	Notes	
German-occupied Europe	1939	1941	130,000	500,000	20% of German people killed	
Polish (Poland)	1937	1938	111,061	250,000	22% of the Polish population was "hardcore" operation (140,000 deaths)	
Polish (Poland)			5,000,000	250,000	From 8% to 19% of the gentile population. In 200 million Polish Jews were the Holocaust in Poland	
The Holocaust			6,000,000	6,000,000	Around 2/3 of the Jewish population of Europe	
German-occupied Europe			500,000	500,000	12% to 21% of the Jewish population within the ND	
German-occupied Europe			1941	1945	47,000	

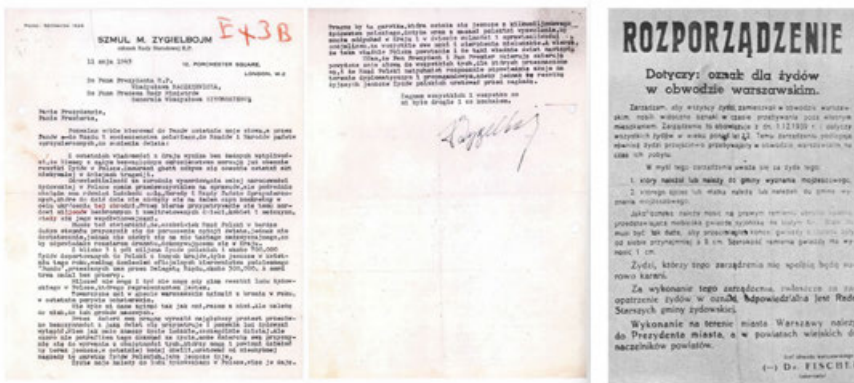
Dr. Tomasz Cebulski

Federal Foreign Office

JUGEND ERINNERT YOUNG PEOPLE REMEMBER evz

## The power of the local history





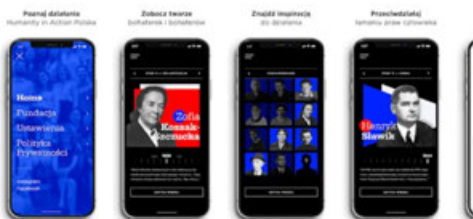
## 11 Kroków

Fundacja Humanity in Action Polska Edukacja

PEGI 3

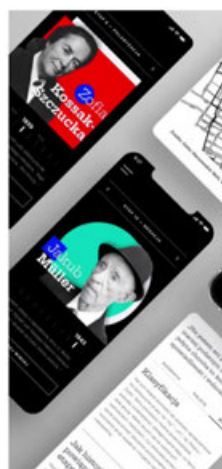
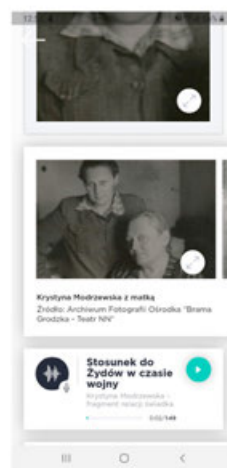
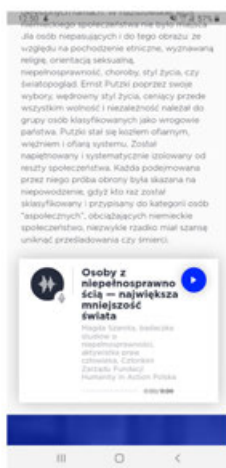
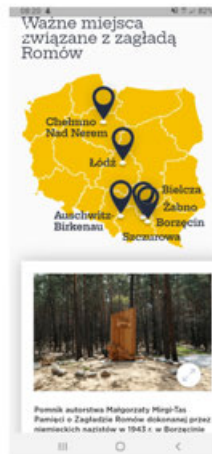
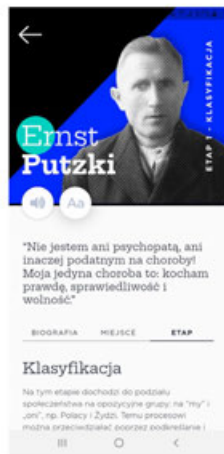
▲ Nie masz żadnych urządzeń

📄 Dodaj do listy życzeń



Oddajemy w Twoje ręce aplikację mobilną 11 KROKÓW. Jest ona częścią projektu "Przejdź do historii! Przyjmij wyzwania" realizowanego przez Humanity in Action Polska. 11 kroków (a tak naprawdę, to





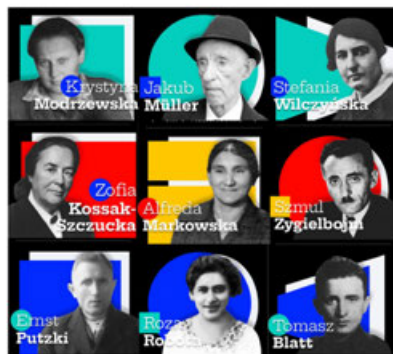


PRZEJDŹ DO HISTORII!  
PRZYMIJ WYZWANIE

## Prawa człowieka to nie (tylko) historia!

Saskia Herklotz  
dr Tomasz Cebulski  
Agnieszka Jankowiak-Maik  
Dariusz Popiela  
Maciek Zabierowski

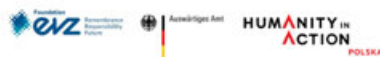
8.12.2021 | 18:00



BREAK THE VICIOUS CIRCLE!  
ACCEPT THE CHALLENGE

**History, herstory, our story.**  
How to teach about the difficult  
past through bios and local history?

26.01.2022 | 18:00



HUMANITY IN  
ACTION  
POLSKA

Thank you for your attention

Let's stay in touch

[l.michalska@humanityinaction.org](mailto:l.michalska@humanityinaction.org)



## Table of Contents

<b>Who are we?</b>	5
<b>Our Vision</b>	6
<b>Our Mission</b>	7
<b>Location</b>	8
<b>Activities</b>	9
Music Classes	10
Drawing Classes	11
Drawing Exhibitions	12
Photography + Filmmaking	13
Summer Art Camp	14
Future Heroes Program	15
The Band	16
National + International festivals	17
Robotics + Programming	18



## Table of Contents

<b>Spreading Peace Locally</b>	18
Civil Training for Youth	20
Civil Trainings participations	21
Leadership Programs	22
Relief Team	23
Visualize 2030	24
Women Empowerment	25
<b>Our Projects</b>	28
Art Against Discrimination	27
Art Against Violence	28
We Rise Through Art	29
Art Elevates Society	30
<b>Promoting Peace Internationally</b>	31
International Day of Democracy	32
UN Headquarter (NY)	33
UNOY	34

3



## Table of Contents

<b>International Visits to PoA</b>	35
Spain	36
Germany	37
Japan	38
Ireland	39
<b>Partnerships</b>	40
<b>Newsletter</b>	41
<b>Contact</b>	42

4



## The Arts Academy & Humanitarian Organization

Was founded by Mahdi Yahya in 2016

Founder & Chairman: Mr. Mahdi Yahya  
Co-Founder & President: Vera Al-Mawla



5



## Our Vision

Peace of Art aims to build a young generation that believes in Art and education as a way to solve community problems.

6



## Our Mission

**Positive Young changemakers**  
Peace of Art is a local organization that use Art and culture in place of conflict and violence as a tool to promote Peace.

We create groups of young changemakers, to be the future leaders in art to transform a culture of violence, discrimination, extremism and ignorance , into tolerance, acceptance, development, and freedom, through designed programs that focus on Art trainings ( music, theater, photography, film making, drawing....) , and Civil training (citizenship, acceptance toward others, leadership skills, conflict mediation and resolution....)

**Sustainable development**  
We believe that Art, Education and capacity building can contribute in developing our community and help youth to be the future leaders, and entrepreneurs

## Our Activities





## 8+ Music CLASSES

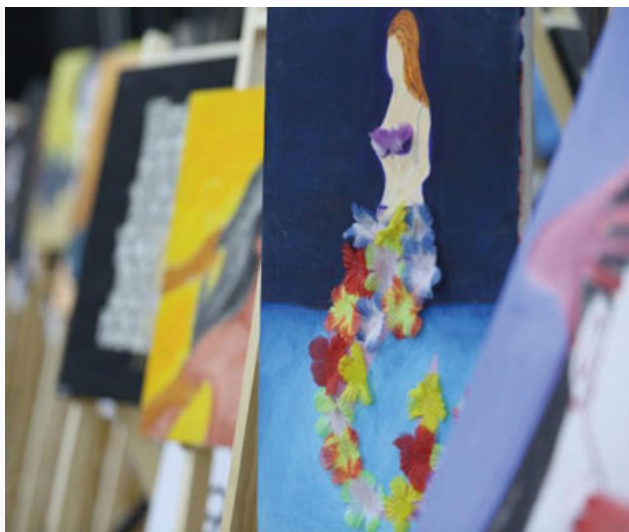
Solfeggio, Piano  
Guitar, Oud,  
Saxophone,  
Musical Theories,  
Vocals & more...



## Drawing classes with professional Artists

We emphasize on music as a tool for peace. More than 1,500 people have benefited from our drawing trainings.

12



## Drawing Exhibitions by Youth & Adolescents

-13



## Photography, Film making & Theater

Script Writing,  
production, video  
making, editing,  
acting...

14



## Summer Art & Civic Awareness Camps

*Providing kids access to  
Arts for the first time in  
North Bekaa*



## Future Heroes Program

*Volunteer classes for  
kids to empower them,  
with social and artistic  
skills*





## The Band

*We gathered young people from different sects and backgrounds and were able to establish the first musical band in Baalbek-Hermel*

17



## National & International Events

*Performed & opened by Peace of Art's youth.*

18

## Robotics & Programming Workshops

*Innovative and creative opportunities*







## Spreading Peace Locally

20



## Civil Training for Youth

*Training and Awareness on: leadership skills, peace building, citizenship and communication skills, dialogue, gender equality...*



## Civil Training

**More than 1,000 beneficiaries**

*From all ages /Syrian & Lebanese/Religions...*



## LeaderShip Programs

*With Konrad Adenauer Stiftung (KAS), UNDP, and Cairo Institute for Human Rights Studies (CIHRS), ROTA, ...*



## Visualize 2030 Program

*POA's team in the Data-Driven camp for promoting SDGs with the Arab Development Portal.*



## Empowering Young Women & supporting the SDGs

*We support and care for the affairs and the leading roles of women in the Lebanese society*



## Our Projects

26



## Art Against Discrimination

A project funded by EED to break the barriers between youth.



## Art Against Violence

A project funded by the U.S. Embassy in Beirut to give youth the needed tools and skills.

<https://www.youtube.com/watch?v=y-ISUQGEsIc>

28

## We Rise Through Art

*A project funded by UNESCO to perform a musical, artistic and drama therapies on children traumatized after the Beirut explosion, performed in "Al Karantina" Beirut.*



## Art Elevates Societies

A Project funded by FDGD to prove that arts and social skills can build a successful society

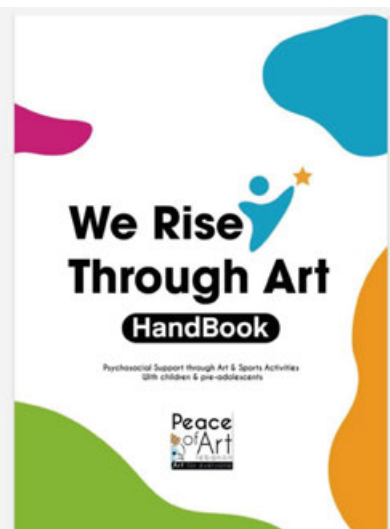
30

We Rise Through Art™ a Handbook by POA with Unesco

"We Play for Peace" a Handbook with UNAOC

Also Peace of Art was invited to be represented at the High Level Conference on Youth, Peace and Security Peace of Art sharing its experience in Libya after the war in Libya Advocacy through Art and Social Media, "Young Media Creators" program with PAX for

31





## Peace of Art in the UN Headquarters, New York

*POA' was part of the Youth delegation to the UNHQ in New York with UNFPA representing the Arab States.*

[https://www.youtube.com/watch?v=mycKS0pb\\_J8](https://www.youtube.com/watch?v=mycKS0pb_J8)



## Member of UNOY

*United Network of Young Peace-Builders. 125 Members.*

[https://www.youtube.com/watch?v=SoNQ\\_uO4b69U](https://www.youtube.com/watch?v=SoNQ_uO4b69U)



## OUR NETWORK

### peace powered by youth

We are a network of 125 youth organisations in 60 countries, united around the vision of a world free from violence, where:

- where young people have the power to transform conflict,
- where youth participation is real and meaningful for all,
- where young people actively partner for peace without fear or threat.



### OUR NETWORK

## ACTION AREAS



## International visitors to "Peace of Art"



## UNDP Country Director Visit

Ms. Celine Moyrod, the country director of UNDP, visited our center and spoke about further collaborations



Spain



Germany

40



**Partnerships  
with Local &  
International  
Organizations**

*Terre Des Hommes, PAX,  
Search for Common  
Ground, US Embassy in  
Lebanon, Ark, European  
Endowment for Democracy,  
UNDP, UNAOC, UNOPS,  
UNESCO,...*







## Subscribe to our Newsletter!

Follow our by-monthly updates via email subscription

44

## Let's stay in Contact !



 <https://www.facebook.com/peaceofartlb/>

 <https://www.instagram.com/peaceofartlb/>

 <https://www.youtube.com/c/Peaceofart/>

45

# Genç Düşünce Enstitüsü



**Muratcan  
IŞILDAK**

Chairman of the Genç Düşünce Enstitüsü



“

**We Are Today's Partners,  
Tomorrow's Leaders!**



Genç Düşünce Enstitüsü

## Who are we ?

Our institute was established in 2017 by a founding team that has spent years in the civil field in order to create youth policies, strengthen the participation and representation of youth, implement the youth law, create the law of volunteerism, and for a bright future.



## Board of Directors

**Muratcan İŞILDAK**  
Chairman

**Gizem Akkız İŞILDAK**  
Deputy Chairman

**Rıza KRUŞA**  
Deputy Chairman

**Serap Çelik**  
Secretary-general

**Mert Şahin**  
Bookkeeper

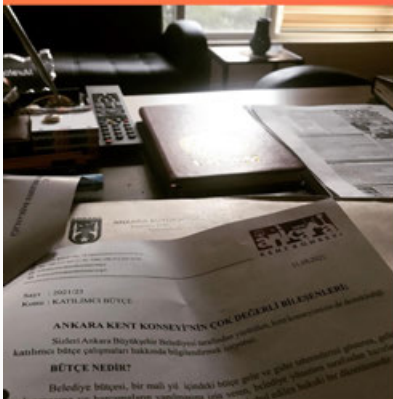


Fields of Work



Completed Projects

## What We DO?





## Fields of Work

- Youth Policies
- Representation and Participation of Youth
- TBMM and Municipal Council Monitoring
- Social Gender Equality
- The Right to the City
- Minority Rights
- Cultural Inheritance
- Volunteer Rights and Volunteering Law
- The Rights Of The Child



## Completed Projects

- Youth Discuss the Constitution
- Meeting of Rights-Based Non-Governmental Organizations During the Pandemic
- Constitution Article 58
- Macedonian Volunteering Law
- Participation in Local Governments
- Child Rights and Law
- A Youth Story
- Animal Rights Act
- Mobese Implementation In Shelters
- Colorful Notes
- Participation in the City
- Establishment of a Volunteer Rights Portal
- Youth and Women Participation Project



Our major purpose as the Young Thought Institute is to come together on common ground in order to improve the rights of volunteers in our country and to make volunteers more visible on this path from the local to the general. Our mission is to develop working principles and control systems applicable all over the world in order to totally implement the sense of volunteerism globally. Thus, we can actively shape our corporate culture and better evaluate ourselves in accordance with these missions and principles that we have.

Our values and strategy lead the daily business activities of our employees.

## Our Working Strategy



Denge ve Denetleme Ağı



Gençlik Örgütleri Forumu



Anna Lindh Vakfı Türkiye Ağı



Ulusal Gençlik Parlamentosu



KAVŞAK  
(Türkiye Sürdürülebilir Kent İçerisi Ağı)



YGDA  
(Yerel Gençlik Demekleri Ağı)

## Networks

**“The future belongs to  
those who believe in the  
beauty of their dreams.”**

“

– Eleanor Roosevelt

“

**Thank You for your  
Participation and Listening.**



Genç Düşünce Enstitüsü













Bu proje Avrupa Birliği tarafından finanse edilmektedir.  
This project is funded by the European Union.

**Bariř Kùltùrù Eğitimi Ağı • PeaCE Net**  
bariş birlikte mùmkn, hayat beraberce gùzel!

**Rete di educazione alla cultura della pace • PeaCE Net**  
la pace é possibile insieme, la vita é bella insieme!

**Peace Culture Education Network • PeaCE Net**  
peace is possible jointly, life is beautiful together!

